

**ПРЕДЕЛЫ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЗАПАДА и ВОСТОКА:  
ПОВЕСТКА ДНЯ XXI века**

*Рецензия на книгу Акимова А.В., Яковлева А.И. «Цивилизации в XXI веке: проблемы и перспективы развития», М., Издательство МГУ, 2012.*

Книга А.В.Акимова и А.И.Яковлева привлекает внимание в силу нескольких соображений. В ней не просто представлена картина кризисных явлений в современном мире, но и предложены соображения о возможном дальнейшем развитии отдельных цивилизаций и мира в целом в условиях регулируемого и нерегулируемого развития.

Очевидно, что продолжается процесс эволюции мира как единой общественной, социально-экономической и политико-культурной системы, но мир не является единым. Наряду с объединяющими тенденциями, которые проявляются в глобализации, присутствуют и разъединяющие. Эту тенденцию авторы связывают с существованием и развитием современных цивилизаций.

Авторы вслед за С. Хантингтоном используют в своей работе понятие «цивилизация», но оно в отличие от концепции С.Хантингтона не связано жестко с конфронтацией или столкновением. А.В.Акимов и А.И.Яковлев используют это понятие для того, чтобы показать целостную картину развития современного мира, но не в чрезмерно агрегированном виде, как это делается, например, в работах Д.Медоуза и его коллег в регулярно переиздаваемых «Пределах роста», а с разделением на важнейшие части. В качестве таких частей в книге рассматриваются современные цивилизации. Это один из возможных подходов и авторы не претендуют на его единственность но, судя по тому, на каком высоком уровне был проведен анализ, он работает. Картина нашего мира полученная в монографии, интересна, наглядна и раскрывает читателю многообразие и сложность процессов глобального развития.

Очевидно, что подход избранный авторами имеет свои ограничения. В книге признается, что не все страны включены в исследование, поскольку не являются частями современных мировых цивилизаций. Это вывело из анализа целый ряд стран Юго-Восточной Азии, но искусственное присоединение этих и ряда других стран к соседним цивилизациям было бы худшим решением.

Вместе с тем, авторы достаточно гибко используют понятие «цивилизация» в своем исследовании. По сути дела исламская цивилизация в главе 3, в которой рассматривается взаимодействие цивилизаций в условиях глобализации, разделена на части (арабский мир, крупные исламские страны Южной Азии, новые индустриальные страны исламского мира и т.д.), что позволяет увидеть специфику каждой группы.

Использование сценариев для описания перспектив долгосрочного развития также представляется удачным решением. Более того, их иерархия, включающая наборы прогнозных сценариев по цивилизациям и сводные сценарии для мировой системы, в некотором смысле упорядочивают в целом достаточно пеструю картину будущего. Наиболее подробно сценарии естественно проработаны для развитых стран, так как именно они и определяют мировое развитие. В монографии представлены самые разные версии, от конвергенции цивилизаций, что является самым оптимистическим проектом будущего, до сценариев экологических катастроф в развивающихся странах и сценариев острой конфронтации на этнической и культурной основе между жителями развитых стран и иммигрантами из стран развивающихся.

Цивилизационный подход, использованный при написании монографии, позволяет учитывать в общем процессе развития не только осязаемые материальные факторы и обстоятельства, но также и иные, нематериальные. Вместе с тем, фундаментом исследования выступают прогнозные расчеты авторов. Прогнозы демографического роста, развития энергетики и сельского хозяйства, выполненные авторами по собственной методике, наглядно представлены в виде графиков, их результаты интересны и демонстрируют, какие сильные изменения

скорее всего предстоит пережить мировой системе в ближайшие десятилетия.

Новым и интересным моментом в исследовании стало рассмотрение процесса развития не только как естественного органического, эволюционирующего по своим объективным законам на основе имеющихся предпосылок, но также как регулируемого и направляемого. В книге содержится описание давнего и недавнего мирового исторического опыта. Он свидетельствует, что используя реформы, как инструмент модернизации, отдельные восточные лидеры в XIX-XX веках осуществили коренные социально-экономические реформы, в результате чего их общества обрели новое качество, приблизились к западному уровню развития. Тем самым, возник и был опробован инструмент ускоренного и целенаправленного социально-экономического и политико-культурного роста.

С достижением миром состояния взаимосвязанной системы с ярко выраженным лидерством Запада, то есть, формированием отношений «центр-периферия», для незападных стран, задержавшихся в своем социально-экономическом развитии, стало возможным совершение целенаправленного скачка для сокращения разрыва с уровнем Запада. Восток, в лице лидеров отдельных государств, принимает принцип западного рационализма, исходя из которого определяются мотивация и цели ускоренного развития (модернизации).

Это явление подробно и довольно успешно исследовалось востоковедами на протяжении последних десятилетий, так что тот факт, что модернизация в книге А.В.Акимова и А.И.Яковлева выступает еще одним объектом анализа не представляется чем-то неординарным. В то же время проведенное в работе исследование исторического опыта радикальных общественных реформ, которые продвигали процессы модернизации и догоняющего развития многих восточных обществ, и не только их, представляется весьма интересным и необычным. По сути дела, авторы приходят к выводу, что подобные радикальные реформы следует рассматривать в виде определенной социальной технологии, которая имеет свою внутреннюю логику, этапы развития, социальные и политические группы участников и т.п. Эта технология, как справедливо отмечают

авторы, имеет неизменные черты в разные исторические эпохи, а это позволяет рассматривать исторический опыт в качестве инструмента прогнозирования и даже управления социальными процессами в наши дни. Конечно, эта позиция требует проверки, но приведенные в монографии аргументы выглядят вполне убедительно. Интересен вывод и о неизменности длительности реформ – около 20 лет – в разные эпохи. Подобный вывод подвергает сомнению широко распространенный тезис об ускорении социально-экономического развития в наше время. Очевидно, что технологическое развитие, рост населения, экономический рост, потребление ресурсов действительно протекают сегодня быстрее, чем ранее, но вот та часть социально-экономического развития, которая связана с реформированием человеческих отношений, отношений власти, управления, оказывается гораздо более инерционной.

В целом, книга получилась интересной, хорошо структурированной, иллюстрированной графиками и таблицами, которые упрощают читателю понимание текста, содержательной, с обоснованными выводами, касающимися как стран Востока, так и мировой экономики в целом, а также и нашей страны. Остается надеяться, что исследование перспектив мирового развития в ИВ РАН обретает второе дыхание после успешной эпохи его развития в 1980-е годы, и будет продолжено.