

СИНГАПУР: ВСЕОБЩИЕ ВЫБОРЫ 2015

11 сентября 2015 г. в Сингапуре прошли двенадцатые всеобщие выборы, убедительная победа Партии народного действия в которых стала неприятным сюрпризом для оппозиции и в очередной раз доказала силу правящей партии.

2015 год – юбилейный для Сингапура. Девятого августа в стране с небывалым размахом была отпразднована 50-летняя годовщина обретения независимости (SG50), а всего через месяц - 11 сентября состоялись выборы в парламент, в результате которых ПНД получила 83 из 89 мест.

Можно обозначить несколько факторов, обусловивших успех ПНД. Во-первых, тактически верным явилось решение премьер-министра Ли Сянь Луна о времени проведения выборов. С большой долей уверенности можно сказать, что подъем духа национального единения на волне юбилейных торжеств стал одной из составляющих убедительной победы ПНД. Во-вторых, надежды некоторых скептиков на то, что с уходом Ли Куан Ю партия утратит свои позиции, не оправдались. Напротив, убежденность в том, именно благодаря «мужеству и решимости Ли Куан Ю и других отцов-основателей» Сингапур добился своего процветания, еще более укрепились в умах сингапурцев. В-третьих, роковую ошибку совершила оппозиция, которая приняла решение претендовать на все 89 мест в парламенте, выдвигая своих кандидатов даже в тех округах, где они заведомо не имели шансов на победу.

Как показали социальные опросы, проведенные после выборов, электорат Сингапура не против конструктивной и ответственной оппозиции в парламенте, но функция формирования правительства, по мнению граждан, должна оставаться за ПНД. По данным исследования, проведенного Институтом политических исследований (Сингапур), увеличение популярности ПНД на 9,8% (по сравнению с выборами 2011 г.), был связан с повышением доверия к правящей партии в кластере населения со

средним и высоким уровнем доходов. По мнению социологов, именно этот сегмент населения стремится к поддержанию политического равновесия в обществе, и после выборов 2011 г., когда эта часть населения продемонстрировала желание большего политического плюрализма, произошло обратное смещение их позиции. При этом наибольший сдвиг в политических пристрастиях в пользу ПНД произошел в двух возрастных группах – молодежи от 21 до 29 лет и граждан старше 65 лет. Однако этот сдвиг вполне объясним, поскольку именно в отношении данных групп населения правительством были предприняты конкретные политические меры.¹

Представляется также необходимым отметить различия в оценке деятельности правительства между избирателями, поддерживающими ПНД, и сторонниками оппозиции. Так, в ходе социологического исследования, на вопрос «Является ли деятельность правительства правильной?», средний балл в первой группе респондентов составил 6,72 (из 9), а во второй – 4,04. В то же время, результаты опроса показали, что независимо от того, за какую партию голосовали граждане, все они поддерживают политическое многообразие: средний балл в первой группе - 6,67, а во второй – 7,21².

На проведение предвыборной кампании всего было потрачено 7,1 млн. синг. долларов, из них кандидаты от ПНД израсходовали 5,3 млн., а восемь оппозиционных партий - 1,8 млн. В целом расходы на эти выборы на 30% превысили затраты 2011 г. (5,5 млн.). Тем не менее, в расчете на одного избирателя они были ниже допустимого максимума в 4 синг. долл.*: ПНД - 2,75 долл., оппозиционные партии – 73 цента. Самые большие затраты в расчете на одного избирателя среди оппозиционных партий - у Демократической партии Сингапура – 1,3 долл., Рабочая партия в среднем потратила 95 центов, Народная партия – 69 центов, Партия реформ - 19³.

Впервые в истории Сингапура оппозиция выставила своих кандидатов во всех избирательных округах. В борьбу за места в парламенте включились: Рабочая партия (Work Party), выставившая своих кандидатов в десяти избирательных округах; Де-

* в 2011 г. эта сумма составляла 3,5 долл.

мократическая партия Сингапура (Singapore Democratic Party) – в пяти; Народная партия Сингапура (Singapore People's Party) – в четырёх; Партия реформ (Reform Party) и Партия национальной солидарности (National Solidarity Party) – в трёх; Сингфёрст (SINGFIRST) – в двух; Демократический альянс Сингапура (Singapore Democratic Alliance) и Партия народной власти (People's Power Party) – в одном, а также два независимых кандидата – в двух одномандатных округах.

Однако можно предположить, что если бы оппозиция действовала более продуманно и воздержалась от выдвижения 45 из 89 кандидатов, автоматически предоставив ПНД достаточно мест для формирования правительства, то электорату было бы проще отдать свои голоса достойным представителям оппозиционных партий. Но оппозицией было принято другое решение.

Предвыборные дебаты были довольно острыми, хотя выступления оппозиционных кандидатов не отличались особым разнообразием и сводились, в основном, к обвинению ПНД в элитарности, требованиям к правительству о выплате гражданам накоплений из Центрального сберегательного фонда (ЦСФ), а также необходимости кардинального решения проблем образования, транспорта и обеспечения более доступного жилья. Часто звучали упреки в том, что, несмотря на экономический успех и высокий уровень образования в стране, политика Сингапура застыла во времени. Однако, и это очень важно, не было обвинений в коррупции, в присвоении крупных денежных средств, повальном злоупотреблении властью или национальной или религиозной нетерпимости. Конечно, не обошлось и без обычного вздора и несправедливых обвинений, особенно в интернете, но этого можно ожидать в ходе любых выборов.

Самой сильной и представительной партией оппозиции является Рабочая партия – единственная оппозиционная партия, представителям которой удалось одержать победу в двух избирательных округах и получить 6 мест в парламенте.



*Председатель Рабочей партии
Сильвия Лим*

Источник: http://www.straitstimes.com/sites/default/files/styles/x_large/public/articles/2015/09/04/sylvia04.jpg?itok=AuDfRUPm

датель ПНД (премьер-министр Сингапура) Ли Сянь Лун заявил, что приобретение страховки у компании с государственной поддержкой – это нормально, но ненормально - если страховой компанией является оппозиционная партия, не обладающая прежними достижениями, понятия не имеющая как обращаться с деньгами, не заинтересованная в вас, а только алчущая своих комиссионных. «Страховка – это хорошо, но нужно покупать правильную страховку у правильной компании», - сказал он. Также Ли Сянь Лун опроверг утверждение Сильвии Лим, что правительство только потому хорошо работало, что на прошлых выборах избиратели проголосовали за оппозицию и, следовательно, «больше голосов за оппозицию заставит правительство лучше работать». Он назвал этот аргумент «извращенным» и «перевернутым с ног на голову», указав на то, что это приведет к укреплению абсолютно недееспособной оппозиции. Отметив, что оппозиция распространяет сообщения вышеизложенного содержания через WhatsApp, он предложил распространить другое сообщение с пометкой «отправьте его друзьям»: «Оппозиция недостаточно работает, она создает беспорядок, она недостаточно активна в парламенте, она мало что

На митинге Рабочей партии ее председатель Сильвия Лим заявила, что для защиты от коррупции лидеров ПНД в будущем сингапурцы должны «приобрести страховку – создать другую партию,

которая сможет взять на себя управление, если ПНД потерпит неудачу». В ответ на это высказывание Сильвии Лим предсе-

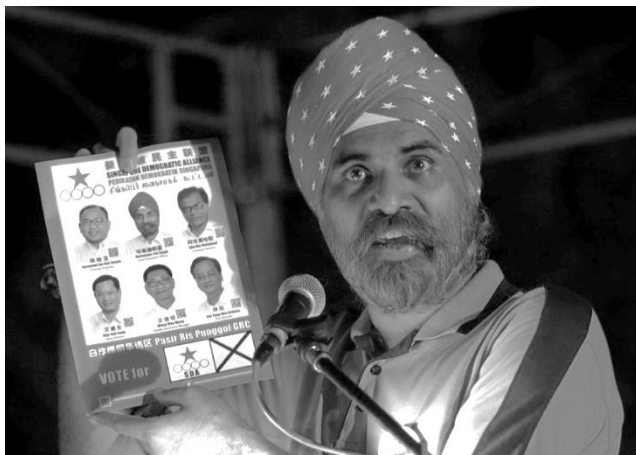
говорит действительно по делу. Голосуйте за ПНД, заставьте оппозицию работать лучше!».

Ли Сянь Лун также подверг критике предложения оппозиции о введении бесплатного здравоохранения и минимальной заработной платы. «Как оппозиционные партии намерены это финансировать? Путем повышения налогов или за счет резервов? Если бы все было так просто, неужели бы ПНД не сделала это? Конечно, такая политика прибавила бы партии популярности, но возможно ли было создать такой Сингапур, каким мы видим его сейчас?», - сказал он.⁴

Он также осудил высказывание кандидата от РП Пн Ен Хуата, в котором последний утверждал, что жизнь не остановится, если ПНД не будет у власти, потому что «гражданская служба будет продолжать функционировать». Ли Сянь Лун сказал: «Я прочел в газете, что сказал Хуат: “не волнуйтесь... посмотрите на Таиланд, у них случился военный переворот. Тем не менее, всё в порядке. Нет необходимости в правительстве. Гражданские службы очень хорошие. Будут заботиться о вас, все будет под контролем. Нет правительства, но вы можете пойти домой и так же принять ванну, горячая вода по-прежнему есть”. Если это меры хорошей политики и успеха РП, если когда-нибудь РП станет правительством Сингапура, я говорю «ляо». Хватит!»⁵. Однако, несмотря на такого рода заявления кандидат от РП Пн Ен Хуат одержал победу над кандидатом от ПНД по одномандатному округу Хоуганг получив 57,69% голосов, обеспечив для своей партии 1 из 6 мест в парламенте. Но, необходимо отметить, что этот результат ниже показателей прошлых выборов, когда кандидат от РП набрал 62,08% голосов⁶. Для справки, Хоуганг - один из «старейших» округов, в котором кандидаты от оппозиции удерживают власть с 1991 г.

Иногда в своих высказываниях кандидаты от оппозиции заходили слишком далеко, переступая грань приличий. Так, например, кандидат от Партии Национальной солидарности Чео Чай Чен заявил, что Тин Пей Лин (кандидат от ПНД), недавно ставшая матерью, «должна сидеть дома, отдыхать и заботиться о своем ребенке». Это заявление вызвало большой резонанс, Чену пришлось оправдываться и приносить официальные

извинения, а результаты выборов в округе МакФерсон говорят сами за себя: Лин получила 65,58% голосов избирателей, Чен – 0,82%⁷.



*Харминдер Пал Сингх,
руководитель ДАС по связям со СМИ*
Источник: http://web.asia1.com/GE2015/gallery/Day4Rallies01_SPH.jpg

В продолжение общей риторики оппозиционных сил, сводящейся к обвинениям ПНД, кандидат в депутаты от Демократического альянса Сингапура Харминдер Пал Сингх упрекнул правительство в том, что оно не имеет представления об истинных проблемах сингапурцев. Он подчеркнул, что жизнь простых граждан Сингапура может ухудшиться, если

«правительство будет думать только о своей выгоде и управлять страной как корпорацией». «Мы не против всех иностранцев, - сказал он, - только против тех, кто “отбирает миску риса” у сингапурцев», поэтому ДАС будет выступать против правительственного проекта “6.9 Million Population White Paper”⁸, предусматривающего увеличение населения страны до 6,9 млн. человек к 2030 г.⁹. Кандидаты от Альянса баллотировались только по одному округу и в итоге набрали лишь 27,11% голосов¹⁰.

Представители Народной партии Сингапура в ходе предвыборных выступлений призывали население «надавить на правительство», чтобы оно вернуло их сбережения из ЦСФ. Ветеран оппозиции, лидер НПС Чиа Си Тун в своей речи, обращенной к избирателям, припомнил события 2006 г., когда за два дня до выборов ПНД пообещала жителям Потонг Пасир 80 млн. долларов, при условии, что они проголосуют за её кандидата. «Конечно, - сказал он, - вам прекрасно известен результат – жители Потонг Пасир ответили ПНД: “you can go to hell”». Также он обвинил действующее правительство в элитарности, в том, что оно не решает проблем иммиграции и транспорта, пы-

тается «втиснуть» почти семимиллионное население в инфраструктуру, предназначенную для пяти миллионов. Он назвал введенную правительством систему образования «скороваркой без предохранительного клапана» и указал на необходимость отмены выпускных экзаменов в начальной школе (PSLE)¹¹. «Депутаты ПНД слышат вас, но они хотят, чтобы вы слушались их. Они слышат, что вы говорите, но они указывают вам. Правительство ПНД так долго ограничивало идеи снизу, ограничивало наше развитие», - сказал он¹².



В центре в первом ряду – генеральный секретарь НПС Чиам Си Тун, во втором ряду в центре – председатель НПС Лина Чиам (супруга г-на Чиамма). Источник: http://www.straitstimes.com/sites/default/files/styles/x_large/public/articles/2015/08/22/ravi2.jpg?itok=I5hUD6-k

Однако все эти призывы не возымели должно действия, и кандидат НПС по округу Потонг Пасир Лина Чиам получила лишь 33,59% голосов – на 16% меньше, чем на выборах 2011 г. По её мнению, такой исход голосования в значительной степени был обусловлен финансовыми рычагами ПНД. В частности, она упомянула 5 млн. долларов, выделенных правительством на капремонт и программу субсидирования заграничных поездок для жителей района. Она высказала недоумение по поводу результатов выборов, подчеркнув, что «приманкой» для жителей явилась модернизация. «У меня сложилось ощущение, -

сказала она, - будто жители боялись, что если они проголосуют за меня, то с модернизацией будет покончено»¹³.

Комментируя итоги выборов и, в частности, падение популярности НПС, профессор Университета управления Сингапура Юджин Тан отметил, что основная проблема этой партии состоит в том, что она «слишком Чиам-центричная». «Может быть, - отметил он, - 30 лет назад, когда господин Чиам впервые был избран, его имя было значимо, но сейчас это уже не так». Проблема, по его мнению, состоит в том, что в рядах партии нет обновления, и от выборов к выборам партия становится всё менее привлекательной. Однако Лина Чиам отвергла эти доводы, заявив, что она не бросит политику из-за проигрыша и «пока Чиам жив, он будет силой партии». «Я полагаю, - заявила она, - что сингапурцы рассматривают Чиам как вторую культовую фигуру после Ли Куан Ю»¹⁴.

Кандидат от Демократической партии Сингапура доктор Чи Сун Жуань сделал заявление, что правящая ПНД – это не так уж плохо. Однако он упомянул просчет д-ра Балакришнана в планировании бюджета Юношеских олимпийских игр 2010 г.[†], когда последний занимал пост министра общественного развития молодежи и спорта. Жуань указал на этот инцидент в связи с пенсионными средствами ЦСФ, которыми, по его мнению, сингапурцы должны распоряжаться по своему усмотрению. «Вы не имеете никакого морального права, - сказал он, - говорить сингапурцам, что они разбазарят свои сбережения, в то время как Вы сами перерасходовали бюджет олимпийских игр на 300 млн.»¹⁵.

Партия реформ выдвинула свою социальную программу, утверждая, что Сингапур имеет более чем достаточно резервов для её финансирования. Генеральный секретарь ПР Кеннет Джеяретнам приблизительно рассчитал, что существует возможность следующих выплат населению: по 300 долл. в месяц каждому ребенку, не достигшему 18 лет, и по 500 долл. в месяц людям старше 65. Сумма этих выплат может составить примерно 6 млрд. в год и она, по его расчетам, далека даже от по-

[†] Первоначальный бюджет 104 млн. долларов был превышен более чем в три раза и достиг 387 млн. синг. долларов.

ловины прибыли от инвестирования резервов[‡]. «Они [правительство ПНД] скажут вам, что наши планы не сработают, потому что нам нечем платить за них. Это неправда», - сказал он.



Генеральный секретарь Партии реформ Кеннет Джеяретнам.

Источник:<http://i0.wp.com/mustsharenews.com/wp-content/uploads/2015/09/kenneth22221.png>

Г-н Джеяретнам заявил, что его партия не верит ни в существующую систему налогообложения, ни в государство всеобщего благосостояния. «Но это не значит, - подчеркнул он, - что мы не верим в укрепление безопасности». Он также отметил, что его партия намерена вкладывать больше средств в оборонный бюджет для создания профессиональной армии и намерена сократить срок службы для граждан до одного года.

Другие кандидаты от Партии реформ говорили о необходимости введения минимальной заработной платы и возвращения денег из ЦСФ лицам, достигшим 55 лет, а также необходимости внесения изменений в иммиграционную политику. Также они подвергли критике 38-миллионный пакет, запланированный на реконструкцию жилого фонда округа Анг Мо Кио, заявив: «Если у вас есть 38 млн. долларов, потратите ли вы их на то, чтобы сделать Анг Мо Кио привлекательнее, или на то, чтобы защитить сингапурцев?»¹⁶.

[‡] согласно Конституции Сингапура – это Максимально допустимая сумма для использования действующим правительством.

Ответ на все вопросы, поставленные кандидатами Партии реформ дали результаты выборов. Жители Анг Мо Кио отдали ПР 21,36% голосов, а ПНД – 78,64%. Да и в других избирательных округах она не получила особой поддержки населения, набрав в округе Вест Коаст 21,43% голосов, а в Радин Мас – 12,72%¹⁷.

ПНД, претендуя на 89 мест в парламенте, как обычно выставила мощную команду технократов, действующих министров и депутатов, а также новых кандидатов. Можно утверждать, что огромный вклад в успех ПНД внесла личная популярность её руководителя, премьер-министра Сингапура Ли Сянь Луна, который выступал на митингах и в округах, традиционно отдающих предпочтение ПНД, и в округах, поддержавших на выборах 2011 г. кандидатов оппозиции. «ПНД имеет четкое видение и конкретные планы развития Сингапура», - заявлял он. «Оппозиционные партии говорят: “Голосуйте за нас, мы будем торговаться в ваших интересах. Чтобы правительство ни делало, мы будем просить больше”. Это безответственный подход...»¹⁸. Так, в ответ на призывы оппозиции о полном возврате средств пенсионерам из ЦСФ[§], Ли Сянь Лун заявил, что, по его мнению, ЦСФ – лучшая забота о пожилых людях. Ставка по вкладу от 60 тыс. долл. составляет 5% годовых, а пенсионеры получают 6% годовых по специальному пенсионному вкладу от 30 тыс. долл. «Оппозиция, - отметил Ли Сянь Лун, - никогда не упоминает эти цифры, поскольку, если они скажут об этом, никто за них не проголосует»¹⁹. В целом же предвыборные обещания ПНД сводились к заверениям в том, что партия и правительство будет двигаться в том же

[§] В 2014 г. прокатилась волна критики схемы ЦСФ, призывавшая к большей «гибкости и прозрачности». Недовольство было вызвано увеличением суммы минимального вклада. В некоторых округах Сингапура прошли митинги протеста, на которых были выдвинуты требования к правительству - вернуть гражданам их сбережения из ЦСФ. В сентябре 2014 г. была создана специальная комиссия для пересмотра условий вкладов и создания новых опций ЦСФ. В результате был разработан механизм, позволяющий, наряду с ежемесячной выплатой процентов, единовременно получить часть сбережений гражданам, достигшим 65 лет (эта мера относится и к лицам, достигшим 55 лет до 2013 г.)

направлении, что и в предыдущие годы, и приложит максимальные усилия к улучшению жизни народа и дальнейшему процветанию Сингапура.

По мнению доктора Вальтера Тэсейра из сингапурского института UniSim, одной из причин падения популярности оппозиционных партий стало, как ни парадоксально, активное развитие социальных сетей. Оппозиция уже не может оправдать свое существование, просто утверждая, что она - «глас народа», поскольку сегодня депутаты ПНД и министры круглосуточно доступны на своих страницах в Facebook. В последние годы блогеры и разного рода гражданские активисты практически полностью вытеснили представителей оппозиции в деле постановки перед правительством острых вопросов²⁰, и оно не оставляет их без внимания.



Предвыборный митинг ПНД. На трибуне – председатель ПНД, премьер-министр Сингапура Ли Сянь Лун

Источник: http://themiddleground.sg/wp-content/uploads/2015/08/2015_008_29_TMG_CUKONG_PAP_MANIFESTO_CTS5973.jpg

Прошлые парламентские выборы, в результате которых оппозиционные партии получили почти 40% голосов избирателей, а ПНД потеряла 6 мест в парламенте, получив 81 из 87 мандатов, заставили правительство внимательнее отнестись к «болевым точкам», вызвавшим такое падение доверия населения. Был предпринят ряд шагов для решения проблем, касаю-

щихся жилья, иммиграции и транспортной инфраструктуры Сингапура. За истекший после выборов 2011 г. период, во-первых, был увеличен объем предложений по государственному жилью и, таким образом, «охлажден» перегретый рынок собственности. Во-вторых, было снижено количество привлекаемых иностранных рабочих. В-третьих, было предпринято много усилий для развития системы наземного общественного транспорта и метро (однако проблема частых аварий и перебоев в движении метро еще не решена полностью).

Пусть и запоздало, как язвительно отмечали представители оппозиции, но правительство ПНД признало «пионеров и их вклад в созидание Сингапура» и это признание затронуло сердца многих пожилых граждан. Были запущены специальные программы поддержки старшего поколения сингапурцев - Pioneer Generation Package, MediShield Life и Silver Support Scheme. По оценке посла по особым поручениям МИД Сингапура Томми Коха, «большинство из полумиллиона избирателей старше 65 лет проголосовали за ПНД»²¹.

Можно сказать, что эти выборы, в год пятидесятилетней годовщины независимости Сингапура, стали своего рода «возвращением политики», иначе говоря, возобновления активной борьбы между партиями за влияние в национальной политике, которая в течение десятилетий сдерживалась в Сингапуре двумя факторами. Во-первых, высоким качеством технократического руководства ПНД, а во-вторых, структурами, специально созданными чтобы препятствовать политической конкуренции. По словам политолога Чан Чи Хэна было создано «административное государство», которое заботилось «о стабильности и систематической деполитизации политически активных и агрессивных граждан». Действительно, с 1968 по 1981 г. ПНД занимала все места в парламенте, а самое большое поражение потерпела на выборах 2011 г. Эти выборы стали своеобразным поворотным пунктом, водоразделом, и хотя ПНД проиграла только 6 из 87 мест в парламенте, процесс реполитизации был уже запущен²².

Укрепив свои позиции в ходе выборов 2015 г., ПНД удалось избежать печальной судьбы двух других бывших доминирующих партий региона, таких как Голкар (Индонезия) и

Национальный фронт (Малайзия). В 1970-х – 1990-х годах Голкар, при поддержке армии, была монополистом в индонезийской политике, однако в настоящее время, это лишь «осколки» партии в законодательном собрании при правительстве Джоко Видодо. Точно так же НФ сегодня гораздо слабее, по сравнению с тем временем, когда партией руководил Махатхир Мохаммад. После выборов 2008 г. НФ не смог получить двух третей голосов в парламенте, а в 2013 г. не получил и половины.

В отличие от НФ и Голкар, ПНД удалось увеличить свои показатели на выборах почти на 10% и вернуть контроль над избирательным округом Вэст Пунгол, преодолев поражение 2011 г. Однако, как отмечает Норшахрил Саат, сотрудник Института им. Исеаса-Юсуфа Исхака, «то, что сработало в 2015, может не сработать на следующих выборах». Проблемы бывших доминирующих партий в Малайзии и Индонезии показали, что неспособность реагировать и самоуспокоенность может привести к резкому усилению оппозиции. Нельзя забывать печальный опыт НФ, когда в 2004 г. Тун Абдулла Бадави привел НФ к крупнейшей победе на выборах, получив 90% мест в парламенте. Однако между 2004 и 2008 годами НФ «оторвался от народа», и не смог сдержать рост оппозиции. Правящая коалиция не смогла объединить народ, страна стала свидетелем наихудшей этнической напряженности с мая 1969 г. НФ не смог восстановить свои позиции, а в 2013 г. его положение еще более ухудшилось. По мнению Н. Саата, проблема НФ и Голкар, в отличие от ПНД, состоит в том, что в эти партии не происходит вливания «молодой крови»²³.

Итак, одержав убедительную победу, уже на следующий день после выборов, ПНД приступила к созданию новых отделений партии для проведения еженедельных встреч с населением (Meet-the-People Sessions). Председатель ПНД, премьер-министр Сингапура Ли Сянь Лун традиционно направил письмо депутатам от ПНД, так называемый кодекс поведения «Rules of Prudence», в котором основной упор был сделан на необходимости соблюдения репутации, честности и неподкупности: «...всегда помните, что мы слуги народа, а не хозяева»²⁴. Рабочая партия, несмотря на то, что молодые члены РП не попали в парламент, приняла решение обновить свои руководя-

щие кадры. Остальная часть оппозиционного лагеря тем временем восприняла результаты выборов как сигнал к тому, чтобы обсудить возможный вариант слияния или коалиции. Партия национальной солидарности, Партия народной власти, Сингфёрст и Партия реформ провели совместную встречу. Переговоры все еще находятся в предварительной стадии, но лидеры партий уверены, что «необходимо принимать меры, чтобы дать представителям оппозиции больше шансов на успех на будущих выборах»²⁵.

¹ Здесь имеются в виду специальные меры в приобретении жилья для молодых пар и 8-миллионная программа Pioneer Generation Package направленная на здравоохранение 450 тыс. сингапурцев рожденных до 1949 г., а также тех, кто принял гражданство до 1987 г. GE2015: PAP saw swing in support from middle-, high-income earners, IPS survey finds // [http://www.straitstimes.com/politics/ge2015-pap-saw-swing-in-support-from-middle-high-income-earners-ips-survey-finds?xtor=EREC-16-2\[ST_Newsletter_PM\]-20151104-](http://www.straitstimes.com/politics/ge2015-pap-saw-swing-in-support-from-middle-high-income-earners-ips-survey-finds?xtor=EREC-16-2[ST_Newsletter_PM]-20151104-[GE2015%3A+PAP+saw+swing+in+support+from+middle-%2C+high-income+earners%2C+IPS+survey+finds]&xts=538291)

[\[GE2015%3A+PAP+saw+swing+in+support+from+middle-%2C+high-income+earners%2C+IPS+survey+finds\]&xts=538291](http://www.straitstimes.com/politics/ge2015-pap-saw-swing-in-support-from-middle-high-income-earners-ips-survey-finds?xtor=EREC-16-2[ST_Newsletter_PM]-20151104-[GE2015%3A+PAP+saw+swing+in+support+from+middle-%2C+high-income+earners%2C+IPS+survey+finds]&xts=538291)

² GE2015: Hot-button issues still matter but 'stark contrast' in how PAP and non-PAP voters view government performance, says IPS survey // <http://www.straitstimes.com/politics/ge2015-hot-button-issues-still-matter-but-stark-contrast-in-how-pap-and-non-pap-voters-view>

³ GE2015 spending: PAP candidates spent \$5.3m while the eight opposition parties' expenses totalled \$1.8m // <http://www.straitstimes.com/politics/ge2015-spending-pap-candidates-spent-53m-while-the-eight-opposition-parties-expenses>

⁴ Voters urged to beware of f using opposition as insurance // The Straits Times, 09/09/2015.

⁵ More future leaders needed for S'pore, says PM Lee // The Straits Times, 09/09/2015.

⁶ Polling scorecard // The Straits Times, 11/09/2015.

⁷ NSP man sparks storm over motherhood // The Straits Times, 05/09/2015.

⁸ <http://www.population.sg/whitepaper/faqs/>

⁹ GE2015: Singapore Democratic Alliance's second party political broadcast // <http://www.todayonline.com/ge2015/ge2015-singapore-democratic-alliances-second-party-political-broadcast>

¹⁰ Polling scorecard // The Straits Times, 11/09/2015.

¹¹ О системе образования см.: Астафьева Е.М. Сингапур: Система образования в контексте нациестроительства // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, Вып. 18, ИВ РАН, 2012, с. 194-207.

¹² Singapore People's Party. We're more in touch with the ground // The Straits Times, 05/09/2015.

¹³ SPP 'not giving up on Potong Pasir' // The Straits Times, 14/09/2015.

¹⁴ SPP 'not giving up on Potong Pasir' // The Straits Times, 14/09/2015.

¹⁵ SDP candidate had been accused by Minister Vivian of 'distorting' his warning over graft // The Straits Times, 07/09/2015.

¹⁶ Reform Party 'Enough funds for handouts' // The Straits Times, 07/09/2015.

¹⁷ Polling scorecard // The Straits Times, 11/09/2015.

¹⁸ Lydia Lim. Return of political contest for hearts and minds // The Straits Times, 10/09/2015.

¹⁹ S'poreans value CPF's good returns: PM // The Straits Times, 11/09/2015.

²⁰ Social media and the eclipse of the opposition / <http://www.straitstimes.com/opinion/social-media-and-the-eclipse-of-the-opposition>

²¹ Ten reflections on GE 2015 // <http://www.straitstimes.com/opinion/ten-reflections-on-ge-2015>

²² Lydia Lim. Return of political contest for hearts and minds // 10, 2015.

²³ Norshahril Saat. After PAP's big win, avoid pitfalls of dominant parties // The Straits Times, 17/09/2015.

²⁴ PM Lee Hsien Loong sends letter to PAP MPs on rules of prudence and proper conduct // <http://www.straitstimes.com/politics/pm-lee-hsien-loong-sends-letter-to-pap-mps-on-rules-of-prudence-and-proper-conduct>

²⁵ One month after GE2015 // The Sunday Times. 11/10/2015.