

**О МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«БЕЗОПАСНОСТЬ и СОТРУДНИЧЕСТВО в РЕГИОНЕ  
ЮЖНО-КИТАЙСКОГО МОРЯ»**

Международная конференция по вопросам сотрудничества и безопасности в Южно-Китайском море (ЮКМ) состоялась в Москве в отеле «Рэдиссон Славянская» 18 октября 2013 г.

Необходимость проведения этого международного научного форума была связана с тем, что конфликт в ЮКМ превратился сегодня в один из опасных очагов нестабильности в Азии, что требует сопоставления различных экспертных оценок. Страны-участницы конфликта уже долгое время ведут переговоры, но пока так и не нашли путей для решения существующих противоречий, охватывающих как собственно территориальные проблемы размежевания, так и вопросы рыболовства, разведки и добычи нефти и газа, свободы судоходства. Гонка вооружений, охватившая эти страны, также подрывает региональную безопасность.

Поэтому руководство Института востоковедения РАН приняло решение провести конференцию с участием ученых-специалистов по конфликтам из тех стран, которые прямо в событиях в ЮКМ не участвуют. В Москве собрались ведущие и наиболее авторитетные ученые из России, Австралии, Европейского Союза, Индии, США и Японии, чей взгляд на события в ЮКМ может способствовать лучшему пониманию ситуации и преодолению взаимного противостояния.

Конференцию открыл заместитель председателя Государственной Думы РФ Н.В. Левичев. Он отметил важность и своевременность проведения конференции в момент, когда в российской внешней политике происходят большие перемены. Страна все более поворачивается на Восток, и в этой связи активная позитивная роль Москвы в решении наиболее сложных и конфликтных ситуаций в АТР будет способствовать повышению авторитета и большему весу России в этом регионе мира.

Он также указал на очевидное желание России и дальше развивать взаимовыгодные контакты со всеми странами АТР, твердо отстаивая принципы мира и безопасности для всех его стран.

Эту же мысль поддержал и выступивший вслед за Н.В. Левичевым директор Департамента внешнеполитического планирования МИД РФ А.А. Токовинин. Он подчеркнул, что в последние десятилетия вес и значение АТР в мировой экономике и политике неуклонно возрастают. Он также напомнил, что на проходившем недавно в Брунее Восьмом Восточноазиатском саммите (ВАС) широкую поддержку получило российское предложение о том, чтобы начинать выстраивать общую, объединяющую всех архитектуру в АТР.

Директор Института востоковедения РАН Наумкин В.В. в своем приветствии участникам форума сказал, что для Института большая честь принимать ученых такого уровня. Он подчеркнул, что ИВ РАН уже длительное время последовательно исследует процессы, связанные с развитием конфликта в ЮКМ, поэтому не удивительно, что именно Институт востоковедения и стал организатором конференции. Он отметил, что Россия призывает государства урегулировать имеющиеся проблемы исключительно политико-дипломатическим путем на основе действующего международного права, прежде всего Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., и в духе Декларации о поведении сторон в ЮКМ, подписанной странами АСЕАН и Китаем в 2002 г.

Он указал на важное значение всех инициатив, направленных на решение конфликтов в регионе мирным путем. Среди них предложение Вьетнама, сделанное министрам обороны АСЕАН на Азиатском саммите по безопасности в Сингапуре в 2013 г. договориться о неиспользовании военной силы первыми.

В рамках конференции было сформировано пять секций, каждая из которых охватывала ключевые вопросы истории, современного состояния и путей урегулирования этого конфликта.

В первой секции «События в Южно-Китайском море с точки зрения современной геополитики» с докладами выступили Дэниел Шеффер – генерал в отставке, член Французского

научно-исследовательского центра «Asie 21», Карлайл А. Тейер – почетный профессор Университета Нового Южного Уэльса и Академии Вооруженных Сил Австралии, известный индийский политолог Субхаш Капила, а также российские участники: Виктор Сумский – директор «Центра АСЕАН МГИМО (У) МИД России», Владимир Колотов – член Российского Национального Комитета Азиатско-Тихоокеанского Совета Сотрудничества по Безопасности (РНК АТССБ), член правления Европейской ассоциации исследований Юго-Восточной Азии, зав. кафедрой истории стран Дальнего Востока Восточного факультета СПбГУ, и Владимир Терехов – ведущий научный сотрудник Российского института стратегических исследований. Темы их докладов охватывали большой круг проблем: конфликт в ЮКМ в рамках глобальной политической игры, последствия одностороннего установления Китаем границ в акватории этого моря, смысл и цели происходящего ныне процесса консультаций Китая и стран АСЕАН о выработке нового Кодекса поведения в ЮКМ, тихоокеанская политика Индии и ее интересы в ЮКМ.

Во второй секции «Угроза милитаризации региона и гонка вооружений между государствами, вовлеченными в территориальный спор» выступили Виджай Сакхуджа – директор Индийского совета по международным делам, Петр Цветов – сотрудник управления международных связей Аппарата Совета Федерации, Григорий Локшин – ведущий научный сотрудник Центра изучения Вьетнама и АСЕАН Института Дальнего Востока РАН. Основное внимание в их докладах было уделено причинам и последствиям гонки вооружений в регионе, возможности начала здесь военных действий, а также сложным отношениям в треугольнике Вьетнам – Китай – США.

В третьей секции «Интересы и политика внерегиональных сил в отношении споров в Южно-Китайском море» были представлены доклады Бронсона Персиваля – главного советника Центра военно-морских стратегических исследований США, П.К. Гхоша – старшего научного сотрудника Наблюдательного исследовательского фонда, члена Индийского Азиатско-тихоокеанского совета сотрудничества по безопасности (АТССБ Индия), С.Д. Прадхана – экс-заместителя советника по

Национальной безопасности Индии, Евгения Канаева – ведущего научного сотрудника Центра азиатско-тихоокеанских исследований ИМЭМО РАН, Владимира Корсуна – доцента кафедры востоковедения МГИМО (У) МИД РФ. Выступления участников этой секции касались вопросов определения общего характера политики США и Китая в этом регионе мира, анализа как собственно американских интересов, так и эволюции взглядов китайского руководства на проблемы определения границ Китая в ЮКМ.

В четвертой секции «Правовые аспекты территориальных споров в ЮКМ» представили свои доклады такие признанные авторитеты в международном морском праве как Эрик Франк – профессор, член постоянного арбитражного суда в Гааге, Президент Отделения международного и европейского права, зам. декана Факультета права и криминологии Брюссельского свободного университета, ИэнСтори – редактор издания «Contemporary Southeast Asia». Участники этой секции сосредоточили свое внимание на том, как решить конфликт в ЮКМ в рамках международного морского права. Они рассмотрели правовые аспекты в спорах в ЮКМ, а также правовые подходы к обеспечению морской безопасности и его исторические аспекты, а также сходство и различие между ситуацией в Арктике и продолжающимся конфликтом в ЮКМ.

В последней пятой секции «Возможные пути разрешения существующих проблем и перспективы создания мира и стабильности в ЮВА» выступили Масахиро Акияма – Президент Токийского фонда, Дмитрий Мосяков – заведующий Центром Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании Института востоковедения РАН, Екатерина Колдунова – доцент кафедры востоковедения и зам. декана Факультета политологии МГИМО (У) МИД РФ. В этой секции обсуждались конкретные вопросы мирного урегулирования, как и каким образом следует решать споры в ЮКМ. Выступающие выдвинули ряд идей, касающихся преодоления имеющихся противоречий, проанализировали возможности региональных институтов сотрудничества в разрешении проблем безопасности в ЮВА.

На конференции в ходе выступлений и острых дискуссий анализу подверглись наиболее сложные и актуальные пробле-

мы противостояния в ЮКМ. При этом конфликт и его генезис рассматривался в разных плоскостях и как составная часть активистской китайской политики, направленной на установление своего влияния, и как зона опасного противостояния Китая и США, и как элемент американской экспансии, цель которой максимально дестабилизировать положение в АТР и ЮКМ. По-разному интерпретировались и вопросы экономического развития и торговли, в частности, высказывалось мнение, что резкий рост товарооборота между КНР и странами АСЕАН – элемент не только экономики, но и политики, цель которой усилить позиции КНР в регионе. Отдельные участники подчеркивали бесперспективность попыток противопоставить Филиппины другим государствам АСЕАН. Несмотря на различие во взглядах относительно политики и целей региональных и внерегиональных держав, все участники конференции высказали общее мнение о том, что требуется как можно быстрее выработать «дорожную карту» по решению существующих противоречий и споров относительно принадлежности островов Парасельских и Спратли.

При этом было подчеркнуто, что сегодня, несмотря на то, что ситуация вокруг спорных территорий относительно стабильна, и ведутся активные переговоры для выработки общего для всех стран Кодекса поведения в ЮКМ, опасность эскалации конфликта не ликвидирована. Прозвучало мнение и о том, что конфликт развивается в рваном ритме: после активной фазы и угрозы военного столкновения следует период переговоров и относительного мира, который опять потом заканчивается новой эскалацией. Причем на каждом новом витке она становится все более опасной. В связи с этим участники конференции согласились с тем, что нынешний период относительно спокойствия должен стать первым периодом, который приведет к упрочению безопасности и к росту доверия между всеми сторонами. При этом важнейшим гарантом сохранения мира в регионе должно стать общее стремление всех конфликтующих сторон не применять силу и решать противоречия исключительно мирными и невоенными средствами. В этой связи отмечалась крайняя своевременность предложения Вьетнама, высказанного премьер-министром Нгуен Тан Зунгом на Азиат-

ском форуме по безопасности в Сингапуре в июне 2013 г. о том, чтобы вообще исключить военную силу как способ решения конфликта и делать все для достижения обстановки мира добрососедства и доверия. Было высказано мнение, что успех переговоров и подписание нового договора о Кодексе поведения позволит создать совершенно новые и намного более благоприятные условия для продолжения консультаций по разрешению конфликта. Большой интерес у участников конференции вызвало предложение о том, чтобы при решении противоречий в ЮКМ использовать опыт Арктического Совета. Эта международная организация, в которой участвуют все страны Арктического бассейна, превратилась сегодня в важнейшую площадку для переговоров и консультаций, а механизм этого совета фактически берет на себя функции органа превентивного разрешения конфликтов.

В качестве конкретных предложений участники конференции в большинстве своем согласились с идеей разделить весь переговорный процесс на две части. В первой – сконцентрироваться главным образом на том, чтобы общими усилиями противостоящих сторон остановить разрастание конфликта, прервать его восходящую динамику. В последующем после достижения основных целей первого этапа в восстановленной атмосфере доверия и партнерства добиться полного урегулирования ситуации и окончательного его разрешения.

Еще одно конкретное предложение заключалось в том, чтобы в процессе переговоров стороны перешли бы к несколько измененной повестке дня, когда из всего комплекса существующих противоречий вычлениются наиболее существенные вопросы и по ним ведутся отдельные переговоры. Было предложено создать группы переговорщиков и вести такие переговоры по рыболовству, по нефти и газу, по свободному режиму судоходства, по историческим правам на спорные акватории, по вопросам военного противостояния и прекращения гонки вооружений. Такой дробный механизм консультаций позитивен в том смысле, что успешные договоренности на одних направлениях будут подстегивать продвижение на других. Кроме того, сложатся условия для постоянного переговорного процесса,

для более доверительных контактов, что создаст и более благоприятную атмосферу и продвинет дело урегулирования вперед.

На конференции обсуждался также вопрос, вводить или не вводить мораторий на какие-либо действия, связанные с изменением существующих балансов на время переговоров. Была высказана мысль о том, что такой мораторий следует ввести, но будет лучше, если обязательства по его соблюдению неформально возьмут на себя все стороны, причем в том объеме, который они посчитают для себя возможным.

Обсуждая первоочередные шаги, большинство участников конференции указали также на то, что путь разрешения конфликта посредством одностороннего обращения в международный трибунал ООН по морскому праву, которым пошли Филиппины, хотя и представляется внешне логичным, никакой разрядки напряженности не приносит, особенно в ситуации, когда КНР отказывается признавать законность решений трибунала по ЮКМ.

Прогнозируя возможности окончательного и справедливого мира в ЮКМ, рядом участников был сделан вывод о том, что для окончательного и справедливого урегулирования противоречий в ЮКМ потребуются намного более весомые уступки и компромиссы (в том числе территориальные) со стороны всех участников конфликта, которые будут возможны только в отдаленной перспективе. В рамках полного урегулирования, согласно этой точке зрения, Китаю придется признать законные права и Вьетнама, и Филиппин на те территории или на часть тех территорий, которые он объявил своими. Зная большую гибкость, которую не раз демонстрировала китайская дипломатия, ряд участников не исключил того, что в Пекине могут разработать вариант, при котором Китай может предложить своим контрагентам выкупить у них какую-то часть занятых им территорий. Может все неожиданно вернуться и к нулевому варианту, когда участники конфликта откажутся от взаимных претензий и сядут за стол переговоров с целью по-новому построить отношения в регионе. В таком случае решение может быть найдено на международной конференции с участием АСЕАН, КНР и других влиятельных мировых игроков. В настоящее время, как считают участники конференции, такой конгресс

мало реален, но все-таки возможен в отдаленном будущем. В случае его успеха можно будет надеяться на то, что в регионе окончательно воцарится стабильный мир.