

©

Омарова У.А.
МИД РК

ПОСЛЕДНИЕ РЕШЕНИЯ ТРИБУНАЛА над «КРАСНЫМИ КХМЕРАМИ»

23 ноября 2016 г. трибунал над «красными кхмерами»¹ оставил в силе приговор двум бывшим главным лидерам «красных кхмеров» девяностолетнему Нуон Чеа (брат №2) и восьмидесятипятилетнему Кхиеу Самфану (брат №5). Это были первые осужденные высшие руководители кровавого режима, ответственные за гибель более миллиона камбоджийцев в период с 1975 по 1979 гг. В 2014 г. они были заключены в тюрьму, но пытались обжаловать приговор, обвиняя суд в ошибках и пристрастности.

По итогам продолжительного расследования трибунал оставил в силе большую часть обвинений, однако признал некоторые юридические ошибки, допущенные в ходе первоначального разбирательства. Судья Конг Срим указал на масштабность преступлений, совершенных Нуон Чеа и Кхиеу Самфаном и на справедливость вынесенного приговора - пожизненного заключения.

Чамы и их свидетельства

В феврале 2016 г. в Пномпене свои показания трибуналу стали давать представители чамов - национального меньшинства Камбоджи (исповедующие ислам), подвергшегося жесточайшей расовой дискриминации и репрессиям во время правления «красных кхмеров»².

Рассмотрение фактов геноцида чамского этноса проходило в рамках дела 002/02 ЕССС и растянулось на шесть этапов³. Одним из главных свидетелей по убийствам чамов стал Иса Осман⁴, представивший свидетельства о восстаниях, которые произошли в районах проживания чамов - Треа, Ко Пхал и Свайклеанг, а также о численности убитых людей в период полпотизма⁵.

Свидетельства Исы Османа дают представление о том какую трагедию пережили чамы в период репрессий, когда без-

жалостно уничтожались семьи и общины. Они оказались в одиночестве перед полпотовским террором - «для кхмеров они были лишь мусульманами, для вьетнамцев камбоджийцами, для малайцев не более чем религиозными собратями». Чамы всячески подвергались преследованиям - переселялись с обжитых мест, лишались возможности отправлять религиозные обряды. В рамках проведения в жизнь политики «единообразия», что означало насильственную «кхмеризацию», их заставляли отказываться от национальных традиций. Именно к этому времени относятся массовые казни чамов как «врагов революции». Такая политика официально на языке «красных кхмеров» называлась чисткой чамов от «опасных болезнетворных микробов», «где идеологическим мотивом чистки было отсутствие у чамов «революционной сознательности»⁶.

Следует сказать, что точное количество жертв среди чамов, необходимое для установления факта геноцида этого народа не установлено. Бен Киернан оценивает смертность чамов до 50%, а Марек Сливинский до 40,6%. Демографические экспертизы показывают, что во время полпотовского режима погибли 36% чамов⁷.

Существует мнение, что «красные кхмеры» истребляли чамов, в отличие от этнических вьетнамцев и китайцев, якобы за то, что те восставали против политики режима. Например, описывается бунт, когда чамы противостояли «красным кхмерам» из-за закрытия мечети. Столкновение завершилось смертью пяти солдат «красных кхмеров», уничтожением деревни и уводом всех оставшихся живых⁸. «Центр ставил цель подавления во всей стране культуры, традиций и языка чамов, и насильственного перемещения чамских общин в попытке расчленить их»⁹. Есть сведения, что главари полпотовского режима имели намерение полностью или частично уничтожить чамский этнос. Руководителям районного уровня отдавались приказы идентифицировать целевые группы и убивать их в массовом порядке¹⁰. Таким образом, систематические убийства людей, принадлежащих к чамской этнической группе можно рассматривать как геноцид¹¹.

Некоторые факты о международном суде и процессах над организаторами полпотовского террора

Согласно «Соглашению ООН / Камбоджа», которое было принято в 2001 г., с поправками, внесенными в 2004 г., Чрезвычайные Палаты в Судах Камбоджи (Международный суд / трибунал) действуют, в первую очередь, в соответствии с международным, а также камбоджийским уголовным правом. Большинство судей в Палате предварительного производства, Судебной палате и Палате Верховного суда – камбоджийцы. Прокуроры, судьи, защитники и адвокаты работают парами – один представитель от Камбоджи, второй является иностранцем. «В 2008 году штат сотрудников, работающих в рамках трибунала, включал 230 камбоджийцев и 100 иностранцев»¹².

В рамках трибунала существует Служба поддержки адвокатов (СПА), которая следит за соблюдением прав обвиняемых. В рамках процесса каждый обвиняемый имеет право допрашивать свидетелей, приводящих доказательство против него. Но даже такое крайне либеральное отношение к обвиняемым не оградило суд от обвинений в предвзятости и предопределенности. Это стало причиной того, что международный защитник Кхиеу Самфана, Артур Верскен, подал в отставку в 2014 г. Виктор Коппе, адвокат Нуон Чеа, даже назвал трибунал «фарсом». Жалобы на адвокатов Виктора Коппе и Анта Гиссе, совершивших во время процесса дисциплинарные нарушения были направлены в коллегии адвокатов их стран. В большинстве случаев, адвокаты, защищая обвиняемых, ссылались на необъективность документов, принимаемых в качестве доказательств¹³.

Особенностью международного суда в Камбодже является еще и то, что юрисдикции суда распространяется только на «главных руководителей Демократической Кампучии и тех, кто несет наибольшую ответственность за преступления и серьезные нарушения». Максимальным наказанием, которое может быть вынесено обвинительным приговором суда, является пожизненное заключение. Именно такой приговор палата Верховного суда вынесла в отношении главного палача Туолсленга, настоящего садиста и изувера Канг Кек Иеу (Та Дуч)¹⁴. При вынесении окончательного вердикта, председатель трибунала

судья Нил Нонн заявил, что, как показали слушания, Та Дач свои преступные обязанности выполнял «с особым рвением»¹⁵.

Судебная палата утвердила также приговор к пожизненному заключению для Кхиеу Самфана и Нуон Чеа¹⁶. При вынесении приговора был указан ряд отягчающих обстоятельств, в частности, то, что обвиняемые, хорошо образованные люди, прекрасно осознавали последствия своих действий, и совершали свои преступления, злоупотребляя властью. Тяжесть преступлений дополнительно аргументировалась безжалостными и бесчеловечными условиями принудительного перемещения, в частности, чамского этноса в регионах Восточной зоны (Крокчмар, Свайриенг).

Таким образом, несмотря на очевидные попытки адвокатов затянуть процесс, решение суда, вынесенное 23 ноября 2016 г. стало завершающим по судебным процессам шести этапов дела 002/02, касавшихся судьбы главарей режима. Первое дело 002 было возбуждено 15 сентября 2010 г. против четырех высокопоставленных лиц полпотовского режима: Нуон Чеа, Кхиеу Самфана, Йенг Сари и Иенг Тирит. В июне 2011 г. дело было разделено на отдельные дела – 002/01 и 002/02.

В рамках этого дела судебный процесс проходил с 21 ноября 2011 г. по 23 июля 2013 г., В его ходе были рассмотрены репрессии против жителей кхмерских городов, которых после победы «красных кхмеров» изгнали в сельскую местность. Однако судебный процесс был прекращен 14 марта 2013 г, в связи со смертью Йенг Сари и слабоумием Иенг Тирит, которая также вскоре скончалась.

Судебный процесс второго этапа по делу 002/02 «О жертвах в результате переселений и истреблений сторонников Лон Нола» (первый этап) был начат 17 октября 2014 г. Несколько позже - 3 февраля 2016 г. начались слушания третьего этапа дела 002/02, на котором показания давали представители чамов и вьетнамцев, проживавших в Камбодже. Слушанья четвертого этапа по центрам безопасности и внутренним чисткам, начались 2 марта 2016 г. В рамках этих слушаний были получены показания по трем центрам безопасности, в которых заключенными являлись преимущественно этнические чамы: в Ау Кансенг (пров. Ратанакири), Пном Кроал (пров. Мондолкири) и S-

21 Туолсленг (в Пномпене). До этого суд рассмотрел преступления совершенные в еще одном так называемом центре безопасности «красных кхмеров» в районе Треа (Восточная зона), в котором также содержались в основном чамы. Этот центр был создан в 1973 г., ещё до прихода «красных кхмеров» к власти¹⁷. В общей сложности за 216 дней по делу 002/02 было заслушано 92 свидетеля, 48 гражданских лиц и 4 эксперта.

После завершения слушаний по преступлениям совершенным в центрах безопасности и характеру так называемых внутренних чисток, суд приступил к пятому этапу процесса – рассмотрению свидетельств о принудительных браках, а потом и к шестому - причинам конфликта и пограничной войны между Демократической Кампучией и Вьетнамом. Заседания завершились 23 ноября 2016 г., но их итоги еще будут подведены в 2017 г.

Недавно суд приступил к расследованию еще нескольких дел, связанных с массовыми убийствами - было открыто «дело 003» и «дело 004», в первом деле фигурируют 10 преступлений, во втором – 55. По заявлениям суда рассмотрение этих дел должно завершиться в конце 2016 г.

Некоторые наиболее яркие свидетельства геноцида

Из показаний в суде: «Я и трое других мужчин помогали группе милиции арестовать около 300 чамов: мужчин, женщин и детей. После того, как аресты были завершены, группа милиции повели заключенных чамов к «центру безопасности» О Тракон, где эти чамы все были убиты»¹⁸. Свидетель утверждает, что эти аресты и убийства были проведены по приказу окружного секретаря.

По показаниям Меас Соха, он был свидетелем того, как красные кхмеры перерезали горло более 100 заключенным за один день, а затем тела были сброшены в общую могилу. По его словам, «тюремные охранники выпивали желчный пузырь узников вместе с рисовым вином». По свидетельству Чеанг Шрей, отец которой был убит красными кхмерами, её принудили выйти замуж за человека, которого она ненавидела¹⁹.

В ходе слушаний, связанных с внутренними чистками режима, был доставлен из тюрьмы начальник Туолсленга, главный палач режима - «товарищ Дуч» (2-ТСW-916). Он утвер-

ждал, что записи в S-21 (тюрьма Туолсленг) доказывают аресты 1977-1978 гг. Он особо отмечал ситуацию в Восточной зоне, где «чистки» свирепствовали²⁰. Суду был представлен документ E3/8463 под названием «Список убитых заключенных 27 мая 1978 года», который включал в себя, в общей сложности, 580 (или 582) заключенных, из которых первые 316 человек были из сектора-23 Восточной зоны.²¹

Та Дуч, «лучший специалист в области математической логики и патриот-националист»²², на суде свою мысль выразил так : «Руководители почти всех зон: Северной -Кой Тхуон; Северо-Западной - Рос Нхим; Западной - Чу Чет; Новой Северной - Кан Чап; руководители почти всех военных подразделений дивизии-170, Чан Чакрей; дивизии-290, Таль; дивизиона-310, Оен; дивизиона-450, Суонг; секретарь дивизиона-920, Чхин были доставлены в S-21 по обвинению в государственной измене, а затем они также были убиты. Однако, в ходе моих бесед, которые я имел с руководителями режима - Сон Сеном и Нуон Чеа никто не задумывался, как наше движение добилось революции и победило правительство Лон Нола, если все это время половина ЦК партии, половина руководителей армии и партии являлись предателями?»²³.

В день, когда Верховный суд трибунала выносил долгожданное решение в отношении обвинительных приговоров Нуон Чеа и Кхиеу Самфана, показания дал анонимный свидетель (2-ТССР-223). Он сообщил: «Как мы видели, до 1979 года были убиты те, кто считались врагами революции. Те, кто считались собственным народом или членом собственной партии также были тогда во множестве убиты. На данный момент, у меня нет ничего и никого. Все это произошло из-за репрессий во время режима красных кхмеров»²⁴.

Хун Сен мог стать жертвой репрессий «красных кхмеров»

Из представленных суду документов следует, что нынешний многолетний лидер Камбоджи Хун Сен не только не принимал участие в репрессиях, но мог в любой момент стать их жертвой. Его политические противники рассчитывали найти документы о его причастности к преступлениям, но их не оказалось. Более того, касательно «переселения» чамов в деле фи-

гурирует документ под названием «Телеграмма 15» от 30 ноября 1975 г.²⁵. Согласно проведенному расследованию, эта телеграмма была отправлена главой Восточной зоны Со-Пхимом и адресована на имя Пол Пота. В ней говорилось о необходимости насильственного перемещения 50 тысяч чамов в Северную и Северо-западную зоны, а основная цель состояла в ликвидации 100 тысяч чамов, проживающих в Восточной зоне. Дальнейший анализ документов показал, что подлежащими к уничтожению людьми были некоторые «неудобные» из руководства красных кхмеров, находившихся на границе Камбоджи с Вьетнамом и, в частности Хун Сен, который вынужден был под угрозой ареста и расстрела в 1977 г. перейти на вьетнамскую территорию²⁶.

Взаимодействие суда со СМИ

Несмотря на суровость вынесенных приговоров, по словам представителя ООН В. Шеффера, средства массовой информации приводили некоторые «негативные» стороны работы суда. Во-первых, были утверждения о политическом влиянии со стороны старших правительственных должностных лиц Камбоджи, когда некоторые бывшие «красные кхмеры», находящиеся в настоящее время у власти отказывались сотрудничать с трибуналом. Во-вторых, в первые годы работы трибунала имели место случаи коррупции. В-третьих, критиковалось то, что ни один пункт судебного решения не мог действовать без согласия всех судей с камбоджийской стороны. В-четвертых, постоянным объектом критики СМИ стали затянутость расследований и проблемы связанные с финансированием процесса. В 2012 и 2013 гг. недостаточное финансирование деятельности трибунала (Камбоджа вносит 31% бюджета) вызвало снижение эффективности работы, хотя после переговоров между Генеральным секретарем ООН Пан Ги Муном и премьер-министром Хун Сенем, правительство Камбоджи все-таки выделило необходимые средства. На конец января 2015 г. общий объем расходов за 10 лет составил чуть более 237 млн долл. США. Камбоджа потратила на процесс 60 млн долл, иностранные вложения составили 177 миллионов долл., из них: Япония - 35%, США - 11%, Австралия - 10%, Германия - 6%, Великобритания - 5%, Европейский Союз - 4%, Франция - 3%,

Швеция - 3%, Норвегия - 3%, а также Республика Корея, Канада, Дания, Финляндия и Нидерланды по 1% от общей суммы²⁷.

С момента начала работы трибунала в 2009 г. судебный зал посетили в общей сложности 165407 человек, Суд сотрудничает с неправительственными организациями (НПО), наряду с традиционными СМИ, распространение информации о ходе судебных разбирательств идет в рамках инициативы гражданского общества «Фонд Роберт Бош», осуществляющего финансирование Cambodia Tribunal Monitor (www.cambodiatribunal.org), работающего в партнерстве с DC-Cam (собственный веб - сайт суда <http://www.eccc.gov.kh/en>) на всех трех официальных языках, в том числе через социальные медиа²⁸.

К сожалению, суд осудил пока лишь некоторых высокопоставленных руководителей «красных кхмеров», а подавляющее большинство преступников, тех, кто убивал и мучил собственный народ все еще остаются безнаказанными.

С учетом времени прошедшего после их преступлений и возраста потенциально обвиняемых остается все меньше шансов наказать их при их жизни.

¹ Чрезвычайные палаты в Судах Камбоджи - ECCC - Extraordinary Chambers in the Courts of Cambodia

² <http://www.eccc.gov.kh/en/witness> ; <http://www.eccc.gov.kh/en/crime-site/treatment-cham> , (treatment пунктами: 205-212; 745-789 и 1336-1342, где анализируется геноцид чамского этноса)

³ Там же.

⁴ Иса Осман (2-ТСЕ-95), чам по происхождению, автор книг «Укубах», «Чам: Восстания...» и «Навигация...». Ysa Osman, Oucoubah. DC - Cam., Pnom Penh, (2012) ; Ysa Osman, The Cham Rebellion Survivors' Stories from the Villages DC - Cam., P.Penh, 2006.

⁵ КРТ Trial монитор Case 002/02 - Выпуск 43 (9-10 февраля 2016 г.)

⁶ Бектимирова Н.Н., Некоторые итоги деятельности международного трибунала над красными кхмерами. // Юго-восточная Азия: актуальные проблемы развития, выпуск XXXI (№31), М., 2016. с. 66-68; Омарова У.А., Политика «единообразия» и расовая дискриминация чамов в полпотовской Камбодже // Юго-восточная Азия: актуальные проблемы развития, выпуск XXXI (№31), 2016, М., 2016, с.69-81.

- ⁷ Treatment of the Cham ECCC / ICC, пункт 1342.
<http://www.eccc.gov.kh/en/crime-sites/treatment-cham> .
- ⁸ Kiernan. Bulletin. 12.
- ⁹ Treatment of the Cham ECCC / ICC , пункт 1341.
<http://www.eccc.gov.kh/en/crime-sites/treatment-cham>
- ¹⁰ Treatment of the Cham ECCC / ICC, пункт 1339.
<http://www.eccc.gov.kh/en/crime-sites/treatment-cham>
- ¹¹ Treatment of the Cham ECCC / ICC, пункт 1336
<http://www.eccc.gov.kh/en/crime-sites/treatment-cham>
- ¹² Бектимирова Н.Н., Международный трибунал над красными кхмерам (история вопроса) // Юго-восточная Азия: актуальные проблемы развития, выпуск №19, М., 2012, с. 269.
- ¹³ [http:// www.cambodiatribunal.org](http://www.cambodiatribunal.org)
- ¹⁴ <http://www.eccc.gov.kh/french/caseInfo001.aspx>
- ¹⁵ Бектимирова Н.Н., Некоторые итоги деятельности международного трибунала над красными кхмерами. // Юго-восточная Азия: актуальные проблемы развития, выпуск XXXI (№31), М., 2016. с. 66 со ссылкой на The Phnom Penh Post от 07. 02. 2012.
- ¹⁶ <https://www.eccc.gov.kh/fr/document/court>
- ¹⁷ Ysa Osman , The Cham Rebellion , 2006, p.14.
- ¹⁸ <http://www.eccc.gov.kh/en/crime-sites/treatment-cham> (пункт 779).
- ¹⁹ ECCC_Scheffer_William_and_Mary_Speech_25_Feb_2015.pdf.
- ²⁰ Transcription – Procès, Chambres extraordinaires au sein des tribunaux cambodgiens Chambre de première instance Affaire n° 002/19-09-2007-SETC/CPI ,14 juin 2016, Page 36-38 .
- ²¹ Transcription – Procès, Chambres extraordinaires au sein des tribunaux cambodgiens Chambre de première instance Affaire n° 002/19-09-2007-SETC/CPI ,14 juin 2016, Page 45-46 , 47
- ²² F. Bizot , Le Portail, Paris, 2000.
- ²³ Transcription – Procès, Chambres extraordinaires au sein des tribunaux cambodgiens Chambre de première instance Affaire n°002/19-09-2007-SETC/CPI ,14 juin 2016, p 77
- ²⁴ Cambodia daily. 23.11.2016.
- ²⁵ DC - Cam , C atalogue № L 0001045-01
- ²⁶ E 3/1679, E 3/1680 & E 3/154, DK Telegram 15 from Chhon to Brother Pol, 30 November 1975; E3/1822, YSA Osman, Oukoubah: Justice j (Jr the Cham Muslims under the Democratic Kampuchea Regime, 2002 .
- ²⁷ ECCC_Scheffer_William_and_Mary_Speech_25_Feb_2015.pdf
<http://www.cambodiatribunal.org> .
- ²⁸ Там же.