

©

Лебедева Н.Б.
ИВ РАН

ПРОЧТИТЕ ЭТУ КНИГУ - ОНА ИНТЕРЕСНА!

**Рец. на: Н.С.Скоробогатых «История Австралии. XX в.»,
Отв. ред. В.П. Николаев, М.: ИВ РАН, 2015, 452 с.**

Эта книга, написанная в не столь часто встречающемся даже искущённому читателю жанре «политической истории», посвящена «пятому или зелёному континенту», который стал не столь уж далёким в век глобализации, роста взаимозависимости, новейших информационных и авиационных технологий. После детального ознакомления с содержанием монографии возникло ощущение необходимости написать рецензию по нескольким причинам.

Во-первых, эта работа об Австралии, куда судьба счастливо забрасывала меня дважды. О стране с удивительной эндемичной флорой и фауной, необычной судьбой её становления - от мест ссылки особо опасных нарушителей британских законов (откуда не убежишь – остров-континент, окружённый далеко не Тихим океаном и грядами острых рифов) до растущей средней державы со своими амбициями и проблемами. Существовало, что за последние несколько десятилетий, когда мир шел и идет по пути глобализации и интенсивного развития интеграционных трендов по различным направлениям – в политике, стратегии, экономике, культуре и иных сферах, Австралия, как, прочем, и другие государства южной части Тихого океана оказались включёнными в систему международных отношений в Азии, Азиатско-тихоокеанского (АТР) и Индо-тихоокеанского регионов (ИТР), что позволяет полноправно рассматривать их роль и место в общеазиатском контексте. Такое видение современного мира находит признание и отражение в ряде организаций и документов ООН.

Во-вторых, к сожалению, монографические исследования об Австралийском Союзе (АС) появляются редко, поскольку почему-то изучение истории, экономики, внешней политики и культуры Австралии не пользуется большим вниманием отече-

ственных специалистов в наши дни. Между тем, на пример, одной из интересных работ по данной тематике стала книга к.фил.н. А.С. Петриковской «Культура Австралии XIX–XX вв.», вышедшая в свет в 2007 г. Она была подготовленная в стенах Института Востоковедения РАН, где до недавнего времени успешно работал сектор по изучению Южно-Тихоокеанского региона.

Его сотрудники регулярно обращались к изучению различных аспектов исторического пути Австралии, особенностей экономического и политического развития и т.п. Однако если брать обобщающие работы по АС, то следует упомянуть, прежде всего, труды д.и.н. К.В. Малаховского, опубликованные в далёкие 80-е гг. минувшего века, когда не было Интернета и все мы были ограничены в информации и доступе к иностранным книгохранилищам. Его работы, естественно, опирались на материалы, доступные в те времена. По понятным причинам последнее десятилетие XX в. не могло быть отражено на их страницах. Жаль, что в поле внимания автора не попали интересные книги и статьи ведущего эксперта по АС, д.и.н. И.А. Лебедева (ИМЭМО РАН).

В-третьих, после прочтения книги возникает устойчивое впечатление о подлинности наблюдений автора за событиями, переменами и наиболее яркими фактами в истории АС. Это очень привлекательно, скажем, в отличие от суховатых изложений, основанных только на изучении пусть и многочисленных книг, документов, статей, прессы, от которых веет скорее холодком от использованных материалов, без живого авторского отношения и оценки. Вот почему читать монографию Н.С. Скоробогатых интересно и увлекательно - как будто находишься сам в центре австралийской бурной многоаспектной жизни. А это многого стоит.

Позже, в одной из личных бесед с автором, узнала, что Наталья Сергеевна действительно бывала в Австралии и не имела возможность встреч и дискуссий с некоторыми видными политическими деятелями страны, что, несомненно, помогло ей воссоздать в книге более реальную картину важных переходов, мотивов и аспектов происходящих процессов на политической сцене.

Книга издана Институтом востоковедения РАН в серии монографий по истории стран Востока в XX в. Ее автор – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра изучения Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании института Наталья Сергеевна Скоробогатых. Это не первая ее монографическая работа: в 2006 г. в свет вышла книга «Вехи конституционного пути Австралии (1788–2000 гг.)», частично основанная на успешно защищенной автором кандидатской диссертации. Плодом преподавательской деятельности Н.С. Скоробогатых стал и опубликованный в 2011 г. учебник «История Австралии», предназначенный для студентов Института стран Востока и других высших учебных заведений схожего профиля. Интересны и её статьи на австралийскую тематику, нередко появляющиеся на страницах ряда известных журналов, в том числе, и в серии «Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития». Их также отличает оригинальность подхода, широкая источниковедческая база и яркий язык.

Во введении автор даёт объяснение, почему она обратилась к истории Австралии именно XX в. Отвечая на этот вопрос, Наталья Сергеевна обоснованно отмечает: «Из конгломерата разрозненных колоний, расположенных на далекой окраине Британской империи, выросло экономически и политически самостоятельное сообщество, обладающее своими ценностями, признанной во всем мире культурой и не без оснований претендующее на место одного из лидеров в Азиатско-Тихоокеанском регионе» (с.4-5). Именно в этот период страна обретает те черты, которые во многом характеризуют ее и в наши дни.

Становлению и развитию федеративного государства, расширению его влияния в субрегионе, регионе и мире не помешали ни «тирания расстояний», в прошлом приводившая к естественной изоляции континента, ни крутые повороты и сдвиги во внутренней политике при переходе власти от одной партии к другой, ни изматывающее экономику участие в мировых войнах, ни другие препятствия на сложном пути этой уникальной по многим параметрам страны. Все это, не без оснований развернув полемику среди австраловедов Европы, России, США, наконец, самой Австралии вокруг тех или иных особен-

ностей политической истории АС в XX в., свидетельствовало о неоднозначности их оценок и подходов к ее изучению. Это наглядно демонстрирует автор, проанализировав внушительный объем источников: материалы из фондов Национального архива Австралии; сборники опубликованных документов по истории этой страны; статистические справочники; официальные программы австралийских политических партий; мемуары австралийских политических и общественных деятелей; монографические работы, статьи и комментарии австралийских и зарубежных СМИ, а также Интернета. В целом, автор использовала порядка 200 наиболее значимых трудов австралийских, российских и других зарубежных историков, этнографов, экономистов, что способствовало достижению поставленной цели – «проследить развитие самых ключевых моментов в истории Южного континента» (с.5). Существенно, что автор учла разнообразие существующих точек зрения на важнейшие проблемы австралийской истории, где-то соглашаясь, где-то вступая в дискуссию и самое главное – и, как было указано, на основе богатого фактического материала предложила свой взвешенный подход к их освещению, что делает книгу в определённой мере инновационной.

Структура книги выстроена в соответствии с логикой развития ведущих процессов, но с отдельными отходами в сторону для более детального анализа оказавшихся на переднем плане проблем и сюжетов. В силу этого первая глава вводит читателя в детали ситуации предшествующего периода, характеризует черты колониального периода австралийской истории XIX в., когда проходило становление австралийской государственности, складывались развитая аграрно-индустриальная экономика и единое федеративное государство – Австралийский Союз.

К началу XX в. сформировались основные принципы организации социально-политического пространства, повлиявшие на общий ход австралийской истории и специфику национального характера австралийцев. К таковым принципам можно отнести: демократическое устройство общества при сохранении активной роли государства; сильные профсоюзы, способствовавшие обеспечению высокого жизненного уровня трудящихся; доминирование умеренных политических партий, не склонных

к революционным методам действий; формирование пространства культурной жизни страны, когда самые яркие её представители приобретали мировую известность. Наконец, появление Конституции Австралийского Союза, в тексте которой были сформулированы и закреплены его основы.

Процесс «развода» АС и Великобритании и согласования интересов, как показала Н.С. Скоробогатых, был далеко не прост и потребовал немало усилий со стороны австралийских представителей во время переговоров в Лондоне с государственным секретарем по делам колоний Д. Чемберленом (с.46). Австралийской делегации, тем не менее, удалось отстоять свои требования и после долгих утверждений на карте мира 1 января 1901 г. появилось новое государство.

Освещая в последующих 6-ти главах монографии в хронологическом порядке ключевые социально-экономические, внутри- и внешнеполитические аспекты исторического процесса, национальные отношения и культуру Австралии, Н.С. Скоробогатых предлагает свою периодизацию австралийской истории XX в. и выделяет четыре этапа.

На первом этапе (от образования Австралийского Союза до окончания Первой мировой войны – глава 2) в стране «сложились базовые основы партийно-политической системы, экономической и социальной структуры страны», «были опробованы новые прогрессивные подходы в области социального регулирования» (с.89). Конечно же, нельзя было не отметить воздействие Первой мировой войны на АС, которая стала важным рубежом в силу не только прямого участия австралийцев на боевых фронтах, но и осознания собственного места в мировой системе. Впервые представители зарождавшегося политического истеблишмента АС вышли на мировую арену как полноправные партнеры в Лиге Наций, участвовали в работе Парижской мирной конференции и т.п.

Второй период (1920–40-е гг.) стал временем и послевоенного взлета, и тяжелых испытаний Великой депрессии и Второй мировой войны, когда Австралийский Союз постепенно становился фактически независимым государством, но сохранял наработанные связи со странами Британского содружества, получив, вместе с тем, нового союзника – США (главы 3 и 4),

которые шаг за шагом стали налаживать контакты с «пятым континентом» по разным направлениям, положив начало после окончания войны процессу постепенного изменения баланса сил в Юго-западной части Тихого океана. Это вынудило в дальнейшем Великобританию играть роли «второй» и даже «третьей скрипки» в регионе, хотя без сомнения ей явно не хотелось выпускать из своих рук АС.

Третий период (1950–70-е гг.) явился эпохой быстрого развития народного хозяйства страны и повышения жизненного уровня населения в условиях государства «всеобщего благоденствия», смены курса в национальной политике и начала обретения своего места в международных отношениях в Азиатско-Тихоокеанском регионе: «В определенном смысле 70-е гг. стали рубежом для АС. За 30 лет, прошедшие после Второй мировой войны, во многом изменились базовые постулаты как внутренней, так и внешней политики страны: ушла в прошлое имперская лояльность и приверженность Британской империи, а также политика «белой Австралии»; нуждались в пересмотре общее направление экономического курса, протекционизм, арбитраж и степень государственного регулирования» (с.271-272).

Четвертый период (1980–90-е гг.) - это принципиально новый виток в истории страны, когда в экономической политике формируются и доминируют принципы неолиберализма и идеология «новых правых»; проводится целый ряд реформ, кардинально меняющих привычные принципы жизни австралийцев; Австралийский Союз выступает одним из лидеров экономической и политической интеграции в АТР. Н.С. Скоробогатых подробно пишет как о достижениях, так и о противоречиях, с которыми это государство вступило в XXI в., выражая надежду на то, что «на данный момент в стране не существует коллизий, которые нельзя было бы решить в рамках созданной государственной и партийно-политической системы» (с.380).

Интересны попытки автора проследить развитие основных направлений во внутривнутриполитическом развитии АС. Обращая внимание на становление партийно-политической системы, она подчёркивает, что в действиях основных австралий-

ских политических сил (Австралийской Лейбористской партии и коалиции Либеральной и Национальной партий) здоровый прагматизм всегда брал верх над идеологическими различиями, обеспечивая в целом поступательное развитие экономики и достаточно высокий жизненный уровень ее граждан. Такой подход определил стабильный, без революционных катаклизмов путь страны, и даже в условиях социально-экономических кризисов радикальные политические движения не становились сколько-нибудь влиятельной силой в обществе.

Прослеживая эволюцию иммиграционной и национальной политики Австралийского Союза, Н.С. Скоробогатых подробно останавливается на изменениях в политике властей и отношении белого общества к австралийским аборигенам и к этническим меньшинствам. Переход от политики «белой Австралии», которая проводилась в жизнь на «пятом континенте» вплоть до 1973 г., к мультикультурализму, по ее мнению, был не только труден, но и неоднозначен по достигнутым результатам.

Безусловно осуждая расизм, Н.С. Скоробогатых в то же время пытается показать, что опасения всеобщей «этнизации» (с. 285) в устах критиков принятой в последней четверти XX в. мультикультурной национальной парадигмы и построения на ее основе соответствующей политической модели были далеко не беспочвенны. Вместо желанного «единства в разнообразии» этот курс способствовал появлению в австралийском социуме ряда замкнутых этнических и этноконфессиональных групп со всеми вытекающими из этого факта проблемами.

Н.С. Скоробогатых рассказала о полных драматизма дискуссиях по этому столь щекотливому вопросу, когда разногласия между сторонами были настолько острыми, что вынудили главу оппозиции Д. Говарда уйти в отставку с поста лидера либералов. Автор отмечала также, что в Австралии не были услышаны мнения зарубежных экспертов, которые на основе анализа опыта мультикультурализма в Европе сделали весьма неутешительные выводы о том, что он скорее «замораживает, чем растапливает границы между группами и культурами в иммигрантских анклавах на Западе» (с.388).

Эта тема как никогда актуальна ныне во времена огромных потоков мигрантов, которые разлились по всему миру от

Америки до Австралии и создали весьма разные и сложные социально-экономические, этно-религиозные и политико-стратегические проблемы в странах, которые приняли на себя эту ношу. Перцу в этот процесс, несомненно, добавляет президент США Д. Трамп со своей новой иммиграционной политикой. Как он будет решаться в Австралии покажет время, поскольку переговоры по этому поводу между Д. Трампом и премьер-министром АС М. Тернбуллом только начались. А сможет ли АС стать «плавильным котлом» в новых условиях – это вопрос, на который нет ответа и думается надолго.

Много полезного можно узнать из разделов, посвященных развитию австралийской культуры, науки, системы образования и здравоохранения. Именно в этой области наиболее ярко проявились особенности национального австралийского самосознания, художественного воплощения собственного культурного опыта и австралийского образа жизни, к концу XX в. постепенно вобравшего в себя все многочисленные и многонациональные компоненты, составляющие австралийскую нацию в наши дни.

При рассмотрении основных вопросов внешней политики Австралии, которой отведено не так уж много страниц (это не главная тема книги), автор стремилась показать неправомерность доминирующих оценок деятельности Австралийского Союза на международной арене как сначала придатка Великобритании, а затем «американского шерифа» в АТР. По мнению Н.С. Скоробогатых, в течение всего столетия и, особенно со времени окончания Второй мировой войны, лидеры австралийского государства руководствовались не только союзническими обязательствами, но и защитой национальных интересов. В результате АС сумел утвердить себя в качестве союзника и партнера США, члена АНЗЮС и сохранить возможность для проведения собственной политики в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Здесь, несомненно, важнейшие приоритеты отдавались отношениям с Китаем по разным причинам. Но это отдельная огромная тема, выходящая за рамки задач автора в представленной книге. Если говорить о других направлениях внешнеполитического курса Австралии, то автор закономерно останав-

ливается на двух ближайших субрегионах – АСЕАН и Южно-тихоокеанский (ЮТР) с его многочисленными мелкими островными государствами, имеющими стратегическое значение на перекрестье путей в АТР.

Особо выделив АСЕАН, правительство АС неизменно стремилось расширять разнообразные взаимодействия как с группировкой, так и с отдельными её участниками. Австралия – член Регионального форума АСЕАН, других её структур. Одновременно, автор анализирует некоторые проблемы в двусторонних отношениях АС с рядом асеановских стран, например, с Индонезией по вопросу о статусе Восточного Тимора (с.369-370).

В ЮТР, где политическая нестабильность много лет являлась определяющим фактором, Австралия (вместе с Новой Зеландией) выступала, с одной стороны, экономическим донором, а с другой, - помогала реализации мирного процесса урегулирования многих вооруженных конфликтов, отправляя вооруженные силы и дипломатов в Восточный Тимор, Фиджи, Соломоновы острова и др. (с. 371).

Активна Австралия была не только в этом регионе. Хорошо известно, что с середины 90-х гг. минувшего века АС вместе с Индией и Южной Африкой явилась одним из инициаторов и локомотивов создания первой общерегиональной группировки «Ассоциация экономического сотрудничества стран Индийского океана» (АРСИО, позже ИОРА). Это обстоятельство, к сожалению, ускользнуло от внимания автора – ведь нельзя объять необъятное, да и сюжеты по внешней политике АС это не главное, а лишь внешний фон, на котором развивались внутренние перипетии на «пятом континенте». Более того с рубежа веков АС «охладел» к деятельности указанной структуры (в основном развивающихся государств) и сфокусировал внимание на интеграционных трендах в АТР, ставшим ведущим центром развития в мире с такими экономическими гигантами, как Китай, США, Япония.

Вместе с тем автор не затушевывала имевшие место неудачи австралийской внешнеполитической стратегии – такие, как, например, участие АС в войне во Вьетнаме или попытка утвердить Австралию в качестве азиатской державы, предпри-

нятая премьер-министром Австралийского Союза П. Китингом (с. 313).

Н.С. Скоробогатых постаралась максимально облегчить читательской аудитории знакомство со столь многостраничной работой - этому в значительной мере способствуют приводимые в монографии словесные портреты самых выдающихся австралийских государственных и общественных деятелей – от А. Дикина, Дж. Монаша и У.М. Хьюза до наших современников, которые не просто висят где-нибудь на стенах особняков, официальных учреждений или музеев, а предстают перед читателем живыми людьми со всеми достоинствами и недостатками, достижениями и провалами.

Своего рода лощей для читателя стали и хронологическая таблица с основными датами истории АС, как и целый ряд наглядных таблиц с данными по тем или иным направлениям экономики и жизни страны в целом (правда, в основном конца XIX в. и предвоенного периода).

Автор сочетала научный анализ с общедоступным изложением, чтобы сделать монографию привлекательной как для студентов – будущих австраловедов, так и для специалистов-австраловедов, а также всех, кто хочет поближе познакомиться с историческими реалиями Австралийского Союза. И надо подчеркнуть, что это удалось автору в полной мере – Н.С. Скоробогатых воссоздала яркую и многогранную картину исторического пути Австралии в XX в., которая, безусловно, интересна и полезна и самому широкому кругу читателей, и собирающимся в путь российским туристам, и представителям деловых кругов. Австралия стала близкой и знакомой благодаря этой книге. Обязательно прочитайте её – она интересна!