

**Липилина Ирина Николаевна**

кандидат исторических наук,  
доцент кафедры истории стран Дальнего Востока  
и Юго-Восточной Азии, ИСАА МГУ  
Россия, Москва,  
lipilina.i@gmail.com,  
<https://orcid.org/0000-0001-7154-058X>

**Сюннерберг Максим Алексеевич**

кандидат исторических наук, доцент,  
Институт стран Азии и Африки  
МГУ имени М.В. Ломоносова,  
Россия, Москва, hongik@mail.ru,  
<https://orcid.org/0000-0002-0111-9551>

**ОБЗОР ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ - VII-Е ГУБЕРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ НА  
ТЕМУ: «ЮГО-ВОСТОЧНАЯ АЗИЯ: ИСТОРИЧЕСКОЕ  
ПРОШЛОЕ И СОВРЕМЕННАЯ РЕАЛЬНОСТЬ»**

**Аннотация:** В статье представлен обзор докладов Всероссийской научно-практической конференции – VII-е Губеровские чтения на тему: «Юго-Восточная Азия: историческое прошлое и современная реальность», которая состоялась в 5-6 октября 2021 г. В конференции, организованной кафедрой истории стран Дальнего Востока и Юго-Восточной Азии ИСАА МГУ приняли участие исследователи из различных академических, научно-исследовательских и учебных институтов. Тематика докладов охватывала широкий круг вопросов, посвященных политическому, социально-экономическому развитию стран ЮВА в региональном контексте.

**Ключевые слова:** Юго-Восточная Азия, АСЕАН, история, политика, экономика, право, международные отношения

**Для цитирования:** *Липилина И.Н. Сюннерберг М.А.* Обзор Всероссийской научно-практической конференции – VII-е Губерновские чтения на тему: «Юго-Восточная Азия: историческое прошлое и современная реальность» // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, 2021, Том III, № 3 (52). С. 310–320. DOI:10.31696/2072-8271-2021-3-3-52-310-320

**Overview of the 7<sup>th</sup> Scientific and Practical Conference in memory of Alexander Gouber on the topic: "Southeast Asia: Historical Past and Modern Reality"**

**Abstract:** The article provides an overview of the reports of the 7th Scientific and Practical Conference in memory of Alexander Gouber on the topic: "Southeast Asia: Historical Past and Modern Reality", which took place on October 5-6, 2021. Scientists from various academic, research and educational institutions took part in the conference, organized by the Far East and Southeast Asia Department of ISAA MSU. The topics of the reports covered a wide range of issues on the political, socio-economic development of the Southeast Asian countries in a regional context.

**Keywords:** *Southeast Asia, ASEAN, history, politics, economics, law, international relations*

**Irina N. Lipilina**, PhD in History, Associate Professor of the Department of History of the Far East and Southeast Asia IAAS MSU, Russia Moscow, lipilina.i@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7154-058X>

**Maxim A. Syunnerberg**, PhD in History, Assistant Professor, Institute of Asian and African Studies, Lomonosov Moscow State University. Russia, Moscow, hongik@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0111-9551>.

**For citation:** Lipilina I.N. Syunnerberg M.A. Overview of the 7th Scientific and Practical Conference in memory of Alexander Gouber on the topic: "Southeast Asia: Historical Past and Modern Reality". *Yugo-Vostochnaya Aziya: aktual'nyye problemy razvitiya*, 2021, Том III, № 3 (52). Pp. 310–320. DOI:10.31696/2072-8271-2021-3-3-52-310-320

5–6 октября 2021 года в Институте стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова в смешанном очно-заочном формате состоялась Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Юго-Восточная Азия: историческое прошлое и современная реальность» в рамках VII-х Губеровских чтений. В конференции приняли участие специалисты по Юго-Восточной Азии, в том числе и ученики академика, работающие в различных учебных и научно-исследовательских учреждениях Российской Федерации и за рубежом.

Мемориальные «Губеровские чтения», посвященные памяти выдающегося отечественного ученого – академика Александра Андреевича Губера, основоположника системного изучения ЮВА, традиционно проходят раз в два года и посвящены широкому кругу проблем развития региона Юго-Восточной Азии, что соответствует широте научных интересов самого А.А. Губера и его последователей. Тема данной конференции отражает то, насколько разнообразна стала проблематика научных разработок по региону и насколько расширилось сообщество исследователей стран Юго-Восточной Азии. Данная конференция демонстрирует, что дело, начатое А.А. Губером, – системное, комплексное исследование стран ЮВА – успешно продолжается, что и является лучшим вкладом в увековечивание памяти этого выдающегося ученого.

Выступления проходили в рамках двух крупных тематических блоков – «Современные проблемы развития стран ЮВА» и «Традиционный мир стран ЮВА». Практически все доклады, сделанные на высоком профессиональном уровне, вызвали активную научную дискуссию, что подтверждает актуальность и важность представленных тем.

Открыл конференцию директор ИСАА МГУ имени М.В. Ломоносова А.А. Маслов. В своем приветственном слове он обозначил возросшую роль региона Юго-Восточной Азии и важность его изучения.

Во вступительном слове со стороны организаторов конференции Н.Н. Бектимирова, заведующий кафедрой истории стран Дальнего Востока и ЮВА, отметила важность сохранения тех традиций исследования стран ЮВА, которые были заложены А.А. Губером и продолжены его учениками.

В ходе обсуждения проблем современного развития были представлены доклады, посвященные как вопросам внутреннего развития отдельных стран региона, так и внешнеполитическому и общерегиональному контексту.

Так, проблеме политической роли армии в современной Индонезии был посвящен доклад А.Ю. Другова (ИВ РАН). В выступлении было отмечено, что, несмотря на то, что в настоящее время конституция ограничивает роль армии задачами национальной безопасности, современная армия, которая в 1960-х гг. фактически превратилась в политический институт, по-прежнему идентифицирует себя как самостоятельную силу и, пользуясь доверием населения, по-прежнему имеет большую роль в социально-экономической и политической жизни страны.

В докладе Н.Н. Бектимировой (ИСАА МГУ) на тему «Особенности формирования режима электорального авторитаризма в Камбодже в XXI в.», было показано, что в настоящее время в Камбодже наблюдается регресс в демократическом процессе в сторону укрепления авторитарных тенденций. Однако, даже в условиях зачищения политического поля и установления однопартийного управления, на фоне происходящих демографических и социальных изменений в обществе подспудно растет недовольство существующим порядком и происходит назревание протестных настроений.

О.В. Новакова (ИСАА МГУ) в докладе «Вьетнам: от восточно-азиатской империи до социалистической республики. Взгляд через призму исторической преемственности» показала на примере Вьетнама, как произошел переход от империи Великий Юг – азиатского государства с очень закрытой общественной системой к государству совершенно нового типа – ДРВ, а затем и СРВ. В частности было отмечено, что этот переход происходил при сохранении традиционной для вьетнамского социума идеологии – стабильности и всенародной сплоченности и включении всего арсенала прежнего идеологического и культурного наследия в политический «багаж» партийно-государственного истеблишмента.

Выступление И.Н. Липилиной (ИСАА МГУ) было посвящено кризису института королевской власти в Таиланде. В частности, было отмечено, что та модель королевской власти,

которая сложилась в Таиланде к настоящему времени и была связана с фигурой короля Рамы IX, умершего в 2016 г., фактически исчерпала себя по причине несоответствия нынешнего короля Рамы X принятому в Таиланде традиционному представлению о власти и в связи с появлением новых политических запросов со стороны стремительно меняющегося таиландского общества.

В выступлении Е.М. Астафьевой (ИВ РАН) на тему «Сингапур: возвращение хиджаба» на примере казалось бы незначительных уступок исламскому меньшинству в плане религиозной атрибутики, было показано, как в государстве, основанном на принципах светскости, начинается некоторый отход от этих принципов.

К.А. Ефремова (МГИМО) в своем докладе, посвященном гражданскому неповиновению в Мьянме, возникшему в ответ на переход власти в руки военных, выразила опасения, что этим движением, в которое вовлечены главным образом представители молодого поколения, могут воспользоваться деструктивные силы, способные значительно усугубить политическую ситуацию в стране.

Анализу современного состояния и перспектив развития экономики Камбоджи был посвящен доклад Е.С. Буровой (ИДВ РАН) «Сильные и слабые стороны камбоджийской экономики». О влиянии на туристическую отрасль Таиланда политики правительства в условиях пандемии говорила коллега из Таиланда Тривисессорн Джирапорн (Университет Синакхаринвирот, Таиланд) в докладе на тему «Влияние правительственной политики вакцинирования на туристическую индустрию в Таиланде».

П.Ю. Цветов (Дипакадемия МИД РФ) в докладе «Проблема «исторического прошлого» в современных вьетнамско-южнокорейских отношениях» рассказал, как в современном вьетнамском обществе оценивают действия южнокорейских войск во время Индокитайской войны и как это сказывается на современных межгосударственных отношениях между двумя странами.

М.А. Шпаковская (РУДН) в выступлении на тему влияния фактора США на вьетнамско-китайские отношения обратила внимание на то, что современный Вьетнам, учитывая его выгодное

геополитическое положение, поступательное экономическое развитие, наличие одной из сильнейших армий в Азии, занимающий прочные позиции среди стран АСЕАН и в регионе в целом, оказался в поле столкновения интересов США и Китая. В этом отношении, борьба за влияние во Вьетнаме может иметь судьбоносный характер для расстановки сил в регионе в целом.

Н.С. Куклин (РУДН/МГИМО) в выступлении на тему «Antara Dua Karang: Позиция Индонезии по противоречиям США и КНР в Юго-Восточной Азии» остановился на важности принципов неприсоединения, которых традиционно придерживалась Индонезия, в определении ее современного внешнеполитического курса и позиции в отношении великих держав.

В докладе В.В. Бойцова (ИСАА МГУ) «Глобальные цепочки добавленной стоимости в международной торговле стран Юго-Восточной Азии» на основе анализа большого статистического материала показано, что регион ЮВА и практически все образующие его страны относятся к числу экономик с наиболее высокой степенью участия в глобальных стоимостных цепочках. Вместе с тем, для современного этапа производства и торговли добавленной стоимостью для региона в целом и, по крайней мере, наиболее развитых его стран наблюдается тенденция к сокращению иностранного компонента и постепенному усилению в них горизонтальных связей.

Е.В. Колдунова (МГИМО) в своем выступлении на тему «Новые» члены АСЕАН: 20 лет спустя» проанализировала эволюцию «новых» участников Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) – Вьетнама, Камбоджи, Лаоса и Мьянмы после присоединения их к АСЕАН. Было отмечено, что в то время как их вступление в Ассоциацию, казалось бы, навсегда закрыло страницу биполярной раздробленности в истории Юго-Восточной Азии и стало важным международным достижением АСЕАН, их адаптация к деятельности этого регионального объединения потребовала немалых усилий с обеих сторон.

Е.В. Лютик рассказала о своей работе в НИИ Вьетнама Педагогического Университета провинции Гуанси (КНР) и дала краткую характеристику институтов, занимающихся изучением СРВ в КНР. А.В. Владимирова (ИБ РАН) остановилась на необходимости использования новых подходов в изучении стран

ЮВА в выступлении на тему «Исследования экономического развития стран ЮВА: время для новых классификаций?». В совместном выступлении Л.С. Рубан (ИСПИ ФНИСЦ РАН) и М.А. Ананьина (МИД РФ, ИСПИ ФНИСЦ РАН) последний в докладе «Сравнительный анализ инновационных процессов в Российской Федерации и странах ЮВА» дал характеристику некоторым современным инновациям в соцсетях в странах ЮВА.

Второй частью конференции стала секция «Традиционный мир стран Юго-Восточной Азии», в которой было сделано семь докладов, посвященных различным аспектам истории и историографии стран региона. В начале мероприятия модератор секции А.А. Кириченко (ИСАА МГУ) отметил вклад родоначальника изучения древнего и средневекового Вьетнама (и не только его одного) в нашей стране Д.В. Деопика, который тот на всех предыдущих Губеровских чтениях внес в развитие данной секции. Сама же секция этого года по мысли модератора тем самым во многом явила собой дань уважения учителям, в свое время начавшим исследования широких кругов вопросов традиционного мира ЮВА, со стороны нынешних участников, продолжающих начатое дело.

Символично, что секция началась с выступления двух ближайших учеников Д.В. Деопика – А.Л. Федорина, чья сфера профессиональных интересов в первую очередь связана с комментированным переводом на русский язык крупнейшего исторического памятника Вьетнама («Полного собрания исторических записок Дайвьета»), и М.Ю. Ульянова, который в соавторстве с Дегой Витальевичем издал более десятка статей по различным проблемам традиционных восточных обществ.

Доклад А.Л. Федорина (ИДВ РАН) «Личности неформальных правителей Вьетнама из рода Чинь и проблемы перехода власти в рамках этого правящего рода в XVII в. Новые данные» был построен на тех находках, что автору удалось сделать при переводе упомянутой летописи. Докладчик сконцентрировался на освещении неизвестных фактов из жизни и деятельности таких правителей-*тюа* Чинь как Чинь Тунг, Чинь Чанг, Чинь Так и Чинь Кан. Показаны мотивация правителей-*тюа* при принятии решений в деле первоочередной государ-

ственной важности – назначении наследника – и дана интерпретация событий, последовавших вслед за этим. Автор акцентировал внимание на том, что привлечение дополнительных исторических источников (в данном случае – семейных хроник) и скрупулёзное исследование официальных летописей значительно обогащают наши знания о подлинной сути и механизме политических процессов в доколониальном Вьетнаме.

Выступление М.Ю. Ульянова (ИСАА МГУ) «Готтлоб Брюкнер (1783–1857) и Иоганна Герике (1798–1857 гг.): жизнь и судьба двух первых нидерландских яванистов» было посвящено необходимости изучения истории науки (в данном случае индонезиеведения и уже – яванистики), поскольку это важная составляющая часть классических востоковедных направлений. Разработка подходов к описанию истории становления того или иного направления востоковедения стала одним из любимых сюжетов М.Ю. Ульянова. Помимо рассказа о научном вкладе непосредственных объектов своего выступления – Г. Брюкнера и И. Герике – докладчик сделал краткую презентацию основных этапов отечественного и мирового индонезиеведения в целом. В данном случае посредством реконструкции и сопоставительного анализа биографий и научной деятельности двух немецких ученых первой половины XIX в. автор показал состояние дел в развитии яванистики в ту эпоху.

Индонезийская тематика, но на более современном материале была продолжена в двух других докладах. Выступление А.О. Захарова (ИВ РАН) было посвящено презентации индонезийского военного ордена Bintang Jalasena – Морская звезда, учрежденного в 1968 г. Автор уже несколько лет серьезно занимается фалеристикой и теперь слушателям удалось узнать про награду в индонезийском флоте за морские заслуги. В докладе показано, что учреждение военных наград – сразу для трех родов войск, в т.ч. и флота – было важной символической подпоркой установленного незадолго до того режима генерала Сухарто. В презентации была сделана наглядная визуализация награды, перечислены основания для ее награждения, показаны условия, когда награду мог получить не военный, перечислены основные награжденные и случаи, за которые они ее получали.



Доклад Г.В. Сучкова (ИСАА МГУ) «Социально-политическая ситуация в Индонезии глазами австралийской общественности (1945–1949)» затрагивал сразу две страны – собственно Индонезию и Австралию. Докладчик подчеркнул, что обретение независимости Индонезии необходимо рассматривать в более широком, чем исключительно внутристрановом, контексте. Ведь сама Индонезия не просто боролась против нидерландского экспансионизма, а пыталась найти свое место на международной арене, навести мосты с крупнейшими силами на планете. В этом смысле весьма важной была позиция ближайшего к стране крупного государства – Австралии, население которой изначально весьма скептически отнеслось к прекращению нидерландского контроля над северным соседом. Автор показал различные спектры настроений, царивших в австралийском обществе и политическом истеблишменте по поводу ситуации в бывшей нидерландской колонии, а также ту роль, которую сыграли внутривнутриполитические события в Индонезии (начавшееся противостояние президента Сукарно и индонезийских коммунистов) в эволюции настроений австралийской общественности.

В плане отражения исторических реалий через призму восприятия другим субъектом с этим докладом перекликается выступление Е.В. Гордиенко (РГГУ), при том что посвящено оно совершенно другому историческому периоду и другой стране – «Три небесных духа правительниц Чынг...»: сакрализация древности во вьетнамских повествованиях о духах-покровителях деревенских общин (на примере повествования из г. Хайфон)». Вниманию слушателей был представлен анализ сакрального текста, написанного придворными историографами династии Ле (по-видимому, в XVI в., до нас дошел в списке 1938 г.), – повествование о духах-покровителях одной из деревенских общин в приморском городе Хайфон. Текст посвящен трем близнецам, проявившим себя в вооруженных выступлениях вьетнамцев во главе с сестрами Чынг против китайской администрации в 40-е гг. I в. н. э., когда северные провинции современного Вьетнама входили в состав империи Восточная Хань. Привлечение подобного текста расширяет наши представления, основанные в первую очередь на офици-

альных исторических хрониках, о событиях 40-х гг. I в. н. э.

Таким образом на конференции слушатели смогли узнать о практической пользе применения двух пока что весьма малоизученных типов источников – семейных хроник (доклад А.Л. Федорина) и повествований о духах-покровителях (доклад Е.В. Гордиенко).

На конференции было уделено внимание и пока что достаточно редкой теме для отечественного востоковедения – правовой системе стран ЮВА. И, как справедливо заметил один из докладчиков на эту тему, М.Ю. Ульянов, акцент на изучении правовой культуре традиционных обществ стран ЮВА важен сам по себе, поскольку по сей день основной акцент в отечественных исследованиях сделан на культуре политической.

Открывал правовую тематику доклад М.А. Сюннерберга (ИСАА МГУ) «Эволюция семейного законодательства во Вьетнаме». Для Вьетнама, где культ предков стал фундаментом религиозной жизни страны и где само общество построено в первую очередь по клановому принципу, семейные отношения и их правовое регулирование приобретают особую важность и непреходящую актуальность. В докладе были продемонстрированы виды источников, которые можно задействовать при обращении к этой теме, и приведен один из возможных вариантов их классификации. На их основе была показана эволюция правового регулирования семейно-брачных отношений от доколониального до современного периода. Применительно к XX в. особый акцент был сделан на сравнительном анализе семейного законодательства ДРВ и РВ, а также на демонстрации ключевых положений нормативно-правовой базы современной СРВ.

Закрывал «правое поле» и всю «традиционную» секцию совместный доклад аспиранта ИСАА МГУ И.А. Зайцева и его научного руководителя М.Ю. Ульянова «Средневековые бирманские и яванские судебные надписи как источник по истории правовой системы: судебные разбирательства и решения». Авторы провели исследование эпиграфики как возможного инструмента реконструкции правовой системы этих стран. На материале 8 яванских и 18 бирманских судебных надписей были продемонстрированы характерные черты и преимущества су-

дебной эпиграфики, классифицированы категории юридических надписей (судебные, иммунные, налоговые) и выделены необходимые компоненты (истец, ответчик, судья, судебный процесс, вердикт), которые позволяют объединить судебные надписи в единую группу и отличить их от других групп. Отделение судебных надписей от всех остальных документов юридического характера, чего ранее, как правило, не делалось, и стало, по мысли М.Ю. Ульянова, главным первичным результатом данного исследования.

«Традиционная» секция традиционно собрала небольшое количество участников, что в очередной раз позволило провести подробное обсуждение каждого из докладов. Атмосфера научного диспута, в которую погрузились все участники и слушатели, пожалуй, и стала главным итогом секции и всей конференции.