

Научная статья. Исторические науки
УДК 327(470+571+599)
DOI: 10.31696/2072-8271-2022-1-1-54-168-192

ГУМАНИТАРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ИСТОРИИ РОССИЙСКО-ФИЛИППИНСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Дарья Сергеевна ПАНАРИНА ¹

¹Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,
daria2002panarina@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-3756-4056>

Аннотация: Статья освещает историю России в качестве донора гуманитарной помощи и помощи в целях развития на мировой арене, в первую очередь в уже постсоветский период, вопрос отношения к России как к донору в мировом сообществе. Кроме того, автор затрагивает несколько случаев оказания гуманитарной помощи Россией Филиппинам за последнее десятилетие (в период с 2012 по 2018 гг.). И, наконец, в статье рассказывается о вкладе России в ликвидацию последствий и борьбу с пандемией коронавируса в разных странах мира и в том числе на Филиппинах в рамках оказания гуманитарной помощи в экстренных ситуациях.

Ключевые слова: Филиппины, Россия, официальная помощь в целях развития (ОПР), гуманитарная помощь, гуманитарный донор, тайфун, пандемия, COVID-19

Для цитирования: Панарина Д.С. Гуманитарное сотрудничество в истории российско-филиппинских отношений // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, 2022, Том 1, № 1 (54). С. 168–192. DOI: 10.31696/2072-8271-2022-1-1-54-168-192

Original article. Historical science

HUMANITARIAN COOPERATION IN THE HISTORY OF RUSSIAN- PHILIPPINE RELATIONS

Daria S. PANARINA ¹

¹Institute of Oriental Studies RAS, Moscow, Russia,
daria2002panarina@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-3756-4056>

Abstract: The article highlights the history of Russia as a donor of humanitarian aid and development assistance on the world stage, primarily in the post-Soviet period, the issue of treating Russia as a donor in the world community. In addition, the author touches upon several cases of Russian humanitarian assistance to the Philippines over the past decade (between 2012 and 2018). And finally, the article talks about Russia's contribution to the aftermath and fight against the coronavirus pandemic in

different countries of the world, including the Philippines, as part of the provision of humanitarian assistance in emergency situations.

Keywords: Philippines, Russia, official development assistance (ODA), humanitarian aid, humanitarian donor, typhoon, pandemic, COVID-19

For citation: Panarina D.S. Humanitarian Cooperation in the History of Russian-Philippine relations. *Yugo-Vostochnaya Aziya: aktual'nyye problemy razvitiya*, 2022, T. 1, № 1 (54). Pp. 168–192. DOI: 10.31696/2072-8271-2022-1-1-54-168-192

Российская Федерация отдает приоритет сотрудничеству в целях развития, в то время как гуманитарное сотрудничество также имеет место быть, однако в меньшей степени. Скажем об обоих видах сотрудничества.

Сотрудничество Российской Федерации в целях развития (официальная помощь в целях развития – ОПР) направлено на обеспечение устойчивого социально-экономического развития стран-партнеров, урегулирование кризисных ситуаций, возникающих в результате стихийных бедствий, техногенных катастроф и иных чрезвычайных ситуаций, внутренних и международных конфликтов. Объемы официальной помощи в целях развития (ОПР) значительно увеличились за последнее десятилетие и предоставляются в основном по двусторонним правительственным каналам. Россия традиционно активно оказывает техническую помощь развивающимся странам своего региона и за его пределами, направленную на развитие основных систем здравоохранения и увеличение готовности к чрезвычайным ситуациям. В ответ на пандемию COVID-19 Россия объявила о ряде мер по оказанию медицинской помощи более чем 50-ти странам на двусторонней основе и через международные организации, в основном в виде безвозмездной передачи лекарств, медицинского оборудования и вакцин.

Сотрудничество России в целях развития осуществляется в соответствии с Концепцией государственной политики Российской Федерации в области содействия международному развитию, утвержденной Президентом РФ в 2014 г., в соответствии с ее внешнеполитическим курсом, а также взятыми на себя обязательствами по Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. Это сотрудничество в основном сосредоточено на двусторонних программах помощи в области здравоохранения, сокращения бедности, продовольственной безопасности, образования и науки. Целевыми странами являются страны Содружества Независимых Государств (СНГ),

а также страны Африки к югу от Сахары, Азиатско-Тихоокеанского региона, Ближнего Востока и Карибского бассейна¹.

Сотрудничество в целях развития и гуманитарное сотрудничество: немного истории

В советский период истории нашей страны сотрудничество в целях развития строилось по принципу оказания финансовой помощи государствам с социалистическим строем и слабо развитым странам для получения с их стороны политической поддержки на международной арене. Советский Союз активно помогал развитию государств, которые рассматривались его «братьями» на идеологических началах. Однако речь шла не только о продвижении в этих странах идеологии, но и о реализации инфраструктурных проектов и подготовке компетентных специалистов для всех сфер народного хозяйства «братских» государств².

На современном этапе экономике России, преемнице Советского Союза, свойственны подъемы и падения, что также отражается на восприятии нашей страны в качестве партнера по международному сотрудничеству в целях развития. Экономический кризис и распад СССР привели к необходимости включения России в категорию получателей иностранной помощи. С тех пор Россия вместе со странами Центральной и Восточной Европы находилась во втором списке получателей помощи Комитета содействия развитию ОЭСР (КСР) и получала «официальную помощь», а не «официальную помощь развитию»³.

В 1997 г. Россию пригласили присоединиться к странам G7/G8, в коалиции с которыми страна оставалась до 2013 г. При этом с 1992 по 2004 г. Россия была одним из крупнейших получателей иностранной помощи, объемы которой составляли около 1,5 млрд долл. США в год. Однако, несмотря на это, Россия продолжала оказывать помощь другим странам, участвуя в гуманитарных операциях, снимая долги других стран и предоставляя стипендии иностранным студентам⁴.

Россия официально стала международным донором начиная с 2006 г., и тогда же выступила президентом G8 и провела на своей территории в Санкт-Петербурге саммит G8, где международные доноры приняли ряд обязательств по борьбе с глобальной бедностью в таких областях, как образование, энергетика и здравоохранение. В результате российское правительство оказалось перед необходимостью скорректировать свой подход в целях развития в соответствии с международной повесткой. В свою очередь этот процесс запустил системное

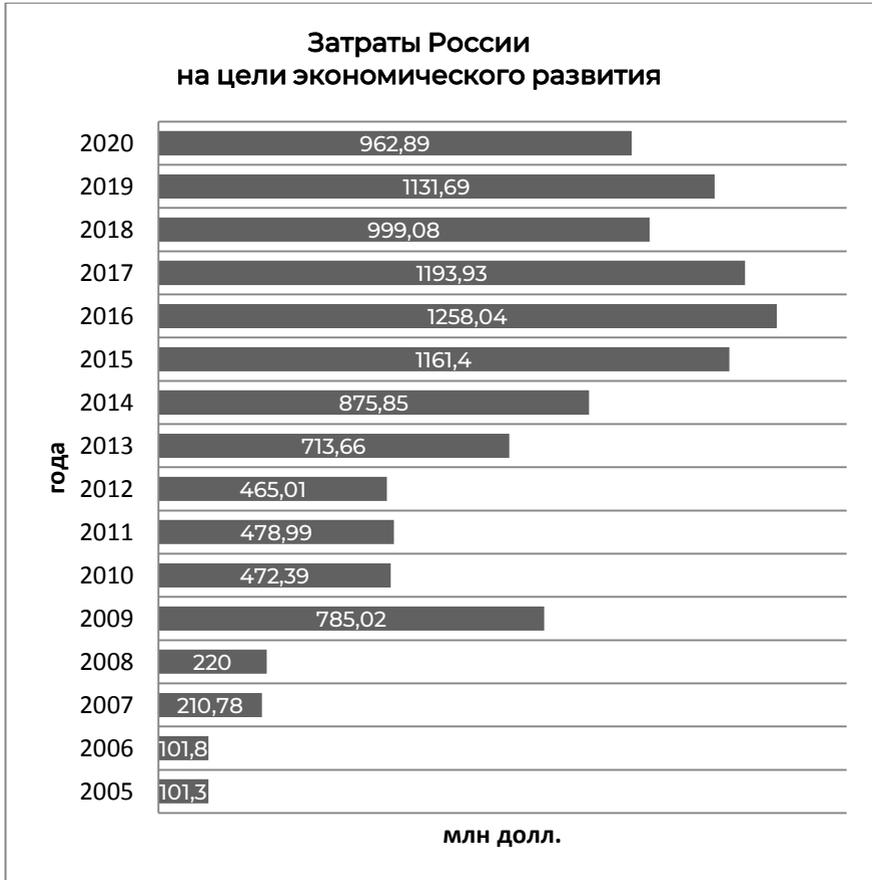
преобразование национальных институтов для реализации политики ОПР.

Затем, уже в 2014 г., 20 апреля российское правительство приняло Концепцию государственной политики Российской Федерации, в соответствии с которой официально декларировались национальные цели и приоритеты. «Несмотря на повестку дня политики ОПР, сформулированную в Концепции государственной политики Российской Федерации в области содействия международному развитию (2014 г.) (далее – Концепция ОПР 2014 г.), и ее сильную направленность на облегчение бремени задолженности, образование и здравоохранение, российское правительство так и не сформулировало в полной мере свой национальный подход к ОПР в силу ряда проблем, связанных с отсутствием совпадения интересов на национальном уровне. Что касается международного сотрудничества в целях развития, российское правительство постепенно начинает сотрудничать с Комитетом содействия развитию (КСР) Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), предоставляя свои статистические данные по ОПР. Более того, Россия поддерживает диалог с Глобальным Югом в формате БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР), в котором страны идентифицируют себя как новые доноры. Все эти тенденции, а также внешнее давление, связанное с западными санкциями против России и российскими контр-санкциями, бросают вызов текущей российской политике помощи развитию»⁵.

Тем не менее, вопреки означенным трудностям, Россия постепенно наращивает и расширяет свои программы помощи в развитии на международном уровне. Так, если в 2004 г. вклад России в дело развития составил около 100 млн долл. США, то к 2015 г. эта цифра поднялась до пиковых значений свыше 1 млрд долл. США ежегодно (2015–2017 гг., см. диаграмму 1). Таким образом правительство пытается создать национальную систему ОПР, которая бы отвечала географическим и секторальным приоритетам Концепции ОПР 2014 г. Безусловно, суммы вливаний в ОПР со стороны России являются скромными, в особенности по сравнению с другими донорами, а также, если рассматривать их как часть от ВВП страны, тем не менее они достаточно заметны, учитывая к тому же, что Россия продолжает выступать донором в не самый благоприятный период времени, когда ее экономика испытывает дополнительные трудности из-за наложенных странами Запада санкций, которые в целом сильно снижают темпы развития экономики России и уровень государственных затрат, доступных сейчас нашей стране. Строго говоря, расходы на ОПР срав-

нимы с бюджетом 10 самых бедных регионов России и могли бы быть использованы не для оказания международной помощи в целях развития, а на благо развития социальных структур нашей собственной страны.

Диаграмма 1.



Источник: Yury K. Zaytsev. Russia's Approach to Official Development Assistance and Its Contribution to the SDGs. P. 478.; Мониторинг экономической ситуации в России // Тенденции и вызовы социально-экономического развития, № 19 (151). Ноябрь 2021. С. 15.

Согласно последним данным статистики наметилась общемировая тенденция к снижению уровня гуманитарной помощи и помощи развития. Так, в мировом масштабе показатели 2017 г. были на 0,6%

ниже, чем за 2016 г., а в случае с Россией – на 5% ниже (1,19 млрд долл.)⁶. В 2019 г. объемы российских вкладов в цели развития составили 1,2 млрд долл. или 0,07% от валового национального продукта страны. Это на 22% больше в реальном выражении по сравнению с 2018 годом. В 2019 году Российская Федерация вложила в ОПР на многосторонней основе 534,5 млн долларов США, что на 42,9% больше в реальном выражении по сравнению с 2018 годом. 534,5 млн долларов США составили основные взносы, поступившие на цели развития через многосторонние каналы, тогда как неосновные взносы предназначались для конкретной страны, региона, сферы или цели. В 2019 году общий вклад Российской Федерации в многосторонние организации в основном распределялся между региональными банками развития, Организацией Объединенных Наций (ООН) и Группой Всемирного банка. Эти взносы в совокупности составили более 80% общей поддержки Российской Федерации на ОПР через многостороннюю систему. ООН получили 41,6% (222,4 млн долл.), которые в том числе, в качестве основных и целевых взносов, распределились между тремя крупнейшими организациями, занимающимися сбором и дальнейшим распределением помощи: Секретариатом ООН (152,7 млн долларов США), Всемирной организацией здравоохранения (11,1 млн долларов США), и Продовольственной и сельскохозяйственной организацией (7,5 млн долларов США)⁷. В целом же доля России в ОПР не превышает 0,1% от ее валового национального продукта и не достигает желаемого уровня, определяемого ООН в 0,7% от ВВП страны-донора ежегодно⁸.

Несмотря на Концепцию 2014 г., определяющую приоритетные целевые направления ОПР, реализация ее на практике по большей части сводится в наше время к гуманитарной помощи и списанию долгов, при этом, если раньше оказание помощи в целях развития велось Россией в основном через международные структуры, то в последнее время наметилась тенденция к наращиванию двусторонних механизмов предоставления ОПР и к увеличению объемов помощи, доставляемой таким образом. Главной целью в этом процессе является укрепление двусторонних связей между российскими властями и странами-получателями гуманитарной помощи, что в дальнейшем потенциально дает государству России больше контроля над реализацией ОПР по конкретным направлениям.

Если взглянуть на статистику, становится очевидно, что с 2014 г. объемы двусторонней ОПР действительно выросли относительно международных каналов. Так, в 2011 г. показатели были прак-

тически одинаковыми: 240,4 млн долл. двусторонней помощи и 238,59 млн многосторонней помощи, в 2012–2013 гг. разница объемов в ту или иную сторону была также незначительна. А вот в период 2014–2020 гг. четко проявились 2 тенденции. Во-первых, в целом выросли объемы ОПР – как двустороннего, так и многостороннего характера. Во-вторых, объемы двусторонней помощи стали стабильно превышать объемы многосторонней ОПР (см. диаграмму 2).

Ключевыми многосторонними партнерами России в 2017 г. были институты ООН (140,88 млн долларов), Всемирный банк (61,3 млн долларов) и региональные банки развития (225,12 млн долларов).

Диаграмма 2.



Источник: Yury K. Zaytsev. Russia's Approach to Official Development Assistance and Its Contribution to the SDGs. P. 480.; Мониторинг экономической ситуации в России // Тенденции и вызовы социально-экономического развития, № 19 (151). Ноябрь 2021. С. 16.

В рамках двустороннего сотрудничества Россия уделяет особое внимание оказанию помощи странам СНГ. Среди многих постсоветских стран Россия стала одним из крупнейших доноров. Например, по данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат) при Президенте Таджикистана, доля России в общем объеме помощи развитию составила 19,8%⁹. По словам заместителя министра иностранных дел Александра Панкина, в число приоритетных регионов России в 2017 г. также вошли страны Латинской Америки, Африки и Азии¹⁰.

«Тем не менее, большая часть двусторонней помощи России в области международного развития ориентирована на конкретные страны, которые являются партнерами, друзьями или соседями России. На такие страновые программы приходится 40% всех программ и 80% всего текущего финансирования ОПР в России. Наиболее известными получателями являются Кыргызстан, Таджикистан, Куба, Северная Корея, Никарагуа, Гвинея, Сербия, Мозамбик, Сирия и Армения¹¹, на долю которых в совокупности приходится 95% российской ОПР, направляемой в конкретные страны»¹².

В плане достижения целей устойчивого развития (ЦУР) «в настоящее время двусторонняя помощь России направлена в основном на облегчение бремени задолженности (ЦУР 17), окружающую среду (ЦУР 13), развитие сельских районов и инфраструктуры (ЦУР 9), энергетику (ЦУР 7), здравоохранение (ЦУР 3), водоснабжение и санитарии (ЦУР 6), а также на поддержку бюджета (ЦУР 17). Россия использует свои многосторонние механизмы через Всемирный банк или Мировую продовольственную программу для оказания помощи странам СНГ, уделяя особое внимание Кыргызской Республике, Таджикистану и Армении в сферах развития инфраструктуры и обеспечения продовольственной безопасности. Эта деятельность соответствует специфическим национальным задачам России на евразийском экономическом пространстве, связанным с экономической интеграцией на отраслевом и страновом уровнях»¹³.

Среди приведенных выше ЦУР на первое место Россия ставит решение проблемы нехватки продовольствия (38% от всего финансирования), на второе – здравоохранение (21%). Значимая часть гуманитарной помощи, которую предоставляет Россия это поставки продуктов питания в регионы мира, где зафиксирован голод. Так, например, в 2011 г. Россия поставила пшеницу и пшеничную муку в Кыргызстан и Таджикистан, а позднее – в Сирию. Как и многие другие страны-доноры, которые являются крупными производителями сельхозпро-

дукции, Россия предпочитает оказывать гуманитарную помощь в виде натуральных продуктов, а не в виде финансовых вложений, поскольку считается, что такая помощь более эффективна на местах и при этом более экономична для страны-донора¹⁴. В некоторых кризисных ситуациях помощь в виде натуральных продуктов и услуг действительно более востребована и важна для спасения человеческих жизней. К примеру, в случаях, когда определенные жизненно необходимые товары не доступны на местном рынке или же присутствуют в недостаточном количестве, либо если люди не в состоянии добраться до данных товаров в силу, допустим, вооруженного конфликта или каких-либо ограничений, помощь натуральными продуктами может стать самым лучшим способом ответить на потребности населения, оказавшегося в трудном положении. Однако в других ситуациях натуральная помощь может напротив привести к негативным последствиям, так, достаточно часто, даже в состоянии кризиса на местных рынках может быть вдоволь продуктов питания, но при этом у людей недостаточно денег для покупки необходимых товаров. «Когда продовольственная помощь в натуральной форме не требуется, потому что продукты питания доступны на рынке, это подрывает местную экономику и может фактически оказать негативное влияние на доходы торговцев и фермеров, тем самым повышая уязвимость. Вот почему помощь в натуральной форме часто подвергается критике, в сравнении с денежной помощью»¹⁵.

Помимо продуктов питания в виде пшеницы, пшеничной муки, консервов, сахара и т.д., Россия поставляет в качестве ОПР следующие категории товаров: транспортные средства (машины, автобусы), защитные товары (палатки, одеяла), оборудование (в том числе электронное), медицинские товары. Кроме видов помощи, перечисленных выше, Россия предоставляет экспертов и оборудование для разминирования, для ликвидации неразорвавшихся боеприпасов¹⁶, а также отправляет поисковые группы для помощи в устранении последствий серьезных природных катаклизмов. «Россия предоставила экспертов, оборудование и обучение для помощи в обезвреживании мин в девяти странах, включая Афганистан, Ливан и Сербию. Российские поисково-спасательные отряды были отправлены в Непал после землетрясения 2015 г. и в Сербию после наводнения 2014 г. В 2015 г. Россия отправила палатки и генераторы для использования в лагерях мигрантов, следующих транзитом через Сербию»¹⁷.

Несмотря на то, что Россия в первую очередь уделяет большое внимание оказанию официальной помощи в целях развития, опреде-

ленная часть бюджета уходит непосредственно на гуманитарную помощь нуждающимся странам. Так, например, по данным Федеральной таможенной службы, в 2017 г. Россия отправила товаров в качестве гуманитарной помощи на сумму 23,3 млн долл., что в 2,2 раза больше, чем в 2016 г. Ключевым получателем российской гуманитарной помощи стала Сирийская Арабская Республика. Доля оказанной ей благотворительной помощи составила 84% от общего объема российской гуманитарной помощи, что в стоимостном выражении составляет около 19,6 млн долларов¹⁸.

Гуманитарную помощь Россия оказывает также в первую очередь странам, которые представляют собой политически или экономически выгодных партнеров, либо же являются дружественными России с дипломатической точки зрения. В последние годы наметился растущий интерес России к региону Юго-Восточной Азии и к странам Океании (вместе – регион Большого Юга в терминологии западных источников), однако продвижение российских интересов – в основном экономических и бизнес-проектов – в этой части света затруднено, поскольку США и страны ЕС уже достаточно хорошо закрепили свои позиции в Восточной и Южной Азии и составляют России сильную конкуренцию. Тем не менее, даже на этом направлении российское правительство предпринимает некоторые шаги для поддержания крепких дипломатических отношений и возможного развития устойчивых экономических и торговых связей в будущем. Одной из стран, в отношении которой интерес России значительно возрос с 2016 г., являются Филиппины. С приходом к власти в этой стране президента Родриго Дутерте, Филиппины совершили «разворот» от США к двум другим мировым державам, а именно к Китаю и России. Хотя нельзя говорить о разрыве отношений между Филиппинами и Соединенными Штатами, попытки президента Дутерте поддерживать «баланс дружбы» со всеми тремя странами, открыли для России потенциально новые возможности в диалоге с Филиппинами.

Стоит отметить, что гуманитарная помощь России Филиппинам имела место и в годы до правления Родриго Дутерте, начавшись – на более или менее регулярной основе – с 2012 г., и нельзя сказать, что в 2016–2022 гг. объем российской гуманитарной помощи Республике Филиппины значительно вырос. Тем не менее, как будет видно из приведенной ниже информации, в случае всех крупных стихийных бедствий, когда в наибольшей степени требовалась гуманитарная помощь населению Филиппин, пострадавшему от землетрясений, тайфунов, селей, и т.д., Россия никогда не оставалась в стороне.

Прецеденты оказания гуманитарной помощи Филиппинам со стороны России

В основном оказание помощи Филиппинам со стороны России было связано с характерными для Филиппинской республики стихийными и природными бедствиями. Филиппины расположены в Тихоокеанском «Огненном кольце», где землетрясения и вулканическая активность – это обычные явления. Вот несколько случаев, когда Россия отправляла на Филиппины гуманитарную помощь для ликвидации последствий стихийных бедствий.

2012 год. Геологическая служба США (USGS) сообщила о мощном землетрясении в 6,7 балла на Филиппинах 6 февраля 2012 г. в 03:49 с эпицентром на филиппинском острове Негрос в центральной части архипелага. Землетрясение произошло в 573 км к юго-юго-востоку от Манилы.

По данным ВВС, в результате мощного землетрясения погибли по меньшей мере 15 человек, многие на момент бедствия числились пропавшими без вести. По данным отчетов местных властей потери были еще больше – свыше 40 человек погибших. По сообщению Reuters, 6 февраля 2012 г. было приказано закрыть правительственные учреждения и школы. По данным Геологической службы США, произошла также серия из не менее чем пяти сильных подземных толчков (магнитудой 4,8, 5,6, 6,0, 5,8, 5,2 баллов)¹⁹.

Филиппинский институт вулканологии и сейсмологии сделал заявление, что предупреждал жителей прибрежных районов о необходимости следить за необычными волнами. Вероятность возникновения цунами оценивалась вторым уровнем опасности, однако эвакуацию населения решено было не объявлять. Институт предупредил также, что структурно слабые здания могут быть повреждены²⁰.

В ответ на случившееся бедствие 10 февраля 2012 г. в 11:35 по заданию Правительства РФ самолет МЧС Ильюшин-76 с гуманитарным грузом вылетел из аэропорта Раменское в Республику Филиппины. Была доставлена гуманитарная помощь общим весом 30 тонн: 50 палаток М-10, 30 палаток М-30, 1500 одеял, 100 мешков сахара, 150 ящиков рыбных и 450 ящиков мясных консервов²¹. Затем 14 февраля вторым самолетом Ил-76 МЧС России была доставлена вторая часть груза гуманитарной помощи в таких же объемах и наименованиях, как и первая²².

2013 год. 8 ноября 2013 г. тайфун Хайян, один из самых сильных тайфунов, когда-либо обрушивавшихся на сушу, пронесся через

центр Филиппинского архипелага, вызвав разрушения. Тропический шторм Хайян (называемый на Филиппинах Йоланда) первоначально образовался в Микронезии, затем набрал силу, продолжил движение на запад и впервые обрушился на сушу в 4:40 утра 8 ноября 2013 г. в муниципалитете Гуйуан филиппинской провинции Восточный Самар. По предварительным данным, пострадало 4,3 млн человек в 36 провинциях. Правительство приняло предложение ООН о международной помощи²³. Влияние и последствия тайфуна Йоланда оказались весьма и весьма серьезными, а именно:

- Тайфун вызвал штормовой нагон – стену воды, высота которой в некоторых районах превышала пять метров, в том числе в городе Таклобан.
- Сообщения о скорости ветра тайфуна Хайян разнятся, но, по данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, порывы ветра достигали 300 км в час.
- Это был самый сильный тропический циклон, который когда-либо обрушивался на сушу, и самый смертоносный тайфун в истории Филиппин, страны, которая подвергается в среднем более чем 20 тропическим штормам в год и привычна как к землетрясениям, так и к извержениям вулканов.
- В результате тайфуна пострадало более 14 млн человек в 46 провинциях, в том числе 4 млн человек, которые были перемещены из своих домов и оказались, по сути, бездомными. 550 тыс. домов были разрушены и еще 580 тыс. домов получили серьезные повреждения.
- В городе Таклобан, где проживает более 220 тыс. человек, погибло больше людей, чем в любом другом районе Филиппин.
- Правительство Филиппин заявило, что ураган унес жизни более 6 201 человека²⁴.

Партнеры Филиппин по гуманитарной помощи представили 10 декабря Стратегический план реагирования (СПР) на тайфун «Хайян», в котором запрашивалось 791 млн долл. США в дополнение к усилиям правительства по реагированию и восстановлению в течение следующих 12 месяцев. Год спустя ответные меры под руководством правительства все еще были сосредоточены на восстановлении и долгосрочном развитии. Около 25 тыс. человек по-прежнему находились в местах временного проживания и нуждались в межсекторальной помощи. Кроме того, по оценкам, около 95 тыс. домохозяйств (475 тыс. человек) проживали на тот момент в небезопасных или непригодных

импровизированных убежищах и считались крайне уязвимыми из-за их ограниченной способности восстанавливаться без дополнительной помощи²⁵.

Со своей стороны, Россия 12 ноября 2013 г. направила на Филиппины гуманитарную помощь в виде мобильного госпиталя группы Центроспас и спасателей для оказания экстренной помощи пострадавшим от тайфуна на Филиппинах. Самолеты сделали посадку в Хабаровске и 14 ноября отправились уже из Хабаровска к месту назначения. На борту двух самолетов Ил-76 находились мобильный госпиталь, медики, психологи и спасатели Центроспаса, специалисты Российского центра медицины катастроф «Защита» и опергруппа во главе с заместителем министра Владимиром Степановым. Министр по чрезвычайным ситуациям Владимир Пучков принял решение сократить время реагирования на стихийное бедствие, чтобы спасатели могли приступить к работе как можно скорее.

Российские специалисты, отправившиеся в район бедствия, имели все необходимое оборудование, инструменты, а также автомобили повышенной проходимости для автономной работы. Госпиталь в полевых условиях за короткое время можно было превратить в многофункциональный госпиталь, с возможностью проведения даже сложных операций. В штат мобильного госпиталя входили врачи различных специализаций: анестезиологи-реаниматологи, хирурги, терапевты, специалисты УЗИ. Больница работала во время аварийно-спасательных работ после разрушительных землетрясений на Гаити, в провинции Сычуань в Китае, в Южной Осетии и других регионах России и мира²⁶.

Кроме того, спасатели доставили на Филиппины 56 тонн гуманитарных товаров, запрошенных страной, а именно: рыбные и мясные консервы и сахар²⁷.

Помимо этого, согласно данным от 25 ноября 2013 г. посол Николай Р. Кудашев сообщил помощнику госсекретаря США по европейским делам Марии Зенеиде Ангаре Коллинсон, что Российская Федерация в сотрудничестве со Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) предоставила еще один пакет помощи на сумму 50 000 евро пострадавшим от тайфуна «Йоланда» в Центральных Филиппинах. Пакет помощи состоял из пяти модулей неотложной медицинской помощи и пятидесяти основных медицинских наборов, содержащих лекарства, расходные материалы, медицинское оборудование и инструменты, которые могут обеспечить медицинскую помощь и лечение 150 тыс. жертв стихийных бедствий в течение одного месяца.

Посол Кудашев подчеркнул, что российская гуманитарная помощь является признанием тесных уз дружбы между Россией и Филиппинами, а также выразил надежду, что помощь его правительства через Всемирную организацию здравоохранения поможет облегчить страдания пострадавших и будет способствовать их скорейшему выздоровлению и реабилитации²⁸.

2015 год. Не всегда гуманитарная помощь России на Филиппины поступает напрямую или через международные организации. Так, 2015 г. дает нам пример опосредованной помощи в процессе устранения стихийного бедствия в соседней с Филиппинами Индонезии. Речь идет о сильнейших пожарах на индонезийских островах Суматра и Калимантан, пожарах, самых разрушительных за историю страны. Эти пожары стали причиной задымления в регионе настолько сильного, что последствия ощутили на себе сразу несколько стран, включая помимо собственно Индонезии, Малайзию, Сингапур, Таиланд и Филиппины.

Российская Федерация приняла непосредственное участие в тушении пожаров, задействовав для этих целей два самолета-амфибии Бе-200ЧС, которые работали на острове Суматра и за 24 часа (с 22 по 23 октября 2015 г.) за более чем 40 раз сбросили на горящую территорию около 500 тонн воды.

Бе-200ЧС может планировать и за несколько секунд набрать в свои баки 12,5 тонн воды, а затем сбросить их на лесные пожары. Экипажи обучены работе в сложных условиях и имеют большой опыт борьбы с лесными пожарами. Самолеты МЧС России применялись для тушения лесных пожаров не только в России, но и за рубежом, в том числе в Сербии, Греции, Черногории и в других странах²⁹.



Рис. 1. Российский самолет тушит лесные пожары в Индонезии³⁰.

Кроме того, согласно общему отчету, как сообщил министр по чрезвычайным ситуациям Вл. Пучков: «В первом полугодии 2015 года 16 государств, в том числе Камерун, Сомали, Тунис, Армения, Таджикистан, Филиппины, Кения, Гвинейская Республика, Иордания, Йемен, Вануату, Непал, получили гуманитарную и техническую помощь на двусторонней или многосторонней основе и за счет взносов России в различные международные организации». В общем и целом, свыше 22 тысяч тонн гуманитарных товаров были доставлены по назначению, чтобы помочь миллионам людей в разных странах мира³¹.

2017–2018 годы. 2017 год выдался на Филиппинах богатым на чрезвычайные ситуации. Во-первых, конечно, нельзя не упомянуть развернувшуюся начиная с мая 2017 г. осаду города Марави силами исламских сепаратистов-моро. Внутренний вооруженный конфликт привел как к жертвам среди мирного населения, так и к тому, что значительное количество жителей потеряли свои дома и средства к существованию, оказались перемещены и на протяжении месяцев находились в очень уязвимом положении. Вот каковы были последствия конфликта к ноябрю 2017 г.:

- В рамках общей раздачи продовольствия по Всемирной продовольственной программе 7 720 семьям в восьми целевых барангах был предоставлен рис. В рамках данной программы планировалось охватить еще 973 семьи, чтобы завершить распределение 435,65 тонн риса среди 8 693 семей в соответствии с ноябрьским планом распределения.
- Чрезвычайная оценка продовольствия и безопасности в Марави была завершена в октябре. По предварительным результатам на тот момент 35% обследованного населения страдали от умеренной или тяжелой степени отсутствия продовольственной безопасности, в то время как уровень острого недоедания составлял 8,3%.
- Около 13 тыс. семей города Марави вернулись в 19 барангаев, объявленных правительством безопасными. Хотя планировалось возвращение большего числа семей, существовали логистические проблемы с доставкой предметов первой необходимости и отсутствие основных услуг, таких как вода и электричество, что сдерживало устойчивое переселение.
- Правительство заявило, что затраты на реабилитацию оцениваются в 90 млрд филиппинских песо, поэтому ожидалось, что полное возвращение домой всех перемещенных семей будет

длительным, и тысячам все еще потребуется гуманитарная помощь.

- Финансирование оставалось огромной проблемой, которая, как ожидалось могла привести к сокращению числа бенефициаров, нераспределению продовольственных товаров, низкому уровню реализации программ и организационной реструктуризации³².

В течение лета и осени 2017 г. Филиппины также подвергались воздействию стихийных бедствий различной силы, что также не способствовало улучшению качества жизни пострадавшего филиппинского населения. В связи с чем в начале декабря со стороны России была организована отправка гуманитарной помощи. Первый корабль с 25 тоннами гуманитарных товаров (продукты питания и пиломатериалы) отправился из порта Владивостока 1 декабря, второй корабль с 390 тоннами гуманитарного груза вышел из Владивостока 9 декабря³³.

22 декабря того же года на Филиппины, на о. Минданао обрушилось очередное стихийное бедствие – в результате сильного тропического циклона Тембин (на Филиппинах – Винта) произошли множественные затопления, сели и оползни. Согласно первым сообщениям, поступившим на следующий день, 23 декабря, погибло по меньшей мере 200 чел. (135 в Северном Минданао, 50 – в регионе полуострова Замбоанга и 18 – в провинции Ланао дель Сур), 100 чел. считались пропавшими³⁴. По сообщениям разных источников в целом действие шторма в той или иной мере ощутило на себе свыше 270 тыс. чел.³⁵, 50 тыс.³⁶ чел. были вынуждены покинуть свои дома.



Рис. 2. Филиппинцы, пострадавшие от наводнения³⁷.

Примечательно, что менее чем за неделю до этого центральные регионы Филиппин подверглись воздействию тропического шторма Кай-так, в результате которого 54 чел. погибло, а 24 пропало без вести³⁸. Национальный совет по снижению риска бедствий и управлению ими также сообщил со ссылкой на Департамент социального обеспечения и развития, что 44 369 семей бежали в 608 эвакуационных центров в Биколе, Западных Висайях, Центральных Висайях, Восточных Висайях, Мимаропе и Караре³⁹.



Рис. 3. Последствия тропического шторма Кай-так⁴⁰.

В связи с природной катастрофой МЧС России направило Филиппинам гуманитарную помощь. «В Филиппины из порта Владивостока направлена гуманитарная помощь. На борту морского судна находится 80 тонн груза. Это продукты питания и пиломатериалы», – сообщила пресс-служба МЧС 23 декабря. В ведомстве добавили, в начале декабря Россия уже направляла Филиппинам гуманитарный груз весом 415 тонн⁴¹. К 24 января 2018 г.⁴² все отправленные Россией гуманитарные грузы были доставлены в Манилу. Самый первый груз в 25 тонн достиг Филиппин 3-го января⁴³.



Рис. 4. Гуманитарный груз⁴⁴.



Рис. 5. Продуктовая «корзина» гуманитарной помощи⁴⁵



Рис. 7. Доставка гуманитарного груза⁴⁶.

Участие России в гуманитарной помощи нуждающимся странам во время пандемии COVID-19

С распространением пандемии COVID-19 в мире Россия начала отправлять СИЗ (в том числе медицинские маски), тесты для определения коронавируса, защитные костюмы, аппараты ИВЛ и свой медперсонал в качестве экспертов в те страны, которые оказались в наибольшей степени затронуты пандемией. В период с марта по декабрь 2020 г. гуманитарная помощь из Москвы была доставлена почти в 40 стран во всех частях света, включая такие государства как Абхазия, Южная Осетия и оккупированные территории восточной Украины и Палестины. Гуманитарную медицинскую помощь получили не только непосредственные соседи Российской Федерации, связанные с нашей страной в том числе за счет их участия в проектах Кремля, но и другие страны, такие как Италия, Сербия, Иран, Венесуэла, Босния и Герцеговина, Сирия.

Однако не все поставки гуманитарной помощи прошли, что называется, без сучка, без задоринки. В апреле 2020 г. российское Министерство иностранных дел заявило, что множество африканских государств запросили помощь Москвы в борьбе с коронавирусом, но даже несколько недель спустя Россия все еще не предоставила запрашиваемую помощь, в противовес Китаю, который осуществил практически немедленные поставки медицинского оборудования в Африку. И все же в течение нескольких следующих месяцев со стороны России были сделаны поставки гуманитарной помощи в виде тестов на коронавирус от российской фирмы «Вектор» и защитного оборудо-

вания в такие страны как Алжир, Гвинея, Демократическая республика Конго, Джибути, Намибия и Южно-Африканская республика. Также часть стран получили аппараты ИВЛ и передвижные больницы, а медперсонал из России был направлен в страны Африки, чтобы оказать помощь в лечение больных коронавирусом на местах⁴⁷.

По состоянию на 2 августа 2020 г. Россия оказала помощь в борьбе с коронавирусом не менее чем 46 странам в основном по двусторонним каналам. С точки зрения географии российская помощь распределялась следующим образом.

- В приоритете оказался регион ближнего зарубежья – здесь Россия оказала помощь республикам Центральной Азии, Армении и Белоруссии, а также юго-восточным регионам Украины, несмотря на то, что Киев не обращался официально к России за гуманитарной помощью.

- Среди других, стран, имеющих с Россией сухопутные границы, помощь получили такие государства как: Абхазия, Китай, КНДР, Монголия и Южная Осетия.

Кроме того, российскую помощь получили:

1. **В Европе** – Босния и Герцеговина (Республика Сербская), Италия, Молдавия и Сербия.
2. **На Ближнем Востоке и в Северной Африке** – Алжир, Иран, Ливан, Сирия, а также граничащий с регионом Афганистан.
3. **В Западном полушарии** – государства в Южной Америке (Бразилия и Венесуэла), Центральной Америке и Карибском бассейне (Гватемала, Доминиканская Республика, Коста-Рика, Куба, Никарагуа, Панама, Сальвадор) и США.
4. **В Африке южнее Сахары** – Гвинея, Демократическая Республика Конго, Джибути, Намибия, Сенегал, ЮАР и Сьерра-Леоне.
5. **В Юго-Восточной Азии** – Индонезия, Камбоджа, Лаос и Мьянма.
6. **В Океании** – Науру.

Помимо двусторонней помощи, Россия выделила дополнительные средства на противодействие коронавирусу и по многосторонним каналам в виде финансовых взносов:

- в Трастовый фонд «Российская Федерация – Программа развития ООН в целях развития» до 6 млн долл. США⁴⁸;

- в Международный комитет Красного Креста 500 тыс. швейцарских франков⁴⁹;
- во Всемирную организацию здравоохранения до 1 млн долл. США⁵⁰.

«Конкретное назначение этих денежных средств (помимо общей формулировки “на борьбу с новой коронавирусной инфекцией”) на публично не раскрывается и остается предметом договоренности донора и реципиента. Обычно такие финансовые поступления носят целевой характер и ориентированы на конкретные проекты в отличие от регулярных взносов»⁵¹.

Это формирует мнение, сложившееся у многих экспертов, что Москва точно выбирала пункты назначения российской гуманитарной помощи в условиях пандемии, и оказала ее в основном тем странам, которые дружественны России, или поддержание хороших отношений с которыми может быть выгодно Кремлю в плане реализации его геополитических интересов. Эта идея – о смешении гуманитарных и геополитических мотивов в гуманитарной политике России – не нова. Как уже упоминалось выше в данной работе, в Концепции ОПР 2014 г. отражаются как цели, призванные качественно улучшить жизнь людей в развивающихся странах, так и наследие Советского Союза, который задействовал в том числе гуманитарную помощь странам мира, чтобы оказывать влияние и продвигать свои интересы на мировой политической арене, в частности формировать в других странах положительный образ России, налаживать и расширять экономические связи с соседями, и не только.

Вполне возможно, что то, как была осуществлена гуманитарная помощь странам во время пандемии также отвечает этой тенденции. С одной стороны, безусловно, Россия направила помощь в первую очередь тем государствам, которые больше всего пострадали от коронавируса и где быстро рос уровень смертности, а также более слаборазвитым странам, которым сложно было бороться с пандемией и справляться с ее последствиями. С другой стороны, Россия также оказала помощь (по принципу «помощь за голоса») тем странам, которые в 2014 г. поддержали внешнеполитический курс Кремля и выступили на голосовании в ООН на стороне России. Так, помощь от РФ получило большинство стран, которые либо проголосовали против, либо воз-

держались во время принятия Генеральной Ассамблеей ООН Резолюции 68/262 от 27 марта 2014 г., изданной в ответ на аннексию Россией Крыма. Филиппины также были в списке таких стран⁵².

Однако, символично, что в ходе пандемии коронавируса в 2020–2021 гг., все еще продолжающейся и в 2022 г. вклад России в гуманитарную помощь Филиппинам оказался достаточно незаметен. Автору статьи не удалось найти какой-либо точной информации касательно наименований (СИЗ, лекарства, тесты, вакцина) и объемов гуманитарного груза, доставленного на Филиппины со стороны России или хотя бы достоверных упоминаний о том, что такого рода гуманитарная помощь была оказана. Неоднократно в СМИ встречаются новости о поставках российской вакцины «Спутник V» для вакцинации филиппинского населения⁵³ или об одобрении Филиппинами российской вакцины для ее использования на территории страны⁵⁴. Известно, что в августе 2021 г. российская вакцина уже была задействована на Филиппинах, и есть сообщения, что 10 млн доз российской вакцины пошли на пользу 5 млн филиппинцев⁵⁵. Есть также сообщения от 2021 г. о поставках российской вакцины на Филиппины небольшими партиями⁵⁶, а также о переговорах между странами о налаживании производства «Спутник V» непосредственно на Филиппинах⁵⁷.

Свою роль здесь сыграли, как нам кажется, более слабые дипломатические отношения между двумя странами, чем между, скажем, Россией и тем же Вьетнамом. Кроме того, с большой долей вероятности слабое присутствие России в реализации вакцины «Спутник V» на Филиппинах связано с тем, что серьезную конкуренцию по этой статье экспорта (сейчас речь идет уже о закупках Филиппинами вакцины) России составляют США с вакцинами от Pfizer, Moderna, Johnson & Johnson, Китай с его вакцинами от компании Sinovac, а также отчасти ЕС с их препаратом от компании AstraZeneca (Великобритания).

Согласно статистике на март 2022 г. по объему поставленной на Филиппины вакцины «Спутник V», Россия на предпоследнем месте из 7 основных вакцин⁵⁸.



Выводы

В целом можно сказать, что гуманитарная помощь России Филиппинам, хотя и вышла на более или менее регулярный уровень в последние годы, остается достаточно скромной, в особенности по сравнению с помощью, которую Россия оказывает соседним с ней странам СНГ. Тем не менее, высока вероятность, что Россия и дальше продолжит подобную политику в сторону Филиппин, и возможно, с течением времени будет увеличивать и расширять объемы гуманитарной помощи данному государству с целью поддержания и укрепления дружественных связей между двумя странами. Кроме того, Россия, безусловно ориентирована на продвижение своих торговых и бизнес-интересов на Филиппинах, и в этой связи, может стать, регулярная поддержка Филиппин на гуманитарном фронте поспособствует развитию экономических связей в дальнейшем. Надежды на это с учетом высокой конкуренции с другими странами, а также на фоне сложившейся ситуации в мире и нового витка противостояния между Россией и Западным миром, не большие, по крайней мере на ближайшее будущее, однако позволим себе побыть немного оптимистами в это непростое для всех время.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

ПАНАРИНА Дарья Сергеевна, кандидат культурологии, старший научный сотрудник Центра ЮВА, Австралии и Океании ИВ РАН, Москва, Россия

Статья поступила в редакцию 09.04.2022;
одобрена после рецензирования 15.04.2022;
принята к публикации 28.04.2022.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Daria S. PANARINA, PhD (Culturology), Senior Researcher at the Center for Southeast Asia, Australia, and Oceania Studies, IOS RAS, Moscow, Russia

The article was submitted 09.04.2022;
approved 15.04.2022;
accepted to publication 28.04.2022.

¹ Development Co-operation Profiles. Russian Federation. OECD iLibrary. URL: <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/013eabc4-en/index.html?itemId=content/component/013eabc4-en#section-d1e55308>

² *Korepanov D.V., Komagaeva J.* Russia as an International Development Aid Partner: Assistance Efforts in Global Health // Judyth Twigg (ed.), *Russia's Emerging Global Health Leadership*. Washington, DC: Center for Strategic and International Studies, 2012. Pp. 9–33.

³ *Piattoeva N., Takala T.* Russia as a Returning Donor: Four Roles in Development Assistance to Education // *Globalisation, Societies and Education*, Vol. 13, No. 3 Taylor & Francis Online, 2015. Pp. 388–410. DOI: 10.1080/14767724.2014.972343.

⁴ *Korepanov D.V., Komagaeva J.* Op. cit. Pp. 14–15.

⁵ *Yury K. Zaytsev.* Russia's Approach to Official Development Assistance and Its Contribution to the SDGs // *The Palgrave Handbook of Development Cooperation for Achieving the 2030 Agenda*. S. Chaturvedi et al. (eds.). Springer, 2020. Pp. 475–477. URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-57938-8_22

⁶ Development aid stable in 2017 with more sent to poorest countries. OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development), 2017. URL: <https://www.oecd.org/development/development-aid-stable-in-2017-with-more-sent-to-poorest-countries.htm>

⁷ Development Co-operation Profiles. Russian Federation.

⁸ The 0.7% ODA/GNI target. A history. OECD, 2019. URL: <http://www.oecd.org/dac/stats/the07odagnitarget-ahistory.htm>

⁹ Какую помощь оказывает Россия Таджикистану? / TAJWeek. November 27 2017. URL: <http://news.tajweek.tj/view/kakuuyu-pomosch-okazyvaet-rossiya-tadzhhikistanu/>

¹⁰ Россия выделила развивающимся странам 1,2 млрд долларов в 2017 году / Служба новостей Центральной Азии. 24.04.2018. URL: <https://www.centralasian.org/a/29189917.html>

¹¹ *Зайцев Юрий, Кнобель Александр.* Экономическая помощь России другим странам в 2016 г. // *Экономическое развитие России*, № 24 (10). Фонд «Институт экономической политики им. Е. Т. Гайдара», 2017. С. 19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-pomosch-rossii-drugim-stranam-v-2016-g>

¹² *Yury K. Zaytsev.* Op. cit. Pp. 481–482.

¹³ *Yury K. Zaytsev.* Op. cit. Pp. 481–482.

¹⁴ *Russia's humanitarian aid policy / At a Glance*, May 2016. European Parliament. P. 2. URL: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2016/582039/EPRS_ATA\(2016\)582039_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2016/582039/EPRS_ATA(2016)582039_EN.pdf)

¹⁵ *Brezhneva Anna, Ukhova Daria.* Russia as a humanitarian aid donor / *Oxfam discussion paper*, July 15, 2013. P. 12. URL: https://www-cdn.oxfam.org/s3fs-public/file_attachments/dp-russia-humanitarian-donor-150713-en_0.pdf

¹⁶ *Brezhneva Anna, Ukhova Daria.* Op. cit. P. 10.

¹⁷ *Russia's humanitarian aid policy*. P. 2.

¹⁸ *Yury K. Zaytsev.* Op. cit. P. 482.

¹⁹ At least 15 dead, many missing, after February 6 Philippines earthquake / *By Deborah Byrd and Deanna Connors.* EarthSky. February 6, 2012. URL: <https://earthsky.org/earth/seven-dead-after-6-7-magnitude-earthquake-in-philippines/>

²⁰ *Tsunami watch after Philippines earthquake / The Guardian.* February 6, 2012. URL: <https://www.theguardian.com/world/2012/feb/06/tsunami-watch-philippines-earthquake>

²¹ EMERCOM plane with humanitarian aid departed for Philippines on February 10, 2012 / EMERCOM of Russia. February 10, 2012. URL: <https://en.mchs.gov.ru/for-mass-media/novosti/4021551>

²² EMERCOM plane with humanitarian aid took off for Philippines on 14th February / EMERCOM of Russia. February 14, 2012. URL: <https://en.mchs.gov.ru/for-mass-media/novosti/4021549>

²³ Typhoon Haiyan – Nov 2013. URL: <https://reliefweb.int/disaster/tc-2013-000139-phl>

²⁴ Philippines Typhoon Appeal. URL: <https://www.dec.org.uk/appeal/philippines-typhoon-appeal>

²⁵ Typhoon Haiyan – Nov 2013.

²⁶ Russian Emergencies Ministry sends hospital and rescuers to Philippines to help affected by typhoon / EMERCOM of Russia. November 12, 2013. URL: <https://en.mchs.gov.ru/for-mass-media/novosti/4019735>

²⁷ Russian Emergencies Ministry sending humanitarian aid to Philippines hit by devastating typhoon / EMERCOM of Russia. November 14, 2013. URL: <https://en.mchs.gov.ru/for-mass-media/novosti/4019726>

²⁸ Russia Extends Additional Aid to Phl Through the World Health Organization. November 25, 2013. URL: <https://reliefweb.int/report/philippines/russia-extends-additional-aid-phl-through-world-health-organization>; Russia provides humanitarian aid to the Philippines through the WHO / The Embassy of the Russian Federation to the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland. November 27, 2013. URL: <https://www.rusemb.org.uk/foreignpolicy/1503>

²⁹ Russian Emergencies Ministry drops 500 tonnes of water on wildfires in Indonesia / EMERCOM of Russia. October 23, 2015. URL: <https://en.mchs.gov.ru/for-mass-media/novosti/4016648>

³⁰ Russian Emergencies Ministry drops 500 tonnes of water on wildfires in Indonesia.

³¹ Vladimir Puchkov: This year Russian Emergencies Ministry helped 16 states by delivering over 22 thousand tonnes of relief goods / EMERCOM of Russia. September 07, 2015. URL: <https://en.mchs.gov.ru/for-mass-media/novosti/4016881>

³² WFP Philippines Country Brief. November 2017. URL: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Philippines%20CB%20November%202017_RBB%20cleared.pdf

³³ Russian Emergencies Ministry sends another batch of relief goods to Philippines / EMERCOM of Russia. December 09, 2017. URL: <https://en.mchs.gov.ru/for-mass-media/novosti/4014420>

³⁴ Death toll from Tropical Storm Vinta breaches 200 / By Carmela Fonbuena. Rappler. December 23, 2017. URL: <https://www.rappler.com/nation/192078-tropical-storm-vinta-death-toll-20171223/>

³⁵ МЧС доставило первую партию гуманитарной помощи на Филиппины / РИА Новости. 03.01.2018. URL: <https://ria.ru/20180103/1512115847.html>

³⁶ Россия доставила на Филиппины более 500 тонн гуманитарной помощи / Regnum. 23.01.2018. URL: <https://regnum.ru/news/accidents/2371739.html>

³⁷ Russia delivers 25 tonnes of aid to the Philippines / Tass. January 03, 2018. URL: https://tass.com/society/983962?utm_source=en.wikipedia.org&utm_medium=referral&utm_campaign=en.wikipedia.org&utm_referrer=en.wikipedia.org

³⁸ Death toll from Tropical Storm Vinta breaches 200.

³⁹ 31 dead, 49 missing due to Urduja / Rappler. December 18, 2017. URL: <https://www.rappler.com/nation/191658-ndrrmc-death-toll-casualties-tropical-storm-urduja/>

⁴⁰ 31 dead, 49 missing due to Urduja.

⁴¹ МЧС России направило гуманитарную помощь Филиппинам из-за наводнения / Деловой Петербург. 23.12.2017. URL: https://www.dp.ru/a/2017/12/23/MCHS_Rossii_napravilo_guma

⁴² Russian Emergency Ministry finishes delivering humanitarian supplies to Philippines / EMERCOM of Russia. January 24, 2018. URL: <https://en.mchs.gov.ru/for-mass-media/novosti/4014258>; Russia delivers humanitarian aid to Philippines / EMERCOM of Russia. January 15, 2018. URL: https://tass.com/politics/985143?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com

⁴³ Russia delivers 25 tonnes of aid to the Philippines.

⁴⁴ Russian Emergency Ministry finishes delivering humanitarian supplies to Philippines.

⁴⁵ Emergency Ministry delivers relief supplies to Philippines / EMERCOM of Russia. January 15, 2018. URL: <https://en.mchs.gov.ru/for-mass-media/novosti/4014293>

⁴⁶ Россия доставила на Филиппины более 500 тонн гуманитарной помощи.

⁴⁷ *Omelicheva, Mariya*. COVID-19 "Humanitarianism": The Geopolitics of Russia's Coronavirus Assistance // PONARS Eurasia, December 13, 2021. URL: <https://www.ponarseurasia.org/covid-19-humanitarianism-the-geopolitics-of-russias-coronavirus-assistance/>

⁴⁸ Мониторинг экономической ситуации в России // Тенденции и вызовы социально-экономического развития, № 19 (151). Ноябрь 2021. С. 17. URL: <https://www.iepr.ru/files/RePEc/gai/monreo/monreo-2021-19-1159.pdf>

⁴⁹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.05.2020 № 1415-р. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202006010009>

⁵⁰ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 № 863-р. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202004060017>

⁵¹ *Шакиров Олег, Петросян Михаил, Соловьев Дмитрий*. Гуманитарная помощь против коронавируса. Кому и как помогала Россия во время пандемии COVID-19? Аналитическая записка. Центр перспективных управленческих решений совместно с проектом «Гуманитарный монитор», 2020. С. 7. URL: https://cpur.ru/research_pdf/russian-anti-covid-aid-2020.pdf

⁵² *Omelicheva, Mariya*. COVID-19 "Humanitarianism": The Geopolitics of Russia's Coronavirus Assistance.

⁵³ Largest shipment of Russian jab Sputnik V arrives / By Lade Jean Kabagani. Philippine News Agency. October 16, 2021. URL: <https://www.pna.gov.ph/articles/1156888>

⁵⁴ Philippines grants emergency approval for Russia's Sputnik Light vaccine / By Rambo Talabong. Rappler. August 23, 2021. URL: <https://www.rappler.com/nation/philippines-grants-emergency-approval-russia-sputnik-light-covid-19-vaccine/>

⁵⁵ What COVID-19 vaccines are available in the Philippines, and how are they each different? / Health Desk. August 12, 2021. URL: <https://health-desk.org/articles/what-covid-19-vaccines-are-available-in-the-philippines-and-how-are-they-each-different/>; Russia still committed to vaccine manufacturing project in PH / By Bernie Cahiles-Magkilat. Manila Bulletin. March 21, 2022. URL: <https://mb.com.ph/2022/03/21/russia-still-committed-to-vaccine-manufacturing-project-in-ph/>

⁵⁶ Philippines receives first batch of Russia's Sputnik V vaccines / Reuters. May 1, 2021. URL: <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/philippines-receives-first-batch-russias-sputnik-v-vaccines-2021-05-01/>

⁵⁷ Russia still committed to vaccine manufacturing project in PH.

⁵⁸ Number of coronavirus (COVID-19) vaccine doses that arrived in the Philippines as of March 31, 2022, by brand / Statista, 2022. URL: <https://www.statista.com/statistics/1244046/philippines-coronavirus-covid19-vaccines-by-brand/>