

Научная статья. Исторические науки

УДК 94(591)

DOI: 10.31696/2072-8271-2022-4-4-57-126-135

СИЛЫ НАРОДНОЙ ОБОРОНЫ МЬЯНМЫ И ПОЗИЦИЯ ЗАПАДА

Аида Алексеевна СИМОНИЯ¹

¹Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,

aida.simonia@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-4107-1756>

Аннотация: В статье автор ставит вопрос: почему США, Объединенное королевство и ЕС осуждая военный переворот в Мьянме, выступая с критикой нынешней военной администрации, объявляя санкции, принимая резолюции, обращаясь с призывами к прекращению насилия и к диалогу конфликтующих сторон, фактически только на словах поддерживают борцов сопротивления в Мьянме, отказывая им в реальной помощи, как это делается в отношении других стран, в частности, Украины? Представители Запада демонстрируют озабоченность в связи с нынешним глубоким кризисом в Мьянме, в то же время официально не признают параллельное Правительство национального единства, сформированное из законно избранных депутатов – членов Национальной лиги за демократию. Автор приводит несколько вариантов ответа на этот вопрос, хотя считает, что достаточно и одного объяснения – это конъюнктурный подход стран Запада к проблеме.

Ключевые слова: Мьянма, военный переворот, США, Европейский Союз, Соединенное королевство, параллельное Правительство национального единства Мьянмы, Народные силы обороны

Для цитирования: Симония А.А. Силы народной обороны Мьянмы и позиция Запада // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, 2022, Том 4, № 4 (57). С. 126–135. DOI: 10.31696/2072-8271-2022-4-4-57-126-135

Original article. Historical science

THE PEOPLE'S DEFENSE FORCES OF MYANMAR AND THE POSITION OF THE WEST

Aida A. SIMONIYA¹

¹Institute of Oriental Studies RAS, Moscow, Russia,

aida.simonia@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-4107-1756>

Abstract: In the article "The People's Defense Forces of Myanmar and the position of the West", the author raises the question: why the United States, the United Kingdom and the EU, condemning the military coup in Myanmar, criticizing the current military administration, announcing sanctions, adopting resolutions, calling for an end to violence and dialogue of the conflicting parties, in fact, only verbally support the fighters resistance in Myanmar, denying them real help, as is done in relation to other countries, in particular, Ukraine? Representatives of the West demonstrate concern over the current deep crisis in Myanmar, at the same time they do not officially recognize the parallel Government of National Unity formed from legitimately elected deputies – members of the National League for Democracy. The author gives several answers to this question, although he believes that one explanation is enough – this is the opportunistic approach of Western countries to the problem.

Keywords: Myanmar, military coup, USA, European Union, United Kingdom, parallel Government of National Unity of Myanmar, People's Defense Forces

For citation: Simoniya A.A. The People's Defense Forces of Myanmar and the Position of the West. *Yugo-Vostochnaya Aziya: aktual'nyye problemy razvitiya*, 2022, T. 4, № 4 (57). Pp. 126–135. DOI: 10.31696/2072-8271-2022-4-4-57-126-135

«Всех, кто в какой-то мере интересуется современной историей Мьянмы, не покидает ощущение *дежа вю*. Неподготовленному читателю трудно разобраться в повторяющихся событиях, происходящих в этой стране после 1988 г. Неоднократное заключение лидера оппозиции Аун Сан Су Чжи под домашний арест, мировые протесты в связи с этим и временное ее освобождение; начиная с 2000 г., регулярные визиты в Мьянму специальных посланников генерального секретаря ООН – сначала Исмаила Разали, теперь Ибрагима Гамбари; многократные и неудачные попытки разобраться в ситуации в Мьянме специального докладчика Совета ООН по правам человека Серджио Паоло Пинейро; попытки диалога между двумя противоборствующими сторонами и их безрезультативность; экономические санкции, их продление и угроза введения новых со стороны США и ЕС; попытки вынесения резолюции по Мьянме в Совете безопасности ООН, блокирование их Китаем и Россией; религиозные бойкоты со стороны буддистских монахов в 1990 и 2007 гг.; повышение цен на нефтепродукты в 2005 и 2007 гг., и, наконец, массовые антиправительственные выступления в Мьянме в 1988 и 2007 гг.»¹.

Эти строки были написаны в конце 2007 г. Прошло 15 лет – и снова появилось это неприятное и надоевшее ощущение *дежавю*. У власти снова армия, Аун Сан Су Чжи опять находится под арестом, причем, в более суровых условиях, народ Мьянмы, как и прежде, не хочет мириться с диктатурой военных, сформировано параллельное правительство ...

У народа Мьянмы есть все основания опасаться повторения истории – любое фактическое признание нынешнего военного правления мировым сообществом, как это было в 1997 г., когда Мьянму приняли в АСЕАН, приведет к новым десятилетиям военного правления и страданий, чего народ Мьянмы больше всего боится.

Народ Мьянмы сделал все, что было в его силах, чтобы продемонстрировать свое неприятие военного правления, от голосования за гражданских политиков на всеобщих выборах 1990, 2012, 2015 и 2020 годов до общенациональных мирных протестов против военного правления в 1988, 2007 и 2021 годах. Когда десятилетия мирных средств борьбы так и не привели к желаемым результатам, они, наконец, прибегли к нынешней вооруженной борьбе, объединив силы с этническими организациями вооруженного сопротивления, которые много десятилетий боролись за самоопределение и свободу от ультра-националистического правления военных. Народ Мьянмы возлагает очень мало надежд на международную поддержку, поскольку знает, что они должны вести свою борьбу самостоятельно.

После мирных протестов в течение нескольких дней против военного переворота в Мьянме, совершенного 1 февраля 2021 года, армия применила оружие и насильственные действия против демонстрантов. Этим она не подавила восстание, а наоборот высвободила революционную энергию людей, не желающих возвращаться к военному правлению. Вскоре это привело к появлению Народных сил обороны (PDF) для защиты людей от диктата хунты, особенно в центральных районах страны, населенных бирманцами – буддийским большинством Мьянмы, откуда армия исторически привлекала рекрутов и получала политическую поддержку.

В апреле 2021 г. было сформировано Правительство национального единства Мьянмы (NUG), которое стало параллельным правительством, бросающим вызов легитимности военного режима внутри страны и за рубежом. Оно претендует на мандат законного представителя народа Мьянмы, пользующегося широкой поддержкой внутри страны и неофициальной поддержкой на международном уровне.

Однако хотя представители Запада демонстрируют озабоченность в связи с нынешним глубоким кризисом в Мьянме, в то же время официально не признают параллельное Правительство национального единства, сформированное из законно избранных депутатов-членов Национальной лиги за демократию (НЛД). США, Великобритания и ЕС выступая с критикой нынешней военной администрации, объявляя санкции, принимая резолюции, которые носят необязательный характер, обращаясь с призывами к прекращению насилия и диалогу между противоборствующими сторонами, фактически только на словах поддерживают борцов сопротивления в Мьянме, отказывая им в реальной помощи, как это делается, например, в отношении Украины. Такое положение дел можно назвать политическим лицемерием, в основе которого лежат корыстные интересы. Американская риторика о правах человека и демократии на самом деле оказывается пустой.

Когда дело доходит до серьезных проблем, американские чиновники бросают гуманитарные крохи только тем людям, или организациям, которые не представляют какой-либо значимости. Конкретная и массированная поддержка Вашингтоном в случаях с антикитайским Тайванем и антироссийской Украиной, подчеркивает разрыв между официальной риторикой и реальными делами, основанными исключительно на его интересах. Помощь оказывается только тогда, когда такие акты поддержки сопротивления продвигают его основные геополитические интересы. Уже были случаи, когда несчастное население Мьянмы ожидало поддержки Запада, но так и не дождалось – во время массовых восстаний в 1988 г. и 2007 г., в 2008 г., когда во время катастрофического урагана Нургис власти проводили референдум о принятии *конституции хунты*, написанной в интересах армии, и не допускали в страну гуманитарную помощь для пострадавшего и умирающего от голода и жажды (обезвоживания) населения. Запад не поддержал сформированное НЛД параллельное правительство после ее победы на выборах в 1990 г. и непризнания тех результатов тогдашней военной хунтой. И сегодня страны Запада официально не признают и не поддерживают нынешнее параллельное Правительство национального единства.

Вашингтон продолжает этот морально неоправданный подход и сейчас в условиях общенационального, вооруженного и мирного, народного сопротивления в Мьянме, которое длится уже более 20 месяцев.

Выступая 21 сентября 2022 г. на 77-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке президент США Байден заявил, что «Со-

единенные Штаты выделили Украине огромные объемы финансовых средств в области безопасности, гуманитарной помощи и прямой экономической поддержки – на сегодняшний день более 25 млрд долларов»... «Наши союзники и партнеры по всему миру также активизировались. И сегодня более 40 стран, представленных здесь, внесли миллиарды своих собственных средств и оборудования, чтобы помочь Украине защитить себя»². И тот же президент США хранил полное молчание в ответ на призывы демократов Мьянмы и бойцов сопротивления предоставить 1 млрд долларов из средств народа Мьянмы, которые предыдущее правительство НЛД Аун Сан Су Чжи разместило в Федеральном резервном банке Нью-Йорка и других финансовых учреждениях США, и которые Байден заморозил в течение семи дней после переворота 1 февраля.

Представители Правительства национального единства обсуждали с официальными лицами США вопрос о размораживании 1 млрд долларов, чтобы сопротивление могло финансировать себя в рамках общенационального восстания в Мьянме. Ответ состоял в том, что США хранят деньги народа Мьянмы для развития свободной, демократической и инклюзивной Мьянмы. Ответ расплывчатый и неубедительный, так как всем понятно, что не будет свободной, демократической или инклюзивной Мьянмы до тех пор, пока у власти находится военный режим³.

Считается, что одной из причин отсутствия из-за рубежа какой-либо серьезной помощи радикальной оппозиции Мьянмы является непонимание того, кому нужно помогать и кто в ее кругах обладает реальной силой.

Когда Народные силы обороны (PDF) впервые объединились в Мьянме в 2021 г., многие рассматривали их как наспех организованные группы молодых дружинников, которые будут быстро захвачены и обезврежены вооруженными силами хунты.

Однако вместо этого за последние полтора года отряды сопротивления выросли в численности, организации и возможностях и теперь представляют серьезную угрозу для существующего режима. Несмотря на то, что им не хватает тяжелой техники, развитой командной структуры и международной поддержки, быстрорастущие отряды обороны продемонстрировали тактическую изобретательность и устойчивость.

Учитывая их фрагментированный характер и быстрое развитие, эти отряды остаются загадкой для большинства аналитиков и международных политиков. Пользуясь мощной общественной поддержкой,

эти повстанческие группы, которые закалились в боях и стали более скоординированными, теперь играют важную роль в будущем ландшафте безопасности Мьянмы.

Е Мью Хейн – приглашенный научный сотрудник Института мира США и научный сотрудник Центра Вудро Вильсона в своей статье предпринял попытку внести ясность в вопрос о структуре народных сил сопротивления⁴. Он выделяет три вида группировок вооруженного сопротивления – «Народные силы обороны» (PDF), «Местные силы обороны» (LDF) и «Команды народной обороны» (PDT, или бирманский акроним «Па Ка Пха»). Последние сформированы параллельным правительством (NUG) и специализируются на городской партизанской войне, базовой подготовке новых бойцов сопротивления, логистике, общественной мобилизации и поддержке Народных сил обороны (PDF).

По данным параллельного правительства, эти отряды были сформированы в 250 из 330 населенных пунктов. За последние шесть месяцев они значительно расширили формирование на уровне деревни, наиболее активны в центральной Мьянме, особенно в регионах Сагаин и Магве.

По сведениям автора – бирманца по происхождению, в стране действует около 300 батальонов по 200–500 бойцов в каждом, общей численностью 65 тысяч человек. Примерно 20% из них оснащены современным боевым оружием, а 40% имеют самодельное оружие. Некоторые группировки PDF наладили собственное производство вооружения.

Силы сопротивления используют свои собственные деньги и общественные пожертвования для финансирования закупок оружия у этнических вооруженных организаций и других источников на черном рынке вдоль границы с Китаем. Благодаря своей инновационной тактике сбора средств, сопротивление собрало более 55 млн долларов, большая часть которых была использована для финансирования вооруженных сил сопротивления. Хотя это лишь малая часть того, что необходимо, оно намного превзошло первоначальные ожидания и помогло поддержать борьбу.

В центральной Мьянме, вдали от этнических вооруженных организаций и черных рынков вооружений, цены на оружие особенно высоки, что сдерживает деятельность сил сопротивления в этом районе. Поэтому они начали производить свое собственное оружие во время активной войны, что является беспрецедентным в современной истории Мьянмы. Согласно исследованию автора указанной статьи,

проведенному в апреле 2022 года, по всей стране насчитывается более 70 мастерских, производящих элементарное оружие, которое удовлетворяет около 30 процентов потребностей в местном оружии.

Однако стратегические вооружения, такие как артиллерия, противоздушное и противотанковое оружие, недоступны большинству войск сопротивления. Без более совершенного вооружения, особенно средств противоздушной обороны, силы сопротивления могут вести лишь ограниченные боевые действия. Кроме того, несмотря на некоторый успех в тактике сельской партизанской войны, по-прежнему сохраняется контроль хунты над основными городскими районами. Когда пехота правительственных войск подвергается серьезному нападению со стороны сил сопротивления, те часто наносят удары с воздуха, используют артиллерию и бронетанковые подразделения, и плохо оснащенные демократические силы отступают.

Силы сопротивления продемонстрировали способность нанести большой урон *«ленивому противнику с низким моральным духом»*. В результате хунта теряет контроль над обширной территорией, особенно в сельских районах. Более того, силы сопротивления добиваются прогресса в преодолении своих слабостей в командовании, контроле и вооружении⁵.

Автор ссылается на Мао Цзэдуна, который однажды сказал, что «очень мало надежды уничтожить революционное партизанское движение после того, как оно переживет первую фазу и заручится сочувственной поддержкой значительной части (от 15 до 25 процентов) населения». По мнению автора, несмотря на жестокие репрессии, революционное партизанское движение Мьянмы пережило первый этап и получило широкую общественную поддержку. Благодаря тактической изобретательности оно сейчас развивается из своего зачаточного состояния в силу, действующую в стратегическом масштабе.

Широкая общественная поддержка сил сопротивления, которые в настоящее время разбросаны по всей стране, обеспечивает серьезное преимущество перед силами легкой пехоты армии хунты. До сих пор у сил сопротивления не было проблем с вербовкой, чтобы восполнить потери и увеличить свою численность, в то время как в армии наблюдается дезертирство и трудности с вербовкой. Однако, как отмечает автор статьи, без значимой международной поддержки силы сопротивления остаются полностью зависимыми от местной поддержки, и им может быть трудно поддерживать добрую волю общественности, если военному руководству удастся вбить клин между движением сопротивления и общественностью, убивая его сторонников и спонсоров

и сжигая деревни, которые, как считается, поддерживают сопротивление⁶.

В течение последних 20 месяцев, прошедших с момента государственного переворота, совершенного вооруженными силами Мьянмы в феврале 2021 года, администрация Байдена проводила «конструктивные встречи» для обсуждения кризиса в стране с представителями и руководством Мьянмы и другими международными партнерами, в то время как гуманитарные условия в стране и ситуация в области прав человека ухудшались с каждым днем.

Советник госдепартамента США Дерек Шолле опубликовал в соцсетях сообщение о своей встрече в кулуарах сессии генассамблеи ООН с министрами параллельного правительства Мьянмы. «Сегодня я встретился с ключевыми представителями продемократического движения Бирмы. Привлечение различных политических заинтересованных сторон Бирмы, включая ее этнические группы, имеет важное значение для обеспечения возвращения Бирмы на путь инклюзивной, многопартийной демократии», – написал Шолле⁷. Фактически он повторил слова Байдена, выступающего за права человека и демократию.

Этот текст сопровождал фотографию советника с группой представителей демократического движения Бирмы, в частности, правительства национального единства, состоящего из избранных депутатов парламента на выборах в 2020 году, специально отобранных активистов гражданского общества и нескольких представителей меньшинств Мьянмы.

Подпись к снимку, призванная сигнализировать об «усилиях» США в поддержку демократических устремлений Мьянмы, гласит: «В кулуарах Генеральной Ассамблеи ООН советник Государственного департамента США Дерек Шолле провел конструктивную встречу с международными партнерами, чтобы обсудить обостряющийся кризис в Бирме, необходимость прекращения насилия, и наши усилия по поддержке народа Бирмы в его стремлении к миру и демократии. Он также встретился с ключевыми представителями демократического движения Бирмы»⁸.

В конце сентября появилось сообщение, что параллельное правительство национального единства открыло офис в Вашингтоне. Такие же офисы уже есть и в других странах, в частности, в Австралии, Южной Корее, Чехии. Но эти офисы не имеют официального статуса. Как пояснила Присцилла Клэпп – бывший временный поверенный в делах США в Мьянме (1999–2002): «Если бы мы официально призна-

ли альтернативное правительство, мы бы потеряли наше посольство в Рангуне. Дипломатические отношения устанавливаются со страной, а не с правительством. Хотя наше посольство в Рангуне в реальности не общается ... с Государственным административным советом в Нейпидо».

Год назад, в октябре 2021 г. Европейский парламент принял резолюцию, «поддерживающую» правительство национального единства как «единственного законного представителя демократических желаний народа Мьянмы». Однако на деле эта поддержка не является «официальным» признанием. «Официальные лица ЕС все еще приводят множество причин, почему они не могут этого сделать. Они говорят, что хотят восстановить статус-кво до военного переворота. Их подход совершенно неверен», — считает представитель параллельного правительства Мьянмы. Однако в конце сентября 2022 г. Хейди Хаутала, вице-президент Европейского парламента, призвала «международных участников полностью признать NUG законным правительством Мьянмы, и соответственно поддержать его финансированием, инициативами по наращиванию потенциала и дипломатическим признанием».

Она входила в состав делегации парламентариев из Юго-Восточной Азии и Европы, прибывшей в Нью-Йорк 25 сентября, лоббировавшей в ООН, госдепартаменте и Конгрессе США поддержку продемократического движения Мьянмы. Она также встретила с Сайфуддином Абдуллой, министром иностранных дел Малайзии — страной, оказывающей NUG наибольшую поддержку среди стран региона.

Однако для официального признания NUG законным правительством Мьянмы потребуются единодушие 27 государств-членов ЕС. По словам Х. Хауталы, в нынешних условиях этого будет трудно достичь, к тому же некоторые государства-члены придерживаются политики признавать не правительства, а страны.

Тем не менее, ЕС де-факто признал NUG одной из ключевых заинтересованных сторон, «с которыми необходимо взаимодействовать, чтобы определить будущее страны». Чиновники ЕС говорят, что диалог со всеми сторонами, в том числе с NUG, свергнутой Национальной лигой за демократию и многочисленными этническими вооруженными организациями страны, «необходим для восстановления пути к демократии»⁹.

Так почему же нет реальной поддержки движения сопротивления Мьянмы со стороны коллективного Запада, и прежде всего Вашингтона? Назовем три главные причины.

Во-первых, Мьянма не представляет собой такую геостратегическую ценность для США, как Тайвань и Украина.

Во-вторых, с коммерческой и стратегической точек зрения Мьянма не так важна для США, Европейского Союза и Соединенного королевства как для Китая, Индии и России.

В-третьих, несмотря на то, что в стране действуют многочисленные группы сопротивления, военная хунта Мьянмы рассматривается внешними игроками как наиболее вероятный победитель, в значительной степени потому, что ее полностью поддерживают три крупные державы – это Россия и два ее гигантских соседа Индия и Китай.

Как пояснил автор в официальном издании Мьянмы: «У нас есть три очень хороших союзника: Медведь, Панда и Слон. Китай является нашим крупнейшим торговым партнером, а Россия и Индия уже становятся надежными партнерами на мировой арене»¹⁰.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

СИМОНИЯ Аида Алексеевна, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Центра Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании ИВ РАН, Москва, Россия

Статья поступила в редакцию 21.11.2022;
одобрена после рецензирования 28.11.2022;
принята к публикации 30.11.2022.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Aida A. SIMONIA, PhD (Economics), Leading Researcher at the Center for South-east Asia, Australia, and Oceania Studies, IOS RAS, Moscow, Russia

The article was submitted 21.11.2022;
approved 28.11.2022;
accepted to publication 30.11.2022.

¹ Симония А.А. Мьянма: жаркий сентябрь 2007 года. «Азия и Африка сегодня», М., 2008, № 1, С. 2-9.

² Выступление президента США, Джо Байдена на 77-ой сессии Генассамблеи ООН. 21.09.2022. URL: <https://yandex.ru/video/preview/8419478184616068447>

³ Maung Zarni -The author is co-founder and coordinator of the Free Burma Coalition (1995-2004) and co-founder of the Forces of Renewal for Southeast Asia (www.forsea.co). OPINION: Six reasons US is not really supporting Myanmar's democratic resistance. 30 SEPTEMBER 2022. URL: <https://www.yenisafak.com/en/world/opinion-six-reasons-us-is-not-really-supporting-myanmars-democratic-resistance-3652949>

⁴ Ye Myo Hein. Understanding the People's Defense Forces in Myanmar. URL: <https://www.usip.org/publications/2022/11/understanding-peoples-defense-forces-myanmar>

⁵ Ye Myo Hein. Understanding the People's Defense Forces in Myanmar...

⁶ Ye Myo Hein. Understanding the People's Defense Forces in Myanmar...

⁷ t.me/mmrus/11089 481views Sep 23

⁸ U.S. Asia Pacific Media Hub | Facebook

⁹ Deutsche Welle. 5 октября 2022. URL: <https://www.dw.com/en/eu-support-for-myanmar-resistance/a-63341502>

¹⁰ U AC. Myanmar and Asean. Oct 14,2022. URL: <https://www.mdn.gov.mm/en/myanmar-and-asean>