

Обзорная статья. Исторические науки

УДК 94(5)

DOI: 10.31696/2072-8271-2023-1-1-58-283-295

ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЮЖНО-ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА И ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Екатерина Михайловна АСТАФЬЕВА ¹,
Николай Николаевич МИКЛУХО-МАКЛАЙ ²

^{1,2} Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,

¹ katy-ast@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8091-407X>

² nn@mikluho-maclay.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5085-1693>

Аннотация: В статье представлен обзор докладов Всероссийской научно-практической конференции «Отечественные исследования Южно-Тихоокеанского региона и Юго-Восточной Азии: исторический опыт и перспективы», которая состоялась 28 февраля 2023 г. в онлайн-формате. В конференции, организованной Центром изучения Южно-Тихоокеанского региона Центра Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании ИВ РАН при поддержке Ассоциации исследователей Южно-Тихоокеанского региона приняли участие ученые, а также соискатели и аспиранты из различных академических, научно-исследовательских и учебных институтов.

Ключевые слова: *Юго-Восточная Азия, Южно-Тихоокеанский регион, отечественные исследователи, материальная культура, история*

Для цитирования: *Астафьева Е.М., Миклухо-Маклай Н.Н. Отечественные исследования Южно-Тихоокеанского региона и Юго-Восточной Азии: исторический опыт и перспективы // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, 2023, Том 1, № 1 (58). С. 283–295. DOI: 10.31696/2072-8271-2023-1-1-58-283-295*

Overview article. Historical science

RUSSIAN STUDIES IN THE SOUTH PACIFIC REGION AND SOUTHEAST ASIA: HISTORICAL EXPERIENCE AND PROSPECTS

Ekaterina M. ASTAFIEVA ¹, Nickolay N. MIKLOUHO-MACLAY ²

^{1,2} Institute of Oriental Studies RAS, Moscow, Russia,

¹ katy-ast@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8091-407X>

² nn@mikluho-maclay.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5085-1693>

Abstract: The article provides an overview of the reports of the All-Russian Scientific and Practical Conference "Domestic Research in the

South Pacific and Southeast Asia: Historical Experience and Prospects", which took place on February 28, 2023 in an online format. The conference, organized by the Center for the Study of the South Pacific Region of the Center for Southeast Asia, Australia and Oceania Studies of the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences with the support of the Association of Researchers of the South Pacific Region, was attended by scientists, as well as applicants and graduate students from various academic, research and educational institutes.

Keywords: *Southeast Asia, South Pacific Region, Russian researchers, material culture, history*

For citation: Astafieva E.M., Miklouho-Maclay N.N. Russian Studies in the South Pacific Region and Southeast Asia: Historical Experience and Prospects. *Yugo-Vostochnaya Aziya: aktual'nyye problemy razvitiya*, 2023, T. 1, № 1 (58). Pp. 283–295. DOI: 10.31696/2072-8271-2023-1-1-58-283-295

28 февраля 2023 г. в онлайн-формате состоялась **Всероссийская научно-практическая конференция «Отечественные исследования Южно-Тихоокеанского региона и Юго-Восточной Азии: исторический опыт и перспективы»**, организованная Центром изучения Южно-Тихоокеанского региона Центра Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании Института востоковедения РАН при поддержке Ассоциации исследователей Южно-Тихоокеанского региона.

На конференции было представлено 13 докладов, посвященных истории открытий и научных исследований, проведенных отечественными учеными и путешественниками в Южно-Тихоокеанском регионе и регионе Юго-Восточной Азии в XIX-XXI вв. Освещались вопросы исторических связей России со странами ЮТР и ЮВА в области научного и гуманитарного сотрудничества.

С докладами выступили ученые и молодые специалисты из Института востоковедения РАН; Уральского федерального университета, Института стран Азии и Африки МГУ; Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН; Санкт-Петербургского Государственного морского технического университета; Санкт-Петербургского государственного университета; Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Московского государственного института международных отношений МИД России.

С приветственным словом к участникам конференции обратилась ученый секретарь Центра ЮВА, Австралии и Океании ИВ РАН,

исполнительный директор Ассоциации исследователей ЮТР, к.и.н. Е.М. Астафьева.

С докладом на тему «**Новые тренды в сборе и описании современных коллекций материальной культуры на примере коллекции Берега Маклая**» выступил руководитель Центра изучения ЮТР, Президент Ассоциации исследователей ЮТР, директор Фонда им. Миклухо-Маклая **Н.Н. Миклухо-Маклай**. В своём выступлении он указал, что музеи занимают важное место в сохранении историко-культурного наследия, в воспитании молодого поколения, расширении межнациональных отношений и развитии мировой цивилизации.

На современном этапе музеи накопили материальное наследие различных культур, но в большинстве своем, но экспонируют лишь малую часть предметов. Это связано с трудностями как из-за отсутствия площадей, так и легитимностью экспонатов, которые были собраны, в том числе, в колониальный период, когда у коренных народов нашей планеты для пополнения коллекций они зачастую были просто отобраны. Даже в случае приобретения их именно у первообладателя, доказать музеи данных факт могут не всегда.

В этой связи выявляется ряд проблем, связанных с возможностью легального экспонирования коллекций за рубежом, не на площадях самого музея. Описание зачастую бывает неточным, не отражает бытование, источник, поскольку составлялось во многом без участия коренных жителей, или информация получена от человека, поверхностно знакомого с его историей. Многие из предметов не являются реальными предметами быта – это просто сувениры и они не могут отражать фактическую материальную культуру.

С учетом всех этих факторов автором доклада и руководителем экспедиций в Папуа-Новую Гвинею в 2017 и 2019 гг. была собрана коллекция, основой которой стали 50 предметов материальной культуры. Это не случайные предметы, а подборка тех вещей, которые дают возможность представить изменения культурной динамики начиная с первой экспедиции Н.Н. Миклухо-Маклая в 1871 г. до наших дней.

В процессе сбора коллекции было уделено внимание и необходимым условиям официального экспонирования, а также зафиксирована история получения предметов (факт передачи) в качестве подарка по инициативе коренных жителей. Проведена тщательная исследовательская работа: описание экспонатов проводилось автором совместно с коллегами из МАЭ РАН, где представлена коллекция Берега Маклая XIX в. Особое внимание уделено описанию предметов мате-

риальной культуры с привлечением коренных жителей северо-востока о. Новая Гвинея (Берег Маклая), где были собраны экспонаты.

Экспонаты представляют особенный интерес как для широкой аудитории так и специалистов, которые могут сравнить их с аналогами из коллекций Н. Н. Миклухо-Маклая XIX в., размещенных на ресурсах тех музеев, где хранятся его коллекции.

Самобытная культура коренных жителей Берега Маклая не растворилась полностью под давлением инноваций, а гармонично уживается с ними, что порой приобретает весьма причудливые образы. В целом бонгуанцы еще сохраняют многое из своей традиционной культуры, а современные элементы органично накладываются на жизненный уклад, полностью его не трансформируя.

В наши дни собирателям нужно учитывать важные изменения и новые тренды, чтобы соответствовать не только духу времени, но и оставить для будущих поколений достоверное материальное наследие изучаемых культур, как это представлено в коллекции Берега Маклая.

Следующий доклад **«Южно-Тихоокеанский регион в трудах уральских исследователей»** был представлен профессором кафедры востоковедения УрФУ, д-р ист. наук **А.В. Антошиным**. Алексей Валерьевич отметил, что к истории ЮТР на Урале обратились еще в 1960-е гг. Молодой тогда историк А.Г. Чевтаев (впоследствии – заведующий кафедрой новой и новейшей истории исторического факультета Уральского государственного университета им. А.М. Горького) выпустил ряд работ, посвященных анализу особенностей участия Австралии и Новой Зеландии во Второй мировой войне. В этих трудах освещалось формирование Австралийско-Новозеландского экспедиционного корпуса, его участие в Греческой операции (февраль – апрель 1941 г.), боевых действиях на Ближнем Востоке и т.д. Особое внимание А.Г. Чевтаев уделил позиции австралийских лейбористов в годы Второй мировой войны. В итоге эти труды легли в основу кандидатской диссертации А.Г. Чевтаева «Участие Австралии и Новой Зеландии во Второй мировой войне. 1939–1941 гг.» (1967). Однако, к сожалению, исследования в данной области не получили дальнейшего развития в нашем регионе. Лишь в последние годы автором данного доклада предпринимается попытка активизировать исследования ЮТР в Уральском федеральном университете (УрФУ). В частности, студенты кафедры востоковедения УрФУ слушают курс лекций, посвященный основным этапам истории Австралии и Океании, завершается подготовка учебного пособия по данной дисциплине.

На Южном Урале начало исследований ЮТР связано с личностью В.В. Грудзинского – ученика профессора В.П. Олтаржевского, создавшего в Иркутском государственном университете научную школу по изучению истории и внешней политики Новой Зеландии. Переехав в Челябинск, В. В. Грудзинский начал развивать исследования ЮТР на Южном Урале. В центре внимания его работ и трудов его учеников – проблемы взаимоотношений между Лондоном и переселенческими колониями (а впоследствии – доминионами), связанные с формированием австралийской и новозеландской идентичности. Так, в частности, ученица В.В. Грудзинского Е.С. Саукова в 2021 г. защитила кандидатскую диссертацию на тему «Британские автономии в Австралии в последней трети XIX в.: «новый империализм» и формирование национальной идентичности».

Канд. ист. наук **И.Н. Липилина**, доцент ИСАА МГУ выступила на тему: **«Первые шаги в исследовании Таиланда (Сиам) в России»**. Ирина Николаевна указала, что первые сведения о Сиаме в России относятся к XVIII в., когда Россия стала проявлять интерес к странам ЮВА. В первой половине XIX в. появляются уже более подробные описания страны на основании материалов западноевропейских авторов, которые в разные времена посещали Сиам и работы которых в оригинальной версии или в переводе были известны в России. Наиболее полное для того времени описание Сиам приведено в книге «Нравы, обычаи и памятники всех народов земного шара», посвященное Индии и странам Индокитайского полуострова, или как его тогда называли – «Заганского полуострова», то есть «за Гангом». Автор раздела по Сиаму – известный в то время библиограф А.А. Стойкович довольно подробно описал Сиам, в том числе его географическое положение, ландшафт, климат, растительный и животный мир, нравы и обычаи населяющих его народов, систему управления, религию, язык, литературу, архитектуру, дал краткий исторический очерк. Эту работу в полной мере можно считать первым российским исследованием Сиам. После 1863 г., когда начинаются непосредственные контакты между Россией и Сиамом, эти представления стали обогащаются новыми впечатлениями и знаниями.

В докладе **«Филиппины XIX века в восприятии двух русских исследователей: Ивана Гончарова и Людвиг Хориса»** ст. науч. сотр. Центра ЮВА, Австралии и Океании ИВ РАН, канд. культурол. **Д.С. Панарина** (ИВ РАН) отметила, что Филиппины в XIX веке – далекая страна, совсем другой мир в сравнении с Россией, которая, однако вызывает интерес у русского человека, так же как и другие коло-

ниальные или еще не освоенные территории в Океании и в регионе Юго-Восточной Азии. Двое участников кругосветных российских экспедиций – русский писатель и литературный критик Гончаров Иван Александрович и русский немец, молодой художник Логгин (Людвиг) Андреевич Хорис – каждый составили свое впечатление о Филиппинах во время краткого пребывания в Маниле. На их примере в докладе показано как в то время Филиппины воспринимались русским человеком.

С докладом **«Иван Александрович Гончаров в Сингапуре»** выступила ст. науч. сотр. Центра ЮВА, Австралии и Океании ИВ РАН, к.и.н. **Е.М. Астафьева**. В своем выступлении Екатерина Михайловна обратилась к произведению И.А. Гончарова «Фрегат “Паллада”», одна из глав которого посвящена Сингапуру. Иван Александрович пребывал в Сингапуре неделю – в конце мая – начале июня 1853 г. Его описание природы этого чудесного острова, его многонационального и многоконфессионального населения, нарисованных им образных картин жизни и быта поражают своей красочностью. Особое внимание в докладе было уделено поездке Гончарова на виллу местного китайского торговца господина Вампоа – легендарной личности в истории Сингапура. Он не только был богатейшим представителем китайской диаспоры XIX века, высокопоставленным сингапурским чиновником, известным в Европе, но также вошёл в историю как первый почетный консул сразу в трёх странах – в Японии, России и Китае. В 1874–1875 гг. в его гостеприимном доме останавливался Н.Н. Миклухо-Маклай.

В докладе канд. ист. наук **С.Е. Пале**, ст. науч. сотр. Центра ЮВА, Австралии и Океании, ученого секретаря Центра ЮТР на тему **«Как отмечались некоторые юбилейные даты в память о Н.Н. Миклухо-Маклае»** указывалось, что память о непревзойденном русском этнографе, антропологе и путешественнике Н.Н. Миклухо-Маклае живет и не меркнет уже 177 лет. София Евгеньевна обратилась к некоторым ключевым датам, связанным с жизнью великого ученого, и посвященным этим датам мероприятиям с целью сохранения наследия, важного и актуального в наши дни. Так, например, научно-популярный журнал «Вокруг света» приурочил выпуск №13 от 1913 г. к 25-летию со дня смерти Н.Н. Миклухо-Маклая. Автор статьи сетовал на то, что наследие ученого в виде его дневников еще не полностью исследовано, структурировано и доступно для прочтения. Тем не менее, выпуск ценен тем, что в нем были представлены уникальные фотографии папуасов и предметов из коллекции знаменитого

исследователя народов о. Новая Гвинея. Это был один из первых примеров понимания важности вклада в науку, который сделал Н.Н. Миклухо-Маклай.

В советское время самой значимой датой стало 100-летие со дня высадки Н.Н. Миклухо-Маклая на берег о. Новая Гвинея в 1871 г.: в 1971 г. в места работы ученого была отправлена первая специализированная научная экспедиция под руководством видных ученых тех лет. Эта же дата была приурочена к празднованию 125-летия со дня рождения Н.Н. Миклухо-Маклая, в честь чего был выпущен памятный значок «125 лет со дня рождения Н.Н. Миклухо-Маклая». Сегодня память о великом ученом сохраняет Фонд сохранения этнокультурного наследия им. Миклухо-Маклая, который в 2017 г. ознаменовал начало своей деятельности научно-исследовательской экспедицией по следам советской научной экспедиции 1971 г.

В ходе выступления София Евгеньевна представила некоторые экспонаты из собственной коллекции артефактов Южно-Тихоокеанского региона.

Н.Н. Миклухо-Маклай представил ещё один доклад «**История Берега Маклая, отмеченная флагами**» – это краткая история города Маданга и провинции Маданг, на политическую историю которых так или иначе повлияли другие страны.

Начиная с самого первого контакта с внешним миром, в провинции водружался флаг соответствующей страны. В большинстве своем вступали в силу ее законы, а иноземцы делали подробные записи в своих дневниках, зарисовки и фотографии местных жителей и деревень. Первым чужаком для местных жителей в регионе Маданг был Н.Н. Миклухо-Маклай, который не хотел вносить изменения в верования, обычаи и повседневную жизнь местных жителей. Он был исследователем, который хотел изучить этот народ, а также желал, чтобы Россия встала на защиту его интересов. Впервые он оказался в Маданге в 1871 г. в ходе экспедиции на северо-восток острова Новая Гвинея.

Следующим, в 1881 г., был Отто Финш – орнитолог, интересовавшийся не только птицами, но и местной культурой. Он хотел основать немецкую колонию, и, в 1884 г., здесь был поднят флаг военно-морских сил Германии, тем самым этот регион был обозначен как немецкая колония.

В начале Первой мировой войны к власти пришли австралийцы. Ими был поднят белый флаг военно-морского флота. Таким образом,

с 1914 г. Маданг находился под протекторатом Австралии до начала военных действий в Тихом океане в 1941 г.

Затем пришли японские захватчики, и над Новой Гвинеей уже развевался белый флаг с красным солнцем и исходящими от него лучами. Во время войны жители деревень бежали в горы, и их культура была разрушена.

После войны при содействии австралийских властей город и близлежащие деревни были восстановлены, чтобы местные жители могли вернуться к нормальной жизни вновь под покровительством Австралии.

В 1975 г. Папуа-Новая Гвинея обрела независимость, и во всех городах и деревнях страны флаг Австралии сменился флагом с изображением золотой райской птицы и звезд. Наконец, и у провинции Маданг появился свой собственный красно-черно-желтый полосатый флаг, на котором изображен мемориальный маяк, окруженный ветвями кокосовой пальмы, символизирующими сельское хозяйство, и щелевой барабан, как символ приверженности традициям; шесть белых звезд представляют собой шесть округов: Богиа, Маданг, Средний Раму, Берег Рай, Сумка и Усино/Бунди.

С докладом **«История русских в Новой Зеландии как научная проблема»** выступила ст. научн. сотр. Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, канд. ист. наук **Е.В. Рудникова**. Елена Викторовна отметила, что история русских в Новой Зеландии является частью темы истории российско-новозеландских отношений в целом. Восстановление объективной картины реального русского присутствия в этой части мира является актуальной научной задачей и важной частью национальной истории России. Большой научный интерес представляет анализ степени устойчивости российской идентичности в условиях крайней географической периферийности и длительной культурно-языковой изоляции.

В докладе было рассмотрено современное состояние исследований по истории русских в Новой Зеландии и дальнейшие их перспективы. Проблема истории русского присутствия в этой стране имеет пять основных подразделов, выделенных по тематическому принципу: взаимное знакомство, официальные отношения и торгово-экономических связи, культурные контакты, эмиграция и другие формы миграции из России, формирование и деятельность русскоязычной диаспоры. Хронологическими рамками проблемы стали первая треть XIX – начало XXI вв. В фокусе внимания докладчика находился рос-

сийский вклад в российско-новозеландские отношения. Была проанализирована степень изученности проблемы в отечественной и зарубежной (англоязычной) историографии. Дана характеристика состояния источниковой базы и ее особенности. Обсуждено применение проблемно-хронологического метода исследования в качестве основного. Предлагались формы практического применения результатов исследования проблемы.

Д.С. Кочетков, мл. науч. сотр. Центра ЮВА, Австралии и Океании ИВ РАН представил доклад о финском учёном **Гуннаре Ландтмане**, философе и социологе, совершившем экспедицию на Новую Гвинею и составившем сборник сказок и мифов папуасов Киваи. Г. Ландтман родился в Хельсинки в 1878 г., там же окончил университет в 1905 г., а свою экспедицию совершил в 1910–1912 гг. Всё это время Финляндия входила в состав Российской империи, и в какой-то мере достижения Ландтмана можно назвать вкладом в российскую науку.

В докладе д-ра ист. наук, профессора **А.Я. Массова**, СПб. Государственный морской технический университет; СПбГУ, на тему **«Судовые врачи российского военно-морского флота о медико-санитарном состоянии городов Австралии во второй половине XIX в.»** проанализированы наблюдения судовых врачей ВМФ России, проведенные во второй половине XIX в. в Сиднее, Мельбурне, Аделаиде и Ньюкасле во время посещения портов этих городов кораблями российского военно-морского флота.

Врачи изучали организацию и положение дел в системе здравоохранения Австралии, эпидемиологическую ситуацию, принятые в Австралии гигиенические нормы и правила, распространение проституции, а также климатические особенности Австралии, которые могли оказать воздействие на состояние здоровья экипажей русских судов во время пребывания на антиподах. Особое внимание судовые врачи уделяли организации в Австралии психиатрической помощи, отмечая при этом ее высокий уровень и наличие большого количества душевнобольных, главным образом, за счет потерявших надежды на быстрое обогащение и отчаявшихся золотоискателей.

Военные медики оставили также описания городов Австралии с точки зрения их благоустройства, озеленения, создания комфортных условий жизни для горожан. Нередко подобные описания содержали факты, иллюстрирующие интерес к России и теплый прием, с который оказывали австралийцы русским гостям. Медико-санитарные обзоры судовых врачей публиковались в специальном ведомственном изда-

нии «Медицинские прибавления к Морскому сборнику». Полученные сведения использовались военно-морским ведомством России при снаряжении и выборе маршрута плаваний русских военных кораблей, которые входили в состав российской эскадры Тихого океана. Нацеленные на практическое использование медико-санитарные обзоры судовых врачей в то же время содержали существенные элементы научного анализа затрагиваемых проблем. Именно поэтому они с полным основанием могут рассматриваться как неотъемлемая часть русских исследований Австралии – в данном случае исследований в области социальной географии.

С.С. Галактионов, аспирант Факультета иностранных языков и регионоведения МГУ им. М.В. Ломоносова выступил с докладом **«Полинезия в текстах переводов: советская практика и современные перспективы для межкультурного диалога»**. Семён Сергеевич рассказал, что впервые для широкой советской аудитории Полинезия предстала в тексте «Путешествия на «Кон-Тики»» под авторством Тура Хейердала. После выхода первого переводного издания в 1957 г. интерес к данному региону Океании значительно возрос, что предопределило потребность в осуществлении новых переводов посвящённой ему художественной и этнографической литературы. В результате, эту нишу заняли заинтересованные профессиональные переводчики и исследователи, а также ведущие специалисты Института востоковедения, Института языкознания и Института мировой литературы АН СССР.

В докладе были представлены основные этапы развития переводческой деятельности, связанной с Полинезией и её культурами, результаты этой деятельности в виде опубликованных произведений и монографий, а также перспективы, которые это представляло для советской и впоследствии российской науки. Особое внимание уделено тому, как лингвокультурное многообразие Полинезии представлено в современных отечественных исследованиях в виде переводов постколониальной художественной литературы и отрывков научных работ, а также самостоятельно осуществлённых переводов с того или иного коренного языка. Тем не менее, несмотря на заинтересованность ряда российских учёных в изучении литературного и лингвокультурного наследия региона, очевидна лакуна в виде отсутствия переводов тех художественных произведений, которые отражают современное самосознание коренных народов Новой Зеландии, Таити, Самоа, Гавайев и т.д. Складывается проблема, аналогичная той, что наблюдалась во второй половине прошлого века, и решить эту проблему может при-

влечение соответствующих специалистов к переводу наиболее актуальной полинезийской литературы. Помимо общеобразовательной значимости, которую эти переводы будут нести для российского читателя, они также могут послужить средством установления новых межкультурных связей и привлечь к международному сотрудничеству различные организации, деятельность которых посвящена сохранению полинезийского культурно-языкового наследия.

Д-р соц. н., профессор **Л.С. Рубан**, гл. научн. сотр. Центра ЮВА, Австралии и Океании представила доклад **«Исследования в ЮВА в форме международных экспертных опросов проекта «Диалоговое партнерство как фактор стабильности и интеграции (2004–2019 гг.)»**. Лариса Семёновна сообщила, что для оценки ситуации в АТР с 2004 по 2019 г. в режиме мониторинга «non-stop» с использованием 70-80%-лонгитюда проводились международные экспертные опросы и контент-анализ аналитических материалов по данной проблеме. В качестве экспертов выступали специалисты высшей квалификации и VIP-персоны (лица, принимающие решения) из стран ЮВА: Малайзии, Мьянмы, Вьетнама, Филиппин, Индонезии, Сингапура, Таиланда и Брунея-Даруссалам.

Эксперты давали характеристику ситуации в регионе, исходя из развития своих стран (их совокупного потенциала), определяли лидеров и уровень безопасности в регионе, риски и угрозы, возможность конфликтов. Но главной целью был поиск путей оптимизации сотрудничества и расширения его потенциала.

Так как для эффективного сотрудничества нужна стабильность, эксперты характеризовали геостратегическую, военную и экономическую ситуацию в АТР. Эксперты указывали на большие отличия в экономическом и политическом развитии стран АТР, национальные и религиозные отличия, нерешенные вопросы и спорные территории (в частности, на жесткую конкуренцию за энергоресурсы и территории, ими обладающие).

Как отмечали эксперты, среди стран ЮВА нет ярко выраженных лидеров, а АСЕАН выравнивает их возможности на принципах равенства и причастности. В настоящий момент они имеют оптимальную структуру межстранового взаимодействия.

В докладе **Я.О. Захарьева**, МГИМО МИД РФ **«Перспективы получения грантов исследований от деловых кругов хуацяо ЮВА для укрепления международных связей России в странах АСЕАН и ЮТР»** указывалось, что одной из серьезных проблем исследований стран Юго-Восточной Азии и Южного Тихоокеанского региона явля-

ется острый дефицит финансирования НИОКР Российской Федерации. В этих экстремальных условиях научные сотрудники, специализирующиеся по международным отношениям с регионами, далекими от РФ вынуждены часто проводить полевые исследования за свой счет. В условиях нашей формации постиндустриального общества аналитика интернета не является исчерпывающей технологией для освещения предметов исследований с точки зрения комплексного подхода, учитывающего совокупность исторических, политических, психологических, этнографических, социальных и прочих факторов. Более того формат советских невыездных «кабинетных ученых» уже давно не отвечает реальности действующей формации, когда необходимо не просто давать высококачественный продукт, но и иметь возможности сверхбыстрых аналитических операций в рамках выезда к предмету исследований.

Выход у исследователей один: поиск работающих грантов вне Российской Федерации. В условиях действующих санкций, были отрезаны возможности получения государственных субсидий, как от правительств, так и от государственных научных и образовательных организаций высшего профессионального образования ЮВА и ЮТР в рамках истории и опыта предыдущих периодов международного научного сотрудничества 1980-2014 гг. от: ISEAS Singapore, Chulalongkorn university Thailand, University of Indonesia, University of South Pacific (Suva Fiji), University of Fiji (Lautoka) etc. Таким образом российским исследователям в массе приходится в рамках санкций ориентироваться на гранты бизнеса. Хуацяо Юго-Восточной Азии являются одним из влиятельных национальных меньшинств региона, которые охотно берут субподряды под интересующие их темы в рамках т.н. индивидуальных грантов. Специфика взаимодействия: интеграция в круги корпораций; владение китайским языком южных диалектов и полными иероглифами, владение официальным языком государства ЮВА или ЮТР, где аккредитован грантодатель-бизнес хуацяо с т.з. налогообложения, пребывания и иных формальностей; умение проявлять пластичность и быть готовым к вариативности условий и специфики развития темы исследований: вам поручили один пласт, который может быть детерминирован, а может варьироваться в рамках и вне компетенции исследователя (возможности субподрядов в гранте). Относительно легче вести переписку по получению грантов с мультинациональным бизнесом хуацяо в Южном Тихоокеанском регионе ввиду английского языка, как основного в деловом производстве фондов.

Проблема авторского права. Не все ваши исследования могут быть открыто опубликованы в России в рамках договоров с грантодателем и его репутацией. Это создает проблему баланса надлежащих работ в рамках отношений со спонсором и исследований по ставке научного сотрудника в РФ. Практика показывает возможности держать данный баланс.

В России существует специфическая система принуждения рядом организаций выдать сотрудниками часть гранта руководству вне зависимости от профиля, что отталкивает зарубежных спонсоров, ввиду массовых прецедентов растрат. В ряде случаев это оправдано, в зависимости от структуры финансирования (субподрядов с наймом других сотрудников) и спонсора, однако существует понятие индивидуального гранта, который уже полностью в руках специалиста, который сам решает делиться им или нет.

В настоящее время ученые из РФ вынуждены обращаться к деловым кругам ЮВА и ЮТР по вопросам получения финансирования, вопрос в договороспособности сторон развивается в рамках действующей геостратегической конъюнктуры. Превалируют по объему, качеству и оперативности индивидуальные гранты над финансированием НИИ.

Видео конференции доступно по ссылке на канале Центра Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании в Rutube: <https://rutube.ru/video/60c9e654fd403b4bdf634cb07fdf6484/>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

АСТАФЬЕВА Екатерина Михайловна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра ЮВА, Австралии и Океании ИВ РАН, Москва, Россия

МИКЛУХО-МАКЛАЙ Николай Николаевич, Руководитель Центра изучения ЮТР, научный сотрудник Центра ЮВА, Австралии и Океании ИВ РАН, Москва, Россия

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 15.03.2023; одобрена после рецензирования 25.03.2023; принята к публикации 31.03.2023.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ekaterina M. ASTAFIEVA, PhD (Hist.), Senior Researcher at the Center for Southeast Asia, Australia, and Oceania Studies, IOS RAS, Moscow, Russia

Nickolay N. MIKLOUHO-MACLAY, Head of the Center for South Pacific Studies; research fellow at the Center for SEA, Australia and Oceania of the IOS RAS, Moscow, Russia

Contributions of the authors: the authors contributed equality to this article. The authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 15.03.2023; approved 25.03.2023; accepted to publication 31.03.2023.