

Обзорная статья. Исторические науки

УДК 94

DOI: 10.31696/2072-8271-2023-2-2-59-278-297

ГУМАНИТАРНЫЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ – 2023

Екатерина Михайловна АСТАФЬЕВА¹

¹ Институт востоковедения РАН, Москва, Россия,
katy-ast@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8091-407X>

Аннотация: В статье представлен обзор Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Гуманитарные аспекты международных отношений в современных геополитических условиях», прошедшей 23 марта 2023 г. в Институте востоковедения РАН. Организатор конференции – Центр Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании ИВ РАН.

Ключевые слова: гуманитарное сотрудничество, международные отношения, новые геополитические условия, трансформация мирового порядка

Для цитирования: Астафьева Е.М. Гуманитарные аспекты международных отношений в современных геополитических условиях – 2023 // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, 2023, Том 2, № 2 (59). С. 278–297. DOI: 10.31696/2072-8271-2023-2-2-59-278-297

Overview article. Historical science

HUMANITARIAN ASPECTS OF INTERNATIONAL RELATIONS IN MODERN GEOPOLITICAL CONDITIONS – 2023

Ekaterina M. ASTAFIEVA¹

¹ Institute of Oriental Studies RAS, Moscow, Russia
¹ katy-ast@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8091-407X>

Abstract: The article provides an overview of the All-Russian scientific and practical conference with international participation "Humanitarian Aspects of International Relations in Modern Geopolitical Conditions", held on March 23, 2023 at the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences. The organizer of the conference is the Center for Southeast Asia, Australia and Oceania of the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences.

Keywords: humanitarian cooperation, international relations, new geopolitical conditions, transformation of the world order

For citation: Astafieva E.M. Humanitarian Aspects of International Relations in Modern Geopolitical Conditions – 2023. *Yugo-Vostochnaya Aziya: aktual'nyye problemy razvitiya*, 2023, T. 2, № 2 (59). Pp. 278–297. DOI: 10.31696/2072-8271-2023-2-2-59-278-297

23 марта 2023 г. в Институте востоковедения РАН в смешанном формате прошла **Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Гуманитарные аспекты международных отношений в современных геополитических условиях»**, организованная Центром Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании ИВ РАН.

В работе конференции приняли участие более 30 человек. Было представлено 27 докладов, посвященных теоретическим вопросам международного гуманитарного сотрудничества, гуманитарной помощи в современных международных отношениях, актуальным вопросам гуманитарных связей России на международной арене, гуманитарной дипломатии в отношениях России с недружественными странами, зарубежному опыту развития гуманитарных связей, а так же влиянию пандемии на процессы международного гуманитарного сотрудничества.

С докладами выступили ученые и молодые специалисты из Института востоковедения РАН (Москва), Российского Национального исследовательского медицинского университета им. Н.И. Пирогова (Москва), Уральского федерального университета (Екатеринбург), Карагандинского университета Казпотребсоюза (Караганда, Казахстан), Ошского государственного педагогического университета имени А.Ж. Мырсабекова, (Ош, Киргизия), ISMC Dua Hospital (Исламабад, Пакистан), Забайкальского государственного университета (Чита), журнала «Азия и Африка сегодня» (Москва), Рязанского гвардейского высшего воздушно-десантного командного училища им. генерала армии В.Ф. Маргелова Минобороны РФ (Рязань), Уфимского федерального исследовательского центра РАН (Уфа), Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого (Санкт-Петербург), Института Китая и современной Азии РАН (Москва), Дипломатической академии МИД РФ (Москва), Института стран Азии и Африки МГУ имени М.В. Ломоносова (Москва), Института мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова РАН (Москва), Российского университета дружбы народов (Москва).

С приветственным словом к участникам конференции обратились организаторы и модераторы конференции к.и.н. Е.М. Астафьева и к.и.н. К.Г. Муратшина.

Конференция проходила в рамках 6-ти секций. Работа **первой секции «Теоретические вопросы международного гуманитарного сотрудничества»** открылась докладом **Н.А. Быловой** (РНИМУ

им. Н.И. Пирогова) на тему «*Международное сотрудничество в сфере медицинского образования: привлечение и адаптация иностранных обучающихся*». Надежда Александровна указала, что привлекательность специальности, мотивация обучающихся – это не все слагаемые успеха. Одним из важных аспектов является адаптация иностранных обучающихся в Университете и стране. Университет проводит работу по всем возможным направлениям: тьюторы, знакомство с культурой, погружение в русский язык, визово-миграционное сопровождение, медицинские обследования и добровольное медицинское страхование, активная внеучебная деятельность, общежитие, скидки на обучение, перевод на бюджет, специальные разделы сайта для иностранных обучающихся. Комфортные, логичные условия жизни и обучения иностранного студента в России оставляют о себе хорошие воспоминания – выпускники становятся прекрасными амбассадорами российского образования. Многие выпускники с удовольствием возвращаются в Россию, для их более комфортного и мотивированного посещения России Министерством здравоохранения предложен и реализуется проект «стажировок на рабочем месте». Обсуждение вопроса адаптации иностранных граждан, поиск новых путей решения всем хорошо известных проблем, как особо отметила докладчик, будет полезен всем специалистам, работающим с иностранными обучающимися.

С докладом, подготовленным в соавторстве с **В.М. Валеевой** (УрФУ) и **Е.В. Шукушевой** (Карагандинского университета Казпотребсоюза) на тему «*Включенное наблюдение как метод изучения гуманитарных обменов*», выступила **К.Г. Муратшина** (ИВ РАН).

Исследование выполнено за счет гранта РФФИ, проект № 19-78-10060. Проект «Гуманитарное сотрудничество между Россией и странами постсоветской Центральной Азии» проводился с 2019 по 2022 г., его целью было изучить гуманитарные связи между Россией и ее соседями, в том числе правовые основания сотрудничества, механизмы, факторы, особенности, динамику контактов и их восприятие в обществах стран-участниц. В работе над проектом коллектив использовал совокупность научных методов, включая социологические, в том числе, метод включенного наблюдения. По результатам исследований, авторы доклада пришли к выводу, что, хотя включенное наблюдение не является полной альтернативой другим методам исследования в рамках изучения гуманитарного сотрудничества, оно может быть ценным дополнительным источником получения информации. Социологические исследования являются полезным и перспективным инструментом при изучении гуманитарных контактов. В заключение Ксения

Геннадьевна указала, что, несмотря на субъективность восприятия действительности отдельным индивидом, при интеграции полученных данных субъективность преодолевается, и исследователь имеет возможность получить более полную картину взаимодействия.

В.М. Немчинов (ИВ РАН) представил доклад «*Цифровая специфика нынешнего сетевого взаимодействия с восточным и западным мировым культурным наследием*». В своем выступлении Виктор Михайлович отметил, что новейшие условия гуманитарного международного взаимодействия между людьми характеризуются повсеместным мгновенным распространением низовой немодерируемой коммуникативной сетевой динамики. Выяснилось, что существующие властные институты управления к настоящему моменту неожиданно утратили монополию на информационное обеспечение своего социума. Это, прежде всего, относится к молодым поколениям пользователей интернета, которые в современных геополитических условиях по-иному относятся, используют и частично формируют самые различные гуманитарные аспекты национальных и международных отношений. Пространство киберкультуры оказалось в целом неподконтрольным институционально действующей внешней и внутренней культурной политике государственных структур стран мира. Понимающие новую роль подобной сетевой цифровизации, активные политические деятели предпочитают напрямую выходить на аудиторию пользователей через собственные телеграм-каналы. Затем уже СМИ ретранслируют в своем информационном пространстве полученную информацию. Неподконтрольная официальным структурам электронная связанность представляет собой как бы параллельную микро-социальную вселенную. Она теперь во многом влияет на восприятие текущей национальной, международной новостной, научно-образовательной и познавательной-развлекательной повестки. А часто конкурирует с поставщиками этих услуг и даже вытесняет их, не вступая при этом в рыночные отношения с ними. Поэтому автор доклада считает необходимым обращать серьезное внимание на описанные нововведения и глубоко их исследовать. В частности, для специалистов-востоковедов представляется важным понимать и учитывать в своих страноведческих и гуманитарных работах как позитивную, так и теневую цифровую специфику нынешнего сетевого взаимодействия отечественного пользователя с восточным и западным мировым культурным наследием.

Доклад на тему «*Внешняя культурная политика: трансформационный потенциал*» представила **К.М. Табаринцева-Романова**

(УрФУ). Ксения Михайловна отметила, что в настоящее время культура активно входит в международную политику, частично изменяя свою базовую интерпретацию. Так, по итогам конференции ЮНЕСКО по культурной политике и устойчивому развитию (МОНДИАКУЛЬТ, 2022) были сформулированы следующие приоритетные направления, которые постепенно «вплетаются» во внешнюю культурную политику государств и международных организаций: укрепление синергии между культурой и образованием для содействия пониманию культурного разнообразия; поддержка адаптации культурной политики к цифровой трансформации путем создания более системного взаимодействия между культурной и цифровой политикой; совершенствование формулирования и принятия культурных прав как неотъемлемой части основных прав человека для решения проблемы растущего неравенства в плюралистических обществах, в том числе в отношении определения культуры как общественного блага. Также культура неразрывно связана с реализацией ЦУР. Все эти аспекты влекут за собой изменения не только в дипломатической практике, но и методологическом дискурсе. В заключение докладчик отметила, что налицо своего рода трансформация в понимании гуманитарной дипломатии, гуманитарной политики, «мягкой» силы – все эти концепты «работают» на оказание влияния и изменения настроения в пользу того или иного государства и/или международной организации.

Т.Т. Субанов (ОшГПУ, Киргизия) представил доклад *«Состояние и перспективы управления международными связями образовательных учреждений в современных условиях»*. Турсун Тажибаевич отметил, что сегодня современное образование требует от системы высшего образования хорошо осмысленного стратегического видения. Докладчик подчеркнул, что установление долгосрочных направлений развития возможно только при эффективной организации международного сотрудничества. На сегодняшний день, особенно для профессиональных образовательных учреждений Кыргызстана международное сотрудничество становится жизненно необходимым элементом в установлении долгосрочного направления развития, т.к. они готовят специалистов различных отраслей народного хозяйства. При рыночных условиях особо нуждается в развитии международного сотрудничества государственный сектор, в частности, система образования страны. Докладчик рассмотрел историю становления и развития международного сотрудничества вузов Кыргызстана; выделил особенно формы международной научно-образовательной интеграции вузов стран мира; проанализировал состояние международной деятельности

педагогических вузов Кыргызстана; а также предложил концептуальную модель управления международной деятельностью педагогических вузов Кыргызстана.

Во второй секции «Гуманитарная помощь в современных международных отношениях» были представлены три доклада.

С докладом на тему «Официальная помощь в целях развития в ЮТР: поиск полезных инструментов для укрепления внешнеполитического влияния России» выступил **А.А. Гарин** (ИВ РАН). Артём Алексеевич отметил, что в условиях трансформации миропорядка наблюдается рост заинтересованности средних и великих держав не только к оборонному строительству, но и к предоставлению малым развивающимся государствам внешнего финансирования. Официальная помощь в целях развития (ОПР) стала для многих малых акторов одним из наиболее важных аспектов экономического и социально-политического развития, ведь она имеет для них приоритетное значение ввиду слаборазвитой инфраструктуры, низкого уровня жизни, качества здравоохранения, профессиональных кадров, а также высокой уязвимости перед стихийными бедствиями.

Докладчик указал, что ключевой особенностью предоставления ОПР является возможность проецировать влияние в разные уголки земного шара и развивать многовекторное сотрудничество с целым множеством стран. Это особенно актуально в условиях разворачивающегося соперничества за ведущие позиции в АТР.

Особенно активно инструмент ОПР использует Австралия. Докладчик детально рассмотрел подходы Канберры к предоставлению внешней помощи океаническим государствам, проанализировав законодательство и стратегии в данной сфере, а также выделил наиболее эффективные инструменты. Отдельное внимание Артём Алексеевич уделил возможности использования такого рода методов Российской Федерацией в выстраивании отношений с государствами АТР и Большой Евразии для укрепления влияния Москвы на обширном и перспективном пространстве земного шара.

Д.С. Панарина (ИВ РАН) в докладе на тему «Филиппины как объект гуманитарной помощи в меняющемся мире» указала, что Филиппины, как островное государство, расположенное в регионе мира, подверженном частым природным катаклизмам и стихийным бедствиям, как страна, которая постоянно испытывает на себе влияние и последствия сложных климатических и природных условий, включая частые тайфуны, цунами, засухи и т.д., на протяжении всего совре-

менного периода своей истории является объектом гуманитарной помощи разных стран мира.

Кроме того, как государство с большими социальными проблемами во всех сферах жизни (здравоохранение, социальная поддержка населения, система образования), Филиппины пользуются гуманитарной помощью и поддержкой со стороны других государств как региона, так и мира в целом.

Докладчик обозначила какую помощь, в каком объеме и от каких стран получают Филиппины на постоянной основе, а также попыталась ответить на вопрос каким образом может измениться положение Филиппин как объекта гуманитарной помощи в меняющемся многополярном мире и сложной экономической обстановке, коснувшейся всех частей света.

В докладе **П.С. Шатерникова** (ИВ РАН) «*Международная гуманитарная помощь Восточному Тимору в прошлом и настоящем*» отмечалось, что Восточный Тимор за 20 лет независимости столкнулся с множеством гуманитарных проблем. В их числе и последствия индонезийского подавления сторонников независимости в 1999 г., и внутривнутриполитический кризис 2006 г., и COVID-19. Ситуация вокруг молодого государства усугубляется также бедностью местного населения и незрелостью политических институтов. Помощь Восточному Тимору оказывали как по линии ООН, так и в рамках двустороннего взаимодействия. Особенно докладчик указал на помощь Португалии, которая способствовала становлению независимости бывшей колонии, а также Индонезии, которая кардинально пересмотрела отношения с Восточным Тимором в пользу добрососедских. Кроме того, значительные объёмы помощи оказали Япония и Австралия, что послужило значимым инструментом мягкой силы в отношениях с новым региональным актором. Павел Сергеевич рассмотрел количественные и качественные изменения гуманитарной помощи Восточному Тимору за годы независимости и выявил зависимость характера помощи от конкретной ситуации в стране и регионе.

Третья секция «Актуальные вопросы гуманитарных связей России на международной арене» была открыта выступлением **Е.М. Астафьевой** (ИВ РАН) на тему «*Армейские международные игры (АрМИ): Citius, Altius, Fortius*». В своём выступлении Екатерина Михайловна рассказала об истории создания и организации армейских международных игр, начиная с АрМИ-2015, которые были проведены на 11-ти военных полигонах на территории России, в них приняли участие 56 команд из 17-ти стран. Год от года увеличивалось не толь-

ко число участников, но стран их проведения. В частности, в 2019 г. АрМИ прошли на территории 10 стран, в них участвовали 223 команды из 39-ти стран. В 2020 г. АрМИ проходили на военных полигонах пяти государств: (РФ, Азербайджана, Армении, Белоруссии и Узбекистана), поскольку из-за пандемии коронавируса от проведения конкурсов на своей территории отказались Иран, Индия, Казахстан, Китай, Монголия и Шри-Ланка. В 2021 г. VII АрМИ были проведены на военных полигонах 11-ти государств, в играх принимали участие более 280 команд из 43-х стран. Впервые на своей территории приняли конкурсы Алжир, Вьетнам, Сербия и Катар.

24 февраля 2022 г. Президент России В.В. Путин объявил о начале специальной военной операции на Украине. Борьба нашей страны против украинского фашизма и неоимпериализма коллективно-го Запада вызвала шквал санкций и репрессий, попыток изоляции и «отмены России». Изоляция не удалась. Одно из подтверждений – АрМИ-2022. В них приняли участие 38 стран, конкурсы проходили на 30-ти полигонах 11-ти государств и в акватории 4-х морей.

В заключение докладчик указала, что АрМИ стали особой формой гуманитарного сотрудничества, в полной мере реализующего истинный дух олимпийских игр – «в них есть победитель, но нет проигравших».

Доклад на тему «Проблемы гуманитарного сотрудничества между Россией и Пакистаном» был представлен независимым исследователем из Пакистана **М.В. Бакановой** (ICMC Dua Hospital). В докладе Марины Владимировны указывалось, что сложности, возникшие с разделом Британской Индии на несколько государств и установление стратегических отношений между Индией и СССР привели к тому, что изначально российско-пакистанские отношения не были выстроены, в том числе – в гуманитарной сфере. Активная проамериканская позиция пакистанской элиты только усугубила данную ситуацию. Однако, с приходом к власти Зульф리카ра Бхутто – гуманитарное сотрудничество между странами стало налаживаться. В том числе, был осуществлен набор студентов-пакистанцев, которые отправились в СССР для получения образования, а в Карачи был открыт центр Россотрудничества. 80-е годы и Афганская война надолго заморозили эти начинания и новый виток развернулся только в XXI веке. При этом следует отметить, что до настоящего времени гуманитарное сотрудничество между странами идет крайне сложно и с преодолением множества проблем. Основные из них: низкая мотивация российской стороны, отсутствие необходимых материалов, низкая вовлеченность

соотечественников (и нежелание их вовлекать), программа переселения соотечественников из бывшего СССР и другие. В заключении докладчиком был сделан вывод о том, что пакистанская сторона также слабо заинтересована в сотрудничестве, находясь в колеблющемся положении между странами коллективного Запада и Россией.

Т.Н. Кучинская (ЗабГУ) выступила на тему «*Состояние и перспективы межрегионального сотрудничества России и Китая в научно-образовательной сфере*». Указав, что развитие разнообразия форм международного сотрудничества России и Китая является важной стратегической задачей, Татьяна Николаевна отметила, что высокий уровень двусторонних отношений России и Китая не всегда поддерживается на межрегиональном уровне. При этом потенциал межрегионального взаимодействия двух стран в научно-образовательной сфере оценивается как высокий. Значимыми направлениями взаимодействия в данной сфере являются: поддержание академической мобильности научно-педагогических работников, студентов и молодых ученых, разработка совместных образовательных программ и стажировок, межвузовское научное сотрудничество, создание совместных лабораторий и кластеров. Новым перспективным направлением российско-китайского межрегионального взаимодействия в научно-образовательной сфере является создание университетских коллабораций – ассоциаций, альянсов, союзов университетов РФ и КНР, деятельность которых направлена на координацию совместных мероприятий. В пространственном аспекте особый интерес представляют программы сотрудничества российских вузов Дальнего Востока и Сибири и Северо-восточных регионов КНР и инновационные проекты новой модели российско-китайского межрегионального сотрудничества «Волга-Янцзы». Анализ данных проектов позволил выявить основные достижения, проблемы и перспективные направления взаимодействия. Автор делает акцент на необходимости развития приграничных форм международного сотрудничества России и Китая в научно-образовательной сфере, используя возможности географической близости, логистики и общность интересов развития приграничных территорий двух стран.

На тему «*Российская “мягкая сила” в Африке*» выступил **О.И. Тетерин** («Азия и Африка сегодня»). Доклад Олега Ивановича, непосредственного свидетеля и участника многих исторических событий, происходивших в странах Тропической Африки во второй половине XX – самом начале XXI в., мгновенно захватил внимание всех участников конференции. Обратившись рассмотрению инструментов

российской мягкой силы периода Советского Союза, докладчик рассказал о деятельности Московского радио, осуществлявшего вещание на языке суахили, издательств «Прогресс» и «Радуга», печатавших переводную русскую и советскую литературу. Отдельное внимание в докладе было уделено работе Агентства печати «Новости» и его бюро в разных странах Тропической Африки. В то время не только выходили ежемесячные советские журналы, но и еженедельная газета на суахили. Практически во всех странах тогда функционировали Дома дружбы (около 20), летали самолёты Аэрофлота (в 1995 г. были отменены прямые рейсы). Последнее бюро АПН было закрыто в 2002 г. в ЮАР. Почти все достижения мягкой силы в Африке советского периода утрачены, в настоящее время под эгидой Россотрудничества функционирует лишь несколько Русских домов. В заключение Олег Иванович указал, что мягкая сила подразумевает финансирование, но, к сожалению, денег пока нет, даже на полноценное ведение сайта Россотрудничества.

Б.Г. Фаткулин (РВВДКУ им. В.Ф. Маргелова) представил доклад на тему «*Гуманитарные аспекты сотрудничества Российской Федерации с Исламской Республикой Иран*». Булат Гилимдарович указал, что международное военно-спортивное сотрудничество (МВСС) сформировалось в процессе массового развития военного спорта во многих странах мира и объединило спортсменов, тренеров, деятелей науки, других специалистов в сфере физической культуры и спорта. МВСС способствуют формированию у будущих офицеров универсальных умений в процессе профессиональной подготовки для взаимодействия с представителями силовых ведомств иностранных государств. Цель военно-спортивного сотрудничества заключается в создании благоприятных условий для обеспечения национальных интересов России в странах Юго-Западной Азии по следующим направлениям: создание позитивного имиджа России за рубежом; формирование в стратегически важных регионах мира правящей элиты, лояльной к военно-политической деятельности России; ознакомление других стран с российскими стандартами военной политики и строительства, а также военной техники и вооружения производства России; налаживание позитивного военного и гражданского сотрудничества, а также максимальное преодоление национально-психологических и религиозных различий; активное налаживание долгосрочных контактов с военными образовательными и исследовательскими учреждениями по всему миру.

Докладчик изложил результаты исследования ВСС РФ со странами Юго-Западной Азии на примере Иордании и Исламской республики Иран, а также военно-спортивных игры Warrior (براجم), которые регулярно проводятся в Иордании.

С докладом «Сотрудничество России с Саудовской Аравией по организации хаджа для паломников-мусульман» выступила **З.Р. Хабибуллина** (ИЭИ им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН). Зия Рашитовна отметила, что паломничество мусульман – одна из главных форм международных контактов современной России с рядом стран. Его организация с участием государственных служб и представителей духовных управлений способствует совершенствованию международных отношений РФ и ее регионов с исламским миром в условиях нарастания процессов глобализации и интенсификации межцивилизационного взаимодействия. Важное место в системе международных связей России занимают контакты с Саудовской Аравией. Ежегодно более 20 тыс. тысяч российских мусульман совершают паломничество к святым местам в Мекке и Медине. Организация хаджа один из главных аспектов гуманитарного сотрудничества двух стран, консолидирующий усилия государственных и религиозных структур. В докладе был рассмотрен опыт взаимодействия стран в организации паломничества мусульман: переговоры с Министерством по делам хаджа КСА по вопросам определения квоты для российских мусульман; формирование Совета по хаджу и Хадж-миссии России, благотворительные программы хаджа КСА; предоставляемые российским мусульманам в постсоветский период, международные конференции и семинары по вопросам совершенствования организации паломничества мусульман; трансляции хаджа в средствах массовой информации и интернете; цифровизация объектов паломничества и др.

Четвертая секция «Гуманитарная дипломатия в отношениях России с недружественными странами» была открыта докладом, подготовленным **Н.В. Богдановой** (ВШМО СпбПУ) и **Н.А. Каталкиной** (ВШМО СпбПУ) на тему «Основные направления и спектр форм международного сотрудничества в области культуры и искусства в современных условиях». Доклад был представлен Н.В. Богдановой. Как отметила Надежда Викторовна, цель исследования – выявление наиболее значимых аспектов международного сотрудничества в сфере культуры и искусства в кризисных условиях. Авторы доклада проанализировали особенности современных форм искусства на примере России и Германии, а также рассмотрели перспективы развития меж-

дународных отношений в сфере культуры и искусства в условиях трансформации мирового порядка.

В докладе **О.И. Казакова** (ИКСА РАН) «*О современных проблемах гуманитарного сотрудничества России и Японии*» отмечалось, что начиная с 2020 г. российско-японские отношения подверглись негативному влиянию ряда факторов: (1) распространение по миру в 2020–2022 гг. эпидемии COVID-19, которое привело к фактическому запрету туризма и повсеместному введению ограничительных мер на проведение массовых мероприятий; (2) уход в августе 2020 г. с поста премьер-министра Японии Абэ Синдзо, который с 2016 г. активно выстраивал конструктивные отношения с президентом России В.В. Путиным для создания позитивной атмосферы, которая позволяла бы развивать двусторонние отношения; (3) начало 24 февраля 2022 г. специальной военной операции России на Украине, и политический выбор Токио в пользу Украины с введением антироссийских санкций, которые привели к ответной антияпонской реакции со стороны России. В итоге, политические и экономические отношения между странами стремительно деградировали до уровня, сопоставимого с периодом холодной войны. В этой связи возрастает роль гуманитарного сотрудничества и народной дипломатии с целью не допустить полного разрыва отношений между странами. Олег Игоревич указал, что необходимо не только сохранить то, что в российско-японских отношениях ещё не разрушено, но и провести анализ сложившейся ситуации с целью нахождения путей реанимации отношений сразу после снятия факторов, препятствующих этому восстановительному процессу.

М.А. Кириченко (Дипакадемия МИД РФ) в докладе «*Народная дипломатия в российско-японских отношениях на современном этапе*» подчеркнула, что российско-японские отношения на современном этапе находятся в состоянии острого противостояния. Как показывает история, на сложных этапах развития официальных российско-японских отношений, народная дипломатия и инициатива активных граждан выходили на первый план, не давая полностью прекратиться общению между двумя странами. Мария Алексеевна рассказала о деятельности общественных организаций и частных лиц, направленных на поддержание и даже развитие связей (в основном, в культурной и гуманитарной областях) и взаимопонимания между Россией и Японией в сложившейся ситуации. Докладчик проанализировала роль совместных мероприятий, проведенных за последний год, вышедших статей и печатных изданий. В частности, Мария Алексеевна остано-

лась на деятельности Общества защиты японских детей (Нихон-но кодомо о мамору кай), Общества «Япония – страны Евразии», (Нихон – Юрасиа кёкай), Общества «Россия – Япония», оргкомитет «Фестиваля российской культуры в Японии». Отдельное внимание было уделено изданным в 2022 г. книгам политолога, писателя и общественно-го деятеля Создзима Такахико, статьям эксперта по российско-японским отношениям Асадзума Юкио, интервью у ряда японцев, связанных с российско-японскими связями. Также докладчик обратилась к прошедшему в Токио в августе 2022 г. мероприятию, приуроченному к очередной годовщине атомных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки и поминовению их жертв, – «Молитва о мире». Мероприятие с участием граждан обеих стран прошло в исключительно дружеской атмосфере, было освещено как в российских, так и в японских СМИ, что, несомненно, внесло вклад в формирование более глубокого понимания между японцами и россиянами.

Работу **пятой секции «Зарубежный опыт развития гуманитарных связей»** открыла **Н.Н. Бектимирова** (ИСАА МГУ) с докладом на тему «*Миротворчество как фактор гуманитарного сотрудничества Камбоджи*». Надежда Николаевна отметила, что участие в миротворческих операциях, начавшие в 2006 г., являются приоритетной составляющей внешнеполитической концепции нейтралитета Камбоджи. Миротворчество рассматривается властями страны как важнейшая гуманитарная миссия Камбоджи и фактор гуманитарного сотрудничества. Страна, пережившая тяготы 20-летней гражданской войны и сумевшая в 1990-е годы вернуться на рельсы мирного развития благодаря миротворческой помощи ООН, считает своей обязанностью помогать другим странам преодолевать последствия войны и восстанавливать мир. Камбоджа занимает 2-е место в АСЕАН и 12-е в мире среди стран, которые направляют своих миротворцев в другие страны под эгидой ООН. «Голубые каски» из Камбоджи представлены в Южном Судане, Ливане, Мали, ЦАР. Они главным образом помогают в обезвреживании взрывоопасных предметов. Особенностью состава миссий Камбоджи является участие в них офицеров-женщин.

Участие в операциях по принуждению к миру под эгидой ООН Камбоджа активно использует в деле формирования её международного имиджа, как страны приверженной миру, нейтралитету, уважению национального суверенитета и открытой для сотрудничества в столь важной гуманитарной сфере.

А.А. Соколов (ИВ РАН) выступил с докладом «*Вьетнам – Южная Корея: культурное сотрудничество*». Дипломатические от-

ношения между СРВ и РК были официально установлены в 1992 г. Анатолий Алексеевич указал, что сегодня Южная Корея является одним из ключевых партнеров Вьетнама, двусторонние отношения динамично развиваются во всех сферах и в 2022 г. были повышены до уровня всеобъемлющего стратегического партнерства. В 1994 г. между странами было подписано Соглашение о культурном сотрудничестве, в 2008 г. – меморандум о расширении сотрудничества в сфере культуры, спорта, искусства и туризма, которые с другими соответствующими рамочными документами заложили прочную основу для дальнейшего укрепления сотрудничества между двумя странами в этих направлениях.

Обе стороны на регулярной основе осуществляют программы культурного обмена: художественные выставки, перекрестные музыкальные и кинофестивали, которые популяризируют корейскую культуру среди населения Вьетнама, особенно среди молодёжи. В последние годы проводятся двусторонние научные мероприятия: конференции, круглые столы и др. Растет турпоток между странами. Активизируется корейское образовательное направление в СРВ: сегодня в РК обучаются 40 тыс. вьетнамских студентов. Одновременно происходит количественный рост студентов из Южной Кореи во Вьетнаме – 10 тыс. в 2019 г. Более 40 провинций и городов обеих стран подписали договоры о сотрудничестве и сейчас эффективно осуществляют различные мероприятия в таких сферах, как образование и подготовка кадров, строительство новой деревни.

Независимый исследователь **И.В. Нарижный** (Москва) выступил на тему *«Лаос на перекрестке интересов региональных держав»*. Игорь Викторович отметил, что Лаос всегда был окружен превосходившими его по силе и развитию государствами, по отношению к которым он пребывал в той или иной форме зависимости. Число и состав этих доминирующих сил неоднократно менялись с течением времени, и их влияние имело различный характер, от требования уплаты символической дани и признания своего вассального статуса до угона лаосского населения. В 1950-е гг. Лаос невольно стал ареной ожесточенного противоборства коммунистических и антикоммунистических сил в регионе, приведшего к длительной гражданской войне с активным внешним участием и к образованию в 1975 г. Лаосской Народно-Демократической Республики. Именно в этот период внешнее влияние приобрело характер целенаправленного воздействия на внутривнутриполитическую и социальную жизнь страны в интересах доминирующих сил. В настоящее время наиболее заметно влияние Китая, Вьетнама и

Таиланда, причём влияние Китая затрагивает, прежде всего, экономическую сферу, Вьетнама – политическую, Таиланда – культурную. Действия каждой из этих стран определяются их долгосрочными интересами, которые необходимо учитывать при изучении современного положения ЛНДР. В последние годы можно отметить стремительное усиление китайского влияния, который начинает вытеснять Вьетнам с политической сцены Лаоса. Постепенно увеличивается и воздействие Таиланда.

С докладом «*Китайская инициатива “Один пояс – один путь” – новый формат международного экологического сотрудничества*» выступила **Т.В. Колпакова** (ЗабГУ). Предложенная Китаем в 2013 г. инициатива «Пояса и пути» (ОПОП) представляет собой беспрецедентный международный проект, призванный расширить масштабы взаимовыгодного сотрудничества стран-участниц. При этом на фоне обострения глобального экологического кризиса, как подчеркнула Татьяна Владимировна, зеленая повестка становится неотъемлемым требованием и для инициативы ОПОП. Программой ООН по окружающей среде и Министерством охраны окружающей среды КНР была создана Международная коалиция «зеленого» развития инициативы ОПОП. Ее ключевая задача – содействие долгосрочному и экологически-дружественному росту мегапроекта для поддержания ЦУР.

В 2017 г. Министерством экологии и окружающей среды КНР совместно с четырьмя министерствами было опубликовано Руководство по продвижению «Зеленого пояса и пути». Один из разделов касается мобилизации капитала для финансирования «зеленых» проектов, в частности, проектов по возобновляемым источникам энергии в странах «Пояса и пути».

Э.Р. Ширгазина (ИМЭМО РАН) выступила с докладом «*Гуманитарный аспект взаимодействия Китая с Бутаном и Непалом*». Эльза Рифовна указала, что страны пояса Гималайских гор сохраняют свое ключевое значение для Китая ввиду своего географического расположения в непосредственном соседстве с Тибетским автономным районом КНР. Вместе с тем, они входят в круг стран приоритетного партнерства главного конкурента Пекина в Азии – Нью-Дели. Сегодня для выстраивания отношений с руководством обоих государств (Бутан и Непал пока остаются в категории наименее развитых стран мира) сохраняют большое значение программы оказания экономической и социально значимой помощи, развитие гуманитарного взаимодействия по широкому спектру направлений.

С Непалом китайскому руководству удалось установить достаточно прагматичные отношения, при которых Катманду учитывает интересы Пекина в своей внешнеполитической деятельности. С Бутаном отношения развиваются сложнее, экономическое и гуманитарное сотрудничество не отличается интенсивностью.

В целом, ситуация в области гуманитарного сотрудничества Китая с Бутаном и Непалом имеет одностороннюю направленность, различна и требует анализа по следующим пунктам: оказание помощи в различных формах; помощь в борьбе с пандемией COVID-19; научно-образовательное взаимодействие; культурные связи.

Доклад на тему: *«Вклад в гуманитарное развитие общества австралийских исследователей путём изучения проблем молодежи и мигрантов»* представила **Л.С. Рубан** (ИВ РАН). В своём выступлении Лариса Семеновна указала, что австралийские ученые специализируются в основном на прикладных исследованиях проблем, стоящих перед их страной. В частности, формированию молодежи и её адаптации к взрослой жизни посвящены исследования Университета в Мельбурне (*«Молодежь и политика возмущения и надежды»*). Маргинализация в образовательной, культурной, социальной, экономической и политической сферах, рост имущественной дифференциации, всё это создает проблемы для физического и психического здоровья молодых людей, в то время как благополучие формируют у них чувство собственного «я» и шансы на полноценное участие в гражданских отношениях.

Другой крупной гуманитарной проблемой является адаптация иностранных беженцев в принимающей стране (Австралии). Специалисты из Бизнес-школы Технологического университета Сиднея и Университета Чарльза Старта специализируются на изучении предпринимательской деятельности беженцев в Австралии в контексте регионального и сельского опыта. Они указывают на то, что беженцы находятся в крайне неблагоприятном положении и претерпевают наибольшие сложности с поселением в Австралии и выходом на австралийский рынок труда.

А.А. Рогожин (ИМЭМО РАН) представил доклад *«Перспективы развития здравоохранения в странах АСЕАН (социально-экономический аспект)»*. В докладе указывается, что Пандемия COVID-19 стимулировала реформы в сфере здравоохранения всех стран АСЕАН и открыла обширные инвестиционные возможности в этой сфере. Страны АСЕАН тратят на здравоохранение около 4% своего совокупного ВВП. Они постепенно переходят к универсальным системам

здравоохранения, их национальные системы медицинского страхования расширили спрос на медицинские услуги и рынок сопутствующих товаров. Крупные страны, такие как Индонезия и Филиппины, преуспели в реализации своих национальных программ страхования. Программы Индонезии считаются крупнейшими в мире, охватывая более 180 млн чел. Практически все население Таиланда охвачено первичной и стационарной помощью, а Сингапур предлагает своим гражданам самые передовые медицинские услуги вплоть до пересадки сердца и сосудистую хирургию. Сингапур, Малайзия и Таиланд лидируют в секторе медицинского туризма: в этих странах насчитывается около 100 медицинских центров, аккредитованных Joint Commission International. Медицинский туризм обеспечивает около 40% дохода для частных больниц региона. Во всем мире индустрия медицинского туризма оценивается примерно в 28 млрд долл. США, при этом прогнозируется, что почти 1/3 из 11 млн потребителей медицинских услуг по всему миру будут получать их в странах ЮВА. Растущий спрос на фармацевтические препараты позволит местным компаниям расширить сотрудничество с транснациональными компаниями, а развитие электронной торговли позволит обеспечить сбыт национальных фармтоваров. Рынок медицинского оборудования стран АСЕАН превысит 10 млрд долл. США, чему будет способствовать реализация Директивы АСЕАН по медицинскому оборудованию (AMDD), направленной на гармонизацию нормативных актов и требующих от производителей медицинского оборудования регистрировать свои устройства в любом государстве-члене, где у них есть производство.

Работа заключительно **шестой секции «Влияние пандемии на процессы международного гуманитарного сотрудничества»** была открыта докладом *«Китайско-американский “разрыв” в контексте дипломатии вакцин на примере стран ЛАКБ»* **Е.В. Журавлевой** (РУДН). Евгения Владимировна указала, что после 2019 г. сфера здравоохранения и производства фармацевтической продукции стали восприниматься многими акторами международных отношений как критически важные. Наряду с попытками стабилизировать внутреннюю ситуацию в борьбе с коронавирусной инфекцией наиболее технологически продвинутые государства включились в так называемую гонку вакцин.

Идея китайско-американского декаплинга в научном дискурсе получила новый виток развития именно после пандемии COVID-19. Пандемия обнажила серьезную зависимость США от производства ряда ключевых ингредиентов для жизненно важных лекарственных

средств, в связи с чем американским правительством были высказаны опасения об угрозе национальной безопасности и стремление перенести производственные цепочки в более «благонадежные» регионы. КНР в свою очередь, реализуя идею двойной циркуляции, также делает акцент на самодостаточности в обеспечении безопасности в области здравоохранения. При этом оба государства активно включены в гонку вакцин и освоение фармацевтического рынка, ориентируясь на внешнеполитические предпочтения стран ЛАКБ.

В основе исследования лежит теория комплексной взаимозависимости Р. Кохэйна и Дж. Ная, согласно которой между участниками МО сформировались определенные связи, которые вынуждают их искать пути суверинизации некоторых сфер из-за высокой степени созависимости. В результате исследования докладчик выделила группы стран ЛАКБ, ориентированных либо на КНР, либо на США по итогам их поддержки в рамках борьбы с коронакризисом и определила её корреляцию с товарооборотом между акторами.

Н.Г. Рогожина (ИМЭМО РАН) в докладе «*”Масочная дипломатия” США в Юго-Восточной Азии*» отметила, что Юго-Восточная Азия оказалась в эпицентре стратегической конкуренции США и Китая за доминирование в регионе. В целях усиления своих позиций они используют различные инструменты – дипломатические, экономические, мягкой силы. К последним относится так называемая «масочная дипломатия», которая активно проводится конкурирующими сторонами для завоевания поддержки государств ЮВА, столкнувшихся с серьёзными проблемами, связанными с распространением пандемии COVID-19, и нуждающихся во внешнем содействии для их разрешения. США проигрывали в конкуренции с Китаем «за сердца» жителей Юго-Восточной Азии в первый год коронавирусной пандемии, столкнувшись с серьёзным медицинским и социально-экономическим кризисом в собственной стране. Однако это отставание стало преодолевать при президенте Дж. Байдене, целью внешней политики которого является углубление взаимодействия со странами региона для продвижения американской стратегии Индо-Тихоокеанского региона.

Борьба с последствиями COVID-19 сегодня занимает важное место в сотрудничестве США со странами ЮВА и осуществляется в различных направлениях, начиная от поставок вакцины и медицинского оборудования и кончая оказанием помощи в восстановлении экономики. Взаимодействие осуществляется на двухсторонней основе. Учитывая геостратегический характер интереса США к странам ЮВА, содействие им оказывается вне зависимости от уровня их от-

ношений. В заключение Наталия Григорьевна подчеркнула, что степень доверия стран ЮВА к США будет во многом определяться размером предоставляемой помощи в борьбе с последствиями коронавирусной эпидемии.

С заключительным докладом на тему «*Роль внешней помощи в противодействии пандемии в беднейших странах: пример Лаоса*» выступила **К.Г. Муратшина** (ИВ РАН). Выступление Ксении Геннадьевны было посвящено международному гуманитарному сотрудничеству в области медицины, а именно тому, какую роль сыграла внешняя помощь в том, как первые волны пандемии COVID-19 пережил Лаос – одна из беднейших стран не только Юго-Восточной Азии, но и мира. Докладчик рассмотрела ограничительные и контрольные меры властей Лаоса, направленные на предотвращение распространения инфекции, которые, однако, в значительной степени сводил на нет специфичный для Лаоса фактор – огромный поток возвратной трудовой миграции. Еще одной проблемой была крайне низкие объемы тестирования, особенно в первый год пандемии, а также постоянное желание лаосских властей как можно скорее открыть страну и возобновить въездной туризм. В стране дважды вводили локдаун, но главная ставка в борьбе с пандемией была сделана на вакцинацию. Однако, до того, как был набран необходимый уровень коллективного иммунитета, заболеваемость была очень высокой и справиться с инфекцией Лаосу было очень тяжело. Далее докладчик подробно рассмотрела внешнюю помощь, оказанную ВОЗ, Китаем, ЕС, США, Японией, Вьетнамом, Австралией, Таиландом, Малайзией, Камбоджей, Россией и другими странами в области поставок вакцин, медикаментов, СИЗ, санитаризеров, тестов, оборудования и денежных средств, которая стала главным фактором противодействия коронавирусной пандемии.

В заключение Ксения Геннадьевна указала, что лаосский опыт борьбы с пандемией показывает довольно типичную стратегию действий небольшой и не обеспеченной ресурсами страны в кризисной ситуации. В тяжелые времена такие малые страны все чаще вынуждены «прибаваться» к кому-то сильному, терпеть издержки, но находиться под его защитой. В данном случае очевидно, что наибольшую помощь Лаосу оказал Китай, который давно не воспринимает ЛНДР, как полностью самостоятельного актора, и, в общем-то, уже всё решил за соседа на дальнюю перспективу, объявляя об их «общем будущем». Но в пандемию иной стратегии у Лаоса не было. Что касается помощи от других мировых акторов, то он с благодарностью ее принимал, и вся она была необходима, вся шла в ход.

Видео конференции доступно по ссылкам:

Часть 1: <https://rutube.ru/video/b0c8a528f25a9c3df74e8a9c9101fd3a/>

Часть 2: <https://rutube.ru/video/88aed477f4134d94d66c49e68f7fbe0b/>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

АСТАФЬЕВА Екатерина Михайловна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра ЮВА, Австралии и Океании ИВ РАН, Москва, Россия

Статья поступила в редакцию 06.04.2023;
одобрена после рецензирования 20.04.2023;
принята к публикации 28.04.2023.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ekaterina M. ASTAFIEVA, PhD (Hist.), Senior Researcher at the Center for Southeast Asia, Australia, and Oceania Studies, IOS RAS, Moscow, Russia

The article was submitted 06.04.2023;
approved 20.04.2023;
accepted to publication 28.04.2023.