

Рецензия. Исторические науки

УДК 94(5)

DOI: 10.31696/2072-8271-2023-4-3-60-292-296

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: Берег Маклая в дневниках и записках этнографов / отв. ред. А. В. Титорский – СПб.: Алетейя, 2021 – 358 с.

Станислав Вячеславович ДУДНИКОВ¹

¹ Вологодская научпоп-артель, Вологда, Россия,

kristofermarloff@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2142-3945>

Аннотация: В рецензии обсуждается сборник полевых дневников и записок естествоиспытателей и этнографов-океанистов, которые на русском языке опубликованы впервые. Книга составлялась большим коллективом учёных и переводчиков под редакцией к.и.н. А.В. Титорского. Заинтересованный читатель по прочтению сборника обогатится массой конкретно-исторических данных об аборигенном населении Берега Маклая с конца XIX до начала XXI вв. Книга должна послужить демистификации и ложной романтизации региона, которая до сих пор эксплуатируется турфирмами всего мира.

Ключевые слова: Океания, Берег Маклая, Отто Финш, Питер Лоуренс, исследовательское судно «Дмитрий Менделеев», Мери Меннис, этнографические экспедиции

Для цитирования: Дудников С. В. Рецензия на книгу: Берег Маклая в дневниках и записках этнографов / отв. ред. А. В. Титорский – СПб.: Алетейя, 2021 – 358 с. // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, 2023, Том 4, № 3 (60). С. 292–296. DOI: 10.31696/2072-8271-2023-4-3-60-292-296

Review. Historical science

BOOK REVIEW: The Maclay Coast in the Diaries and Notes of Ethnographers / resp. ed. A. V. Tutorsky - St. Petersburg: Aletheia, 2021 - 358 pp.

Stanislav V. DUDNIKOV¹

¹ Vologda Scientific and Pop Artel, Vologda, Russia,

kristofermarloff@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2142-3945>

Abstract: The review discusses a collection of field diaries and notes of naturalists and ethnographers-oceanists, which were published in Russian for the first time. The book was compiled by a large team of scientists and translators under the editorship of A. V. Tutorsky, Candidate of Historical Sciences. After reading the collection, the interested reader will learn a lot of specific historical data about the aboriginal population of the Maclay Coast from the late 19th to the early 21st centuries. The

book should serve to demystify and falsely romanticize the region, which is still exploited by travel agencies around the world.

Keywords: *Oceania, Maclay Coast, Otto Finsch, Peter Lawrence, research vessel "Dmitry Mendeleev", Mary Mennis, ethnographic expeditions*

For citation: Dudnikov S.V. Book Review: The Maclay Coast in the Diaries and Notes of Ethnographers / resp. ed. A. V. Tutorsky - St. Petersburg: Aletheia, 2021 - 358 pp. *Yugo-Vostochnaya Aziya: aktual'nyye problemy razvitiya*, 2023, T. 4, № 3 (60). Pp. 292–296. DOI: 10.31696/2072-8271-2023-4-3-60-292-296

Автор рецензии не этнограф и не историк этнографии. Не рискнёт он назвать себя и историком Океании, хотя с детства испытывает интерес к этой чудесной части нашей планеты, знаком с дневниками путешественников, географов и этнографов XVIII–XX вв., а некоторое время назад предпринял попытку самостоятельного исследования репрезентации Океании и океанийцев в советской научно-популярной периодике. Однако автор надеется, что при написании рецензии ум его будет дисциплинирован университетским курсом исторического источниковедения, а тот факт, что в аннотации среди адресатов книги указаны не только специалисты, но и широкий круг читателей (что, вероятно, допускает и обратную связь из этого круга), заранее индульгирует ему возможный дилетантизм.

Соотечественники-океанисты ещё не скоро смогут заявить об обилии русскоязычных исторических источников по темам своих исследований. Уже это делает выход новых текстов, ранее не публиковавшихся на русском языке, крайне важным. В рецензируемом сборнике к таковым относятся почти все материалы, а публикация перевода полевых записей Питера Лоуренса даже предшествовала публикации на языке оригинала. Суть исторической океанистики и этнографии, как любых наук, в приращении нового знания и книга, безусловно, углубляет и конкретизирует знания исследователей о регионе.

Сборник хорошо проработан археографически. Разбитый по хронологическому принципу на три раздела, он включает в себя главы из путевых очерков немецкого натуралиста Отто Финша, отрывки полевого дневника британского антрополога Питера Лоуренса, дневник советского физического антрополога Олега Павловского – участника советской комплексной научной экспедиции на судне «Дмитрий Менделеев», путевые очерки австралийского культуролога Мэри Меннис, а также записи исследователей из МГУ и МАЭ РАН Анастасии Ви-

нецкой, Андрея Тугорского и Арины Лебедевой, сделанные уже в начале XXI в.

Вероятно, не все тексты изначально планировались для публикации, но все они писались в ходе наблюдения, непосредственно после наблюдения, либо делались позже на этом первичном материале, что резко снижает возможность ошибок памяти и гарантирует чёткие датировки описанного.

Перед нами не просто «антропология антропологии», но также история науки. Отто Финш (к слову, ещё в 1880-х гг. сообщавший о том, что Порт-Морсби довольно цивилизован и не соответствует стереотипному представлению о городе, а о новогвинейцах писавший, как о людях «высокоморального образа жизни») был орнитологом и этим являет собой характерный тип естественника XIX в., ведущего попутно этнонаблюдения. Люди рассматриваются им, как часть фауны и иногда даже кажется, что птицам исследователь симпатизирует больше. С одной стороны, он указывает на необходимость следовать историзму в оценке европейцами каннибализма, но одновременно сам не может сдержаться в характеристике технологии производства кафы.

Стоит вспомнить, что этнография в Германии родилась как наука о немецкой крестьянской культуре (*Volkerkunde*), и только в дальнейшем, с вхождением страны в клуб колониальных империй, она трансформировалась в науку об обществах, пребывающих в первобытных формациях. Возможно, будь Финш искущённее в *Volkerkunde*, мы увидели бы гораздо больше этнографических параллелей между бытом его земляков и новогвинейцев.

Рецензируемую книгу вполне можно рассматривать как введение в специальность этнографа. Исследователи-полевики (среди них, например, такие крупные научные величины как Д. Тумаркин) предстают здесь живыми людьми: они умеют веселиться, пьют вино, могут посмотреть кино «для взрослых» во время выхода с корабля на берег. Экспедиционеры при этом не забывают и о мерах безопасности в малоисследованных местах, ведь в тропиках всегда есть вероятность подхватить экзотический недуг, а даже такое «мирное» занятие как ревитализация традиционной судостроительной технологии, может обернуться встречей с крокодилом-людоедом. Экспедиционный быт требует от исследователей стоицизма, самоиронии и самых универсальных навыков.

Своеобразной прививкой для молодого этнографа от нескритичности восприятия наблюдаемого выглядит эпизод с приёмом у президента Науру: концерт на открытом воздухе для советских исследова-

телей с судна «Дмитрий Менделеев» исполняют приглашённые танцоры – жители островов Эллиса и Гилберта (а ведь в другой ситуации, зрители могут быть и не осведомлены об этом).

Публикация любого полевого дневника приближает к пониманию индивидуального стиля и исследовательской тактики его автора. Параллельные дневниковые записи разных времён (описывающие при этом быт жителей одной локации), из которых складывается композиция сборника, несомненно, позволяют побывать в лабораториях этнографов разных поколений и культур.

Внимательному читателю сборник может поведасть что-то и о политической истории СССР: в сообщениях о том, что кто-то хорошо подготовленный в последний момент не попал в экспедицию судна «Дмитрий Менделеев», угадываются тени таких советских понятий как «невыездной» или «морально-политически неустойчив».

Вероятно, не очень тщательно работа этнографов и антропологов с «Дмитрия Менделеева» курировалась по дипломатической линии: в своей работе они сильно зависят от воли местных властей, работают часто урывками, мимолётно. Неясно, например, почему 125-летие Миклухо-Маклая нельзя было встретить на Берегу Маклая? В одной из записей О. Павловский эмоционально восклицает: *«Трудно трезво рассудить, каков смысл подвезти вплотную к цели, затратив немалые средства, специалистов и потом поставить их работу в зависимость от мелочей!»*

Яркими нюансами этот сборник обогатит знания не только «чистых» историков, но и историков техники, и религиоведов, и музеологов. Так, в обывательском представлении интенсификация культа карго у меланезийцев стимулирована войсками США, но как становится понятно из записей Лоуренса, в этом могли быть повинны и японские военные (эти же записи добавляют неожиданный оттенок в историю коллаборационизма Второй мировой войны).

По своей форме карго-верования могли разделяться на христианские и языческие, а по содержанию апроприировали как рудименты древнейших оргиастических танцевально-промискуитетных праздников, так и национально-освободительные антиколониальные мотивы.

Лоуренсом показаны недолговечность некоторых микрокультов, а также то, насколько губительны они могли быть для сохранения культурного наследия новогвинейцев. В сюжете со встраиванием знания теории эволюции в магические мышление аборигенов побережья залива Астролябия, мы видим, возможно, пример пресловутого и такого трудноуловимого религиозного синкретизма.

Крайне ценны сведения о *Свободном государстве* – мошенническом проекте «маркиза де Рэ». Русскоязычный материал на эту тему до сих пор очень скуден.

Наконец, знакомство с описанием Мэрри Меннисон строительства каноэ – крайне ценным в историко-техническом отношении – вряд ли позволит кому-то назвать эту технологию «примитивной».

В «доцифровые» времена читателю, пожалуй, могло бы не хватить фотодокументов, которые прекрасно дополняют обсуждаемые в сборнике инокультурные абрисы, но которых здесь немного. Однако сегодня в сети легко найти архивное этнографическое кино, относящееся к рассматриваемому региону и времени, или даже фильм «К берегам далёкой Океании» (Центрнаучфильм, 1972 г.), режиссёр которого В. Рыклин входил в состав экспедиционной команды «Дмитрия Менделеева». Некоторые эпизоды этого фильма буквально иллюстрируют записи О. Павловского.

Научная ценность книги для океанистов очевидна, но для чего нашему современнику (неспециалисту) знание об этнографическом настоящем Океании? И даже не всегда настоящем, а бытовавшем лет 50–140 назад? Дело в том, что эти сведения говорят что-то и о нас сегодняшних, обо всех людях Земли, о человечестве в целом. Не случайно А. В. Тугорский сближает в другой своей книге два, казалось бы, очень далёких и географически, и культурно, региона планеты: Океанию и Русский Север («Медленные миры южных океанов и таёжных морей» А. В. Тугорский, М. 2019.)

Новогвинейцы, тем самым (сегодня по образу жизни всё больше приближающиеся к европейцам), демонстрируя свои недавние жизненные стратегии, привычки, мотивы и модели поведения, демонстрируют ментальные установки наших далёких предков, а значит, и учат нас глубже вглядываться в нас же самих.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

ДУДНИКОВ Станислав Вячеславович, магистр музеологии, независимый исследователь, куратор проекта «Вологодская научпоп-артель», Вологда, Россия

Статья поступила в редакцию 27.10.2023;
одобрена после рецензирования 10.11.2023;
принята к публикации 30.11.2023.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Stanislav V. DUDNIKOV, Master of Museology, independent researcher, curator of the project "Vologda Scientific and Pop Artel", Vologda, Russia

The article was submitted 27.10.2023;
approved 10.11.2023;
accepted to publication 30.11.2023.