

Научная статья. Политические науки

УДК 327(5)

DOI: 10.31696/2072-8271-2024-1-1-62-036-046

ПОЗИЦИЯ СТРАН ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ ПО ПАЛЕСТИНО-ИЗРАИЛЬСКОМУ КОНФЛИКТУ

Наталья Григорьевна РОГОЖИНА ¹

¹ ИМЭМО РАН, Москва, Россия,

ngrogozhina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9924-2493>

Аннотация: В статье анализируются факторы, определяющие подход стран региона к возникшему конфликту. Выделяются различия во мнении государств относительно политики, проводимой конфликтующими сторонами, что отражает историческое и культурно-религиозное разнообразие стран ЮВА и приоритеты их внутренней и внешней политики. В отличие от большинства стран ЮВА Малайзия и Индонезия с мусульманским большинством населения заняли четкую пропалестинскую позицию, превратив палестинский вопрос в составную часть своей внутренней и внешней политики. Несмотря на различия в оценке нынешнего военного кризиса на Ближнем Востоке, страны ЮВА заинтересованы в деэскалации конфликта, поскольку опасаются, что он может послужить катализатором радикализации общества, активизации террористического движения в регионе, крайне чувствительного к внешнему влиянию, и нарастания межрелигиозной и межконфессиональной напряженности.

Ключевые слова: страны ЮВА, палестино-израильский конфликт, конфронтация, радикализация, деэскалация

Для цитирования: Рогожина Н.Г. Позиция стран Юго-Восточной Азии по палестино-израильскому конфликту // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, 2024, Том 1, № 1 (62). С. 36–46. DOI: 10.31696/2072-8271-2024-1-1-62-036-046

Original article. Political science

THE POSITION OF THE COUNTRIES OF SOUTHEAST ASIA ON THE PALESTINIAN-ISRAELI CONFLICT

Natalia G. ROGOZHINA ¹

¹ IMEMO RAS, Russia, Moscow,

ngrogozhina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9924-2493>

Abstract: The article analyzes the factors determining the approach of the countries of the region to the conflict that has arisen. The differences

in the opinion of the states regarding the policy pursued by the conflicting parties are highlighted, which reflects the historical, cultural and religious diversity of the Southeast Asian countries and the priorities of their domestic and foreign policy. Unlike most Southeast Asian countries, Malaysia and Indonesia, with a Muslim majority, have taken a clear pro-Palestinian position, turning the Palestinian issue into an integral part of their domestic and foreign policy. Despite the differences in the assessment of the current military crisis in the Middle East, the Southeast Asian countries are interested in de-escalating the conflict, as they fear that it may serve as a catalyst for the radicalization of society, the intensification of the terrorist movement in the region, which is extremely sensitive to external influence, and the increase in interreligious and interdenominational tensions.

Keywords: *Countries of Southeast Asia, Palestinian-Israeli conflict, confrontation, radicalization, de-escalation*

For citation: Rogozhina N.G. The Position of the Countries of Southeast Asia on the Palestinian-Israeli Conflict. *Yugo-Vostochnaya Aziya: aktual'nyye problemy razvitiya*, 2024, T.1, №1 (62). Pp. 36–46. DOI: 10.31696/2072-8271-2024-1-1-62-036-046

Реагируя на события на Ближнем Востоке, лидеры стран Юго-Восточной, входящих в АСЕАН, 20 октября выступили с посланием, в котором осудили все нападения на гражданское население, призвали к оказанию гуманитарной помощи, созданию гуманитарного коридора и к мирному урегулированию израильско-палестинского конфликта в рамках реализации соответствующих резолюций Совета Безопасности Организации Объединенных Наций о создании двух государств. «Это позволит как израильтянам, так и палестинцам жить бок о бок в условиях мира и безопасности и будет единственным жизнеспособным путем к устранению первопричины конфликта».

Это заявление министров иностранных дел государств АСЕАН было принято спустя две недели после нападения ХАМАС на Израиль, что отражает сложный процесс согласования позиций внутри Ассоциации, поскольку мнения государств относительно политики, проводимой конфликтующими сторонами, разделились, что отражает историческое и культурно-религиозное разнообразие стран ЮВА и приоритеты их внутренней и внешней политики.

Сингапур занял твердую позицию в отношении ХАМАС и решительно осудил «террористические атаки». Маленькое островное государство поддерживает тесные отношения в области обороны с

Израилем, а израильские военные советники оказывают помощь вооруженным силам Сингапура с момента обретения им независимости в 1965 г.

В то же время Сингапур выражает обеспокоенность массовыми жертвами гражданского населения в секторе Газа и выступает за разрешение конфликта в рамках создания двух государств. Как впоследствии разъяснили позицию города-государства его руководители, она определяется прежде всего интересами национальной безопасности. Министр иностранных дел Вивиан Балакришнан изложил семь принципов, которые легли в основу реакции Сингапура на то, что он назвал «разворачивающейся трагедией». К ним относятся: 1) подход «нулевой» нетерпимости к терроризму, 2) законное и неотъемлемое право на самозащиту (это положение оправдывает действия Израиля против ХАМАС); 3) принципы необходимости и соразмерности при осуществлении права на самооборону; 4) необходима немедленная гуманитарная помощь гражданскому населению (27 октября 2023 г. Сингапур проголосовал на Генеральной Ассамблее ООН за гуманитарное перемирие, чтобы можно было обеспечить немедленное и устойчивое гуманитарное снабжение); 5) решение о создании двух государств путем переговоров является единственным жизнеспособным решением; 6) внешние события не должны разделять сингапурцев; 7) обеспечение безопасности сингапурцев за рубежом¹.

Эта позиция Сингапура остается неизменной: оправдание действий Израиля против ХАМАС согласуется с требованием безоговорочного освобождения всех гражданских заложников и немедленного гуманитарного перемирия, чтобы облегчить срочную доставку помощи пострадавшему гражданскому населению².

Посол Сингапура в ООН Бурхан Гафур, сказал: «Мы оплакиваем потери и страдания стольких невинных гражданских лиц, включая детей и пожилых людей. Это нападение (со стороны ХАМАС) не может быть оправдано. Мы самым решительным образом осуждаем этот террористический акт. Мы также призываем к немедленному и безопасному освобождению всех заложников, захваченных ХАМАС. Израиль имеет законное право защищать своих граждан и свою территорию в соответствии с международным правом. Однако Израиль также обязан соблюдать международное гуманитарное право»³.

Сингапур проголосовал за две резолюции Генеральной Ассамблеи ООН о защите гражданского населения и соблюдении правовых и гуманитарных обязательств, однако, по словам Бурхан Гафура, Республика глубоко сожалеет о том, что в резолюции, подготовленной арабскими

странами, есть «два вопиющих и существенных упущения». «Во-первых, в нем не упоминается роль ХАМАС в совершении массовых и скоординированных террористических атак, которые привели к жестоким убийствам 1 400 израильтян и других людей и похищению более 200 заложников». «Во-вторых, эта резолюция не признает законное право Израиля защищать своих граждан и территорию в соответствии с международным правом. Тем не менее, Сингапур поддержал резолюцию, поскольку Республика «всегда была последовательным сторонником и защитником международного права, Устава ООН и многосторонней системы, основанной на правилах»⁴. Последовательность позиции Сингапура проявляется и в признании законного права палестинского народа на создание своего государства, что, однако, не должно угрожать национальным интересам Израиля.

Как отметил министр иностранных дел Вивиан Балакришнан, сингапурцы всегда должны находить золотую середину, компромисс и приходиться к консенсусу⁵. В 2022 г. Сингапур открыл свое посольство в Тель-Авиве, а также представительство в Рамаллахе при Палестинской администрации. Подобные дипломатические действия демонстрируют приверженность Сингапура принципу нейтралитета во внешней политике.

Безусловно, подобный подход Сингапура к решению ближневосточного конфликта исходит из интересов обеспечения собственной национальной безопасности. Во-первых, по мнению руководства страны, неготовность многих стран мира осудить террористический акт, совершенный ХАМАС, создает опасный прецедент с точки зрения того, что приемлемо или нет в международных отношениях. Во-вторых, непризнание законного права государства на самооборону подрывает легитимность наличия такого принципа в международном праве – принципа, на который Сингапуру пришлось бы полагаться, если бы ему потребовалось защищать себя от угроз со стороны государственных или негосударственных субъектов⁶.

Власти Сингапура крайне озабочены влиянием событий на Ближнем Востоке на внутреннюю обстановку в многонациональной стране, где задача по сохранению единства нация стоит на первом месте. «Сингапур не допустит, чтобы война между Израилем и сектором Газа разделила его многорасовое и многорелигиозное население», – заявил заместитель премьер-министра Лоуренс Вонг⁷. В чрезвычайно сложной геополитической и мультикультурной реальности концепция социальной гармонии и сплоченности с упором на расовую и религиозную гармонию как основополагающую ценность и основу нацио-

нального существования укоренилась в Сингапуре. Поэтому руководство страны обеспокоено тем, что ближневосточный кризис может привести к внутреннему расколу по религиозному признаку, поскольку в островном государстве проживает значительное мусульманское меньшинство.

Правительство запретило все мероприятия и публичные собрания, связанные с текущим конфликтом между Израилем и ХАМАС, сославшись на растущую напряженность. В целях предотвращения религиозного конфликта в обществе министр юстиции и внутренних дел Сингапура Касивисванатан Шанмугам провел закрытую встречу с 200 местными малайско-мусульманскими лидерами, чтобы разъяснить внешнеполитические решения Сингапура и его позицию по текущему международному конфликту. Министр также призвал своих собеседников обратиться к сообществу и организовать дискуссии, чтобы объяснить цель Сингапура: сохранить «драгоценную ткань многорасового и многоконфессионального общества страны, избегая использовать иностранные аргументы и не включаясь в международные дебаты»⁸.

Филиппины также осудили террористическую атаку ХАМАС, хотя палестинская группировка не упоминается напрямую. В заявлении говорится, что Филиппины «осуждают нападения, особенно против гражданского населения». А постоянный представитель Филиппин в ООН Антонио Лагдамео признал право Израиля на самооборону⁹. Однако, как и Сингапур, Филиппины поддерживают идею о создании двух государств – арабского и еврейского.

Манила демонстрирует прагматичную позицию, которая во многом объясняется как исторически сложившимися дружественными отношениями с Израилем, которые обеспечили развитие прочных связей в областях торговли, инноваций и технологий, так и угрозой терроризма в стране, особенно в районах, населенных мусульманами, где действуют повстанческие группировки. Службы безопасности страны были приведены в состояние повышенной боевой готовности из-за возможности того, что группы боевиков попытаются повторить подобные нападения в стране. Филиппинская национальная полиция раскрыла предполагаемый план ХАМАС по усилению своего присутствия на Филиппинах путем подстрекательства к насилию против израильтян в этой стране Юго-Восточной Азии.

Проблема, которая волнует Филиппины, это – обеспечение безопасности 30 тыс. филиппинцев, работающих в Израиле. Президент страны Ф. Маркос-младший приказал правительству тесно сотрудни-

чать с посольством Филиппин в Тель-Авиве и Управлением по трудовым мигрантам в Израиле, чтобы помочь филиппинцам, пострадавшим от продолжающегося конфликта.

Таиланд имеет схожие с Филиппинами проблемы, касающиеся обеспечения безопасности своих граждан в Израиле. По данным Министерства труда Таиланда, по состоянию на 21 октября 2023 г. погиб 31 тайский рабочий, 16 получили ранения, а 19 человек были похищены ХАМАС¹⁰. В еврейском государстве, с которым у Таиланда сложились прочные отношения в сфере торговли и обороны, до начала боевых действий трудились около 30 тыс. граждан страны. И многие в Таиланде поддержали действия Израиля против ХАМАС, выражая солидарность с жертвами его нападения.

И, тем не менее, Таиланд предпочитает сохранять нейтралитет в отношении конфликта на Ближнем Востоке, не выступая с осуждением какой-либо стороны. Министр иностранных дел Парнпри Бахиддха-Нукара аргументировал эту позицию тем, что «мы не знаем правды о политическом климате между двумя странами [Палестиной и Израилем]»¹¹. Но в то же время решительно осудил применение насилия как со стороны ХАМАС, так и со стороны Израиля.

Однако замечание Парнпри контрастирует с высказыванием премьер-министра Сретты Тависина в сообщении на *Twitter*: «Я осуждаю нападения в Израиле...Этот инцидент не должен был произойти, и я присоединяюсь к мировому сообществу в осуждении таких действий»¹². В то же время, если судить по заявлению чиновников МИД, Таиланд «продвигает решение, которое позволит Палестине и Израилю сосуществовать», что может говорить в пользу поддержки идеи создания двух государств.

Несмотря на давление со стороны как пропалестинских, так и произраильских защитников, правительство Таиланда предпочитает не принимать чью-либо сторону, чтобы сохранить свои позитивные дипломатические отношения со всеми вовлеченными сторонами. Внешняя политика Таиланда традиционно основывается на принципе «бамбуковой дипломатии», характеризующейся гибкостью и способностью адаптироваться к меняющейся международной динамике, что помогло в освобождении части тайских заложников при посредничестве местных мусульман, использовавших неформальные каналы связи с Турцией, Катаром, Египтом и Саудовской Аравией. По состоянию на 4 декабря 2023 г. 8 (или 9) тайских заложников все еще оставались в плену¹³.

Камбоджа, Лаос и Вьетнам выступили с более мягкими заявлениями, выразив обеспокоенность кризисом, не возлагая при этом вину ни на одну из сторон и не упоминая Палестину. Они призвали «все стороны проявлять максимальную сдержанность и искать возможности для деэскалации и прекращения огня». Мьянма своего мнения не высказала.

В отличие от большинства стран ЮВА Малайзия и Индонезия с мусульманским большинством населения заняли четкую пропалестинскую позицию, открыто выражая свою солидарность с ХАМАС и осуждение действий Израиля в секторе Газа из-за массовой гибели гражданского населения. Премьер-министр Малайзии Анвар Ибрагим отказался осудить нападения ХАМАС на Израиль 7 октября 2023 г., назвал Израиль «оккупантом», а его действия в Газе «варварскими». Несмотря на дипломатическое давление США, Малайзия категорически отказалась признать ХАМАС террористической организацией, ссылаясь на то, что ХАМАС для нее является «борцом за свободу, а не террористом»¹⁴. Члены этой структуры активно действуют в Малайзии. Эксперты утверждают, что у ХАМАС есть «неофициальное посольство» в Малайзии через Палестинскую культурную организацию Малайзии, соучредителями которой являются заместитель премьер-министра Ахмад Захид Хамиди и министр внутренних дел Сайфуддин Насутион.

Позиция Анвара в палестинском вопросе непоколебима, и он последовательно придерживается выбранной тактике действия, рассчитывая на внешние и внутренние дивиденды – получить признание в исламском мире и завоевать поддержку местного населения.

Не менее решительно в защиту Палестины и ХАМАС выступила общественность Индонезии. Никто открыто не осудил нападения ХАМАС на Израиль и похищение израильских граждан 7 октября 2023 г. Исламские лидеры обратились ко всем мечетям молиться за мир и безопасность палестинского народа, борьбу которого за независимость Индонезия уже давно поддерживает. В 2011 г. на деньги, пожертвованные индонезийцами, была построена больница в секторе Газа.

Индонезия выступила соавтором резолюции Организации Объединенных Наций, принятой 27 октября 2023 г., призывающей к «немедленному, прочному и устойчивому гуманитарному перемирию, ведущему к прекращению боевых действий» между израильскими силами и боевиками ХАМАС в Газе.

Подобная реакция Индонезии и Малайзии вполне ожидаема, учитывая то, что обе эти страны имеют прочные связи с палестинским населением в Газе и на Западном берегу и не признают существование государства Израиль, с которым отсутствуют дипломатические отношения. По их мнению, его «незаконная в соответствии с международным правом и нормами оккупация палестинских земель» является корнем конфликта.

Индонезия и Малайзия также активизировали свое лоббирование палестинского вопроса в Организации исламского сотрудничества и выразили готовность выделить гуманитарную помощь палестинцам. Две страны Юго-Восточной Азии объединились с арабскими странами и государствами-членами Организации исламского сотрудничества, чтобы продвинуть свой призыв к прекращению огня в войне между Израилем и ХАМАС.

Не менее активно действуют они и на международной арене, используя различные структуры. Так, в феврале 2024 г. Индонезия и Малайзия обратились в Международный Суд с призывом объявить присутствие Израиля на палестинских землях незаконным. Министр иностранных дел Индонезии Ретно Марсуди обвинила Израиль в применении чрезмерной силы, оккупации территории, строительстве незаконных поселений и дискриминации палестинцев. «Суд должен признать, что израильская оккупация в целом является незаконной. Из этого следует, что мы должны положить конец этой незаконной ситуации», – сказала она. Аналогичным образом выступил и министр иностранных дел Малайзии Мохамад Хасан, который обвинил Израиль в нарушении многочисленных международных законов и отказе палестинцам в праве решать свою собственную судьбу. По его мнению, Израиль должен «предложить полное возмещение» палестинцам¹⁵.

Эти две страны Юго-Восточной Азии сделали палестинский вопрос важной частью своей внешнеполитической деятельности. Индонезия призвала «Большую двадцатку» сыграть коллективную роль в обеспечении постоянного прекращения огня в секторе Газа, деэскалации глобальной напряженности и предотвращении дальнейшего разрастания конфликта.

Эта официальная позиция Малайзии и Индонезии отвечает социальному запросу общества, настроенного пропалестински. В странах прошли массовые митинги и протесты в поддержку ХАМАС и против израильских бомбардировок сектора Газа. На этих общественных мероприятиях присутствовали видные политики и исламские дея-

тели, что должно было отражать полное единение власти и народа по вопросу палестино-израильского конфликта.

Две наиболее влиятельные и умеренные исламские организации в Индонезии *Nahdlatul Ulama* (NU) и *Muhammadiyah* в октябре 2023 г. опубликовали официальные заявления, призывающие к мирному и справедливому разрешению войны. Консервативные мусульманские группы, в том числе Фронт исламских братьев (FPI), Национальное движение по защите фетвы улемов (*GNPF Ulama*) и Ассоциация выпускников «Движения 212» (*Presidium Alumni 212*), выступили с резким осуждением действий Израиля. 5 ноября 2023 г. у Национального памятника в Джакарте был проведен многотысячный митинг с участием видных политических деятелей. Среди них были министр иностранных дел Ретно Марсуди и министр по делам религии Якут Чолил Кумас.

Все это указывает на то, что различные идеологические фракции в Индонезии разделяют общие стремления и взгляды на палестинский вопрос, который, по их мнению, является религиозно мотивированным.

Хотя многочисленные протесты против Израиля и в поддержку ХАМАС были организованы по всему миру, в мусульманских странах ЮВА жесткая пропалестинская позиция имеет ряд объяснений, выходящие за рамки мусульманской идентичности, религиозной солидарности, а также антизападничества как проявления постколониализма. Эти чувства усиливаются в условиях растущей значимости ислама в общественной жизни ряда стран Юго-Восточной Азии в течение последних двух десятилетий. Поэтому палестинский вопрос становится средством политической конкуренции и борьбы за власть. Повышенное внимание к палестино-израильскому конфликту также отвечает интересам мусульманских стран ЮВА по расширению торгово-экономического сотрудничества со странами Ближнего Востока. Таким образом, палестинский вопрос становится важным компонентом внутренней и внешней политики мусульманских стран ЮВА.

В то же время следует отметить, что активная поддержка палестинского дела сочетается с противодействием приему палестинских беженцев в мусульманские страны ЮВА. По мнению экспертов, условная поддержка Малайзией Палестины, но не ее беженцев, отражает сильное желание сохранить внутреннюю стабильность Малайзии перед лицом ее собственных проблем с беженцами, в частности рохинджа. Представители малайско-мусульманского сообщества отказывают палестинским беженцам в предоставлении убежища и прав. Суть их аргументов заключалась в том, что они поддерживают борьбу

палестинцев за защиту своей родины и, таким образом, принятие палестинцев в качестве беженцев противоречило бы этой цели¹⁶.

Несмотря на различия в оценке нынешнего военного кризиса на Ближнем Востоке, страны ЮВА заинтересованы в деэскалации конфликта, поскольку опасаются, что он может послужить катализатором радикализации общества, активизации террористического движения в регионе, крайне чувствительного к внешнему влиянию, и нарастания межрелигиозной и межконфессиональной напряженности.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

РОГОЖИНА Наталия Григорьевна, доктор политических наук, главный научный сотрудник ИМЭМО РАН, Москва, Россия

Статья поступила в редакцию 12.04.2024; одобрена после рецензирования 30.04.2024; принята к публикации 31.05.2024.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Natalia G. ROGOZHINA, DSc (Politics), Chief Researcher, IMEMO RAS, Moscow, Russia

The article was submitted 12.04.2024; approved 30.04.2024; accepted to publication 31.05.2024.

¹ What's behind Singapore's position on Israel-Hamas war? Vivian Balakrishnan lays out the 7 principles // Today Online, 09.11.2023. URL: https://www.todayonline.com/singapore/whats-behind-singapores-position-israel-hamas-war-vivian-balakrishnan-lays-out-7-principles-2298281?cid=internal_inarticlelinks_web_09112023_tdy

² S'pore supports immediate humanitarian ceasefire in Gaza, release of hostages: Maliki at G-20 meet Michelle Ng // The Straits Times, 23.02.2024, URL: <https://www.straitstimes.com/singapore/singapore-supports-immediate-ceasefire-in-gaza-release-of-hostages-maliki-osman-at-g-20-meeting>

³ S'pore supports humanitarian aid, calls for civilian lives to be protected in Gaza: Ambassador to UN // The Straits Times, 29.10. 2023. URL: <https://www.straitstimes.com/singapore/s-pore-supports-humanitarian-aid-calls-for-civilian-lives-to-be-protected-in-gaza-s-pore-un-ambassador Amanda Lee>

⁴ S'pore supports humanitarian aid, calls for civilian lives to be protected in Gaza...

⁵ Koh Wan Ting. Israel's response to Hamas attack has 'gone too far', but severing ties would not help Palestinians, says Singapore // CNA, 29.02.2024. URL: [https://www.channelnewsasia.com/singapore/israel-gone-too-far-palestinians-singapore-vivian-balakrishnan-4159426#:~:text=SINGAPORE%3A%20Israel's%20military%20response%20to,on%20Thursday%20\(Feb%2029\)](https://www.channelnewsasia.com/singapore/israel-gone-too-far-palestinians-singapore-vivian-balakrishnan-4159426#:~:text=SINGAPORE%3A%20Israel's%20military%20response%20to,on%20Thursday%20(Feb%2029))

⁶ Arvind Raj. The Israeli-Palestinian Conflict: Why it Matters to Singapore's National Security. RSIS Commentary. No. 160 – 6. November 2023. S. Rajaratnam School of International Studies.

⁷ Kimberly Lim. Singapore won't let Israel-Gaza war divide multiracial society // South China Morning Post, 06.11.2023. URL: <https://www.scmp.com/week-asia/politics/article/3240548/singapore-wont-let-israel-gaza-war-rip-multiracial-fabric-compromise-security-lawrence-wong>

⁸ Mohamed Nassir. Singapore's Principled and Balanced Approach to the Israel-Palestine Conflict. RSIS Commentary. S. Rajaratnam School of International Studies, No. 164 – 14 November 2023.

⁹ Richard Javad Heydarian. Israel-Hamas crisis tears a splintering ASEAN in half // Asia Times, 09.10. 2023. URL: <https://asiatimes.com/2023/10/israel-hamas-crisis-tears-a-splintering-asean-in-half/>

¹⁰ Daungyewa (Hong) Utarasint. The Israel-Palestine Conflict Reveal Political Divisions Within Thailand – Analysis EURASIA Review. March 3, 2024. URL: <https://www.eurasiareview.com/03032024-the-israel-palestine-conflict-reveal-political-divisions-within-thailand-analysis/>

¹¹ Rahman Yaacob. History and domestic dynamics: How ASEAN members see the Hamas-Israeli conflict // The Interpreter, 20.10.2023. URL: <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/history-domestic-dynamics-how-asean-members-see-hamas-israeli-conflict#msdyntrtid=Jv7FZ7ern5ilAMycWLMjFVWAvYtavrylpb1CDP3KxWw>

¹² PM Srettha denounces attacks on Israel // The Nation, 08.10.2023. URL: <https://www.nationthailand.com/thailand/general/40031701>

¹³ Daungyewa (Hong) Utarasint. The Israel-Palestine Conflict Reveal Political Divisions Within Thailand – Analys. EURASIA Review. March 3, 2024. URL: <https://www.eurasiareview.com/03032024-the-israel-palestine-conflict-reveal-political-divisions-within-thailand-analysis/>

¹⁴ Hadi Azmi. Israel-Gaza war: Malaysia will defy US pressure to label Hamas terrorists, PM Anwar says // South China Morning Post, 31.10.2023. URL: <https://www.scmp.com/week-asia/politics/article/3239786/israel-gaza-war-malaysia-will-defy-us-pressure-label-hamas-terrorists-says-pm-anwar?>

¹⁵ Tria Dianti. Indonesia, Malaysia demand ICJ declare Israel's presence in Palestinian lands unlawful // BenarNews, 23.02.2024. URL: <https://www.benarnews.org/english/news/indonesian/icj-hearings-on-israel-occupation-legality-02232024143308.html>

¹⁶ Benjamin Y H Loh and Sarah Ali. Rhetorical Sympathy for the Palestinian Struggle in Malaysia and the Poignant Misuse of 'Zionism'. ISEAS Perspective. No. 5. 22 January 2024.