

Научная статья. Исторические науки

УДК 327(5)

DOI: 10.31696/2072-8271-2025-1-1-66-110-119

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОЗИЦИИ АСЕАН ПО БЛИЖНЕВОСТОЧНОМУ КОНФЛИКТУ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЕДИНСТВО ОБЪЕДИНЕНИЯ

Максим Владимирович ИВАНОВ¹,
Анастасия Александровна ЛЕБЕДЕВА²

¹ НИУ ВШЭ, Москва, Россия

² РАНХиГС, Москва, Россия

¹mvivanov_7@edu.hse.ru, <https://orcid.org/0009-0001-7540-3360>

²alebedeva-22@ranepa.ru <https://orcid.org/0009-0005-8934-5818>

Аннотация: В статье проанализированы факторы, которые повлияли на изменение позиции АСЕАН по Ближневосточному конфликту, как объединения, а также рассмотрены позиции отдельных стран объединения в реакции на начало острой фазы конфронтации. Особый упор в работе делается на международно-правовую составляющую конфликта, где авторы выявляют роль стран АСЕАН в ней. Оценивается влияние противостояния Израиля и Палестины на единство Ассоциации.

Ключевые слова: Ближневосточный конфликт, Израиль, Палестина, страны АСЕАН, международное право

Для цитирования: Иванов М.В., Лебедева А.А. Трансформация позиции АСЕАН по Ближневосточному конфликту и его влияние на единство объединения // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, 2025, Том 1, № 1 (66). С. 110–119. DOI: 10.31696/2072-8271-2025-1-1-66-110-119

Original article. Historical science

TRANSFORMATION OF THE ASEAN'S POSITION ON THE MIDDLE EAST CONFLICT AND ITS IMPACT ON THE UNITY OF ASSOCIATION

Maksim V. IVANOV¹
Anastasia A. LEBEDEVA²

¹ HSE University, Moscow, Russia

² RANEPa, Moscow, Russia

¹mvivanov_7@edu.hse.ru, <https://orcid.org/0009-0001-7540-3360>

²alebedeva-22@ranepa.ru <https://orcid.org/0009-0005-8934-5818>

Abstract: The article analyzes the factors that influenced the change in ASEAN's position on the Middle East conflict as an association, and also examines the positions of some countries of the association in response

to the beginning of the acute phase of the confrontation. Particular emphasis in the work is placed on the international law component of the conflict, where the authors identify the role of ASEAN countries in it. The impact of the confrontation between Israel and Palestine on the unity of the Association is estimated.

Keywords: *Middle East conflict, Israel, Palestine, ASEAN countries, international law*

For citation: Ivanov M.V., Lebedeva A.A. Transformation of the ASEAN's Position on the Middle East Conflict and its Impact on the Unity of the Association. *Yugo-Vostochnaya Aziya: aktual'nyye problemy razvitiya*, 2025, T. 1, № 1 (66). Pp. 110–119. DOI: 10.31696/2072-8271-2025-1-1-66-110-119

В то время как израильско-палестинский конфликт находился в латентной фазе, так или иначе, переживая периоды эскалации, страны АСЕАН абстрагировались от общих заявлений от имени Ассоциации в соответствии с принципом невмешательства во внутренние дела других стран. Во многом это было обусловлено отсутствием непосредственной нужды для политических элит объединения по причине отсутствия критического градуса противостояния и отдаленности Ближневосточного кризиса от Юго-Восточной Азии, даже учитывая, что из 667 млн населения¹ 41% исповедуют ислам². Государства АСЕАН были сконцентрированы на более острых локальных проблемах, прямо относящихся к ним, к примеру, извечный конфликт интересов в Южно-Китайском море и трудности в Мьянме.

Немаловажным факторам в этом контексте являются полярные взгляды стран АСЕАН на израильско-палестинский конфликт, исторически сформировавшиеся политические, экономические и культурные отношения со сторонами противостояния. В этих условиях сложно было сформулировать официальную позицию на основе консенсуса всей Ассоциации.

В 2020 г. наблюдалась тенденция к нормализации отношений Израиля и арабских стран, что отразилось в подписании «Авраамовых соглашений» ОАЭ и Бахрейна с Израилем в сентябре этого года, далее к ним присоединились Судан и Марокко. Это событие привлекло внимание всего мирового сообщества к Ближнему Востоку, что требовало от АСЕАН выражения собственной позиции по главной проблеме региона. Мотивацией такого шага для Ассоциации выступала потребность в укреплении центральной роли, которая все чаще страдает от возникающих военных и экономических противостояний.

В связи с этим, в ноябре 2020 г. в итоговом заявлении глав государств 37-го саммита АСЕАН появился пункт, посвященный ситуации на Ближнем Востоке. Однако сам текст был очень сдержанным и, в целом, ничем не отличался от позиций стран и объединений, которые относятся к противостоянию в соответствии с международным правом: «Мы отметили события в ближневосточном регионе. Мы вновь заявили о необходимости всеобъемлющего, справедливого и устойчивого урегулирования израильско-палестинского конфликта для достижения мира и стабильности в ближневосточном регионе. Мы призывали обе стороны активно предпринимать позитивные шаги для того, чтобы переговоры набрали обороты, и совместно работать над возобновлением переговоров для достижения прочного мира. Мы полностью поддерживаем законные права палестинского народа на создание независимого государства Палестина с реализацией двух государств – Палестины и Израиля, живущих бок о бок в условиях мира и безопасности в границах, существовавших до 1967 года, со столицей в Восточном Иерусалиме»³. Такая формулировка укоренилась в официальных заявлениях АСЕАН и оставалась неизменной вплоть до начала острой фазы конфликта. Событие 7 октября 2023 г. обнажило противоречия стран АСЕАН по израильско-палестинскому противостоянию⁴. Различия в позициях стран объединения позволяют разделить их, по мнению авторов, на несколько блоков.

Наиболее активная пропалестинская коалиция представлена странами с мусульманским большинством, не имеющими дипломатических отношений с Израилем – Индонезия, Малайзия, Бруней. Джакарта и Куала-Лумпур уже давно продвигают антиизраильский нарратив, исламский оттенок политики Джоко Видодо и Анвара Ибрагима обуславливал всестороннюю поддержку Палестины, поэтому их позиция не является ни для кого сюрпризом. Через несколько дней после начала активной фазы конфликта МИД Брунея заявил о поддержке Палестины⁵, а лидер Малайзии назвал Израиль оккупантом⁶.

После применения ответных мер Тель-Авивом, в Куала-Лумпуре, Джакарте и Бандар-Сери-Бегаване дало о себе знать мусульманское большинство населения – начались многотысячные митинги и молебны в поддержку палестинцев⁷. В ноябре 2023 г. Индонезийский совет улемов издал указ, где он призывал население бойкотировать западные компании, которые поддерживают Израиль. Мера нашла поддержку 65% индонезийцев – ТНК понесли 25-процентные убытки, например, *McDonald's* и *Unilever*⁸. Такие события сигнализи-

ругуют о явном единстве правительств и населения мусульманских стран в поддержке Палестины⁹.

Вторая группа представлена четырьмя государствами – Таиланд, Мьянма, Филиппины и Сингапур. И, если осуждение действий ХАМАС на высоком уровне Манилой¹⁰ является достаточно очевидным шагом в виду комплексной зависимости от США и их позиции по противостоянию, дружественных внешнеполитических отношений с Тель-Авивом и неприятного опыта борьбы с исламскими боевиками на юге своей территории в 2017 г., то отношение Бангкока, Нейпидо и Сингапура к конфликту нельзя назвать четко произраильским.

Сингапур со временем выработал достаточно сбалансированную позицию по Ближневосточному кризису. 6 ноября 2023 г. заместитель премьер-министра и министр финансов Лоуренс Вонг сделал развернутое заявление на предмет отношения Сингапура к происходящему. Он заявил: «Действия, совершенные ХАМАС являются террористической атакой... не может быть никакого оправдания бессмысленным актам насилия и терроризма со стороны ХАМАС, поэтому мы должны однозначно осудить эти террористические акты, поэтому мы должны однозначно осудить эти террористические акты». «Израиль имеет законное право защищать себя. Право защищать своих граждан и территорию является фундаментальным правом, закрепленным в Уставе ООН», – отметил г-н Вонг. Однако, в то же время, заместитель премьер-министра подчеркнул: «независимо от того, насколько ужасны террористические акты, совершенные ХАМАС, они не могут оправдать непропорциональной реакции Израиля, которая налагает коллективное наказание на палестинцев в Газе»¹¹.

В реакции Таиланда прослеживается общий уровень политической истерии относительно конфликта. Министр иностранных дел Парнпри Бахиддха-Нукара, в частности, заявил, что Бангкок «не знает правды о политическом климате между двумя государствами» и поэтому не осуждает ни одну из сторон, а премьер-министр Сеттха Тхависин выражает соболезнования Израилю и присоединяется к осуждению ХАМАС¹². Так или иначе, полярность позиций высшего руководства обусловлена общей обеспокоенностью прежде всего о гражданах Таиланда, которые работают на юге Израиля, в 2023 г. в зоне повышенного риска было 12 тыс. тайцев¹³. К тому же, иная официальная позиция Бангкока могла бы привести к напряженности в отношениях с Тель-Авивом и более негативно отразиться на безопасности граждан, которые и так часто становятся невольными жертвами противостояния.

Мьянму сложно отнести к конкретному идеологическому блоку по Ближневосточному конфликту. Государство не отреагировало на начало острой фазы противостояния на высшем уровне, однако существует ряд оснований предполагать о наличии большей предрасположенности Мьянмы к Израилю. Во-первых, Нейпидо, как и Сингапур, не признает Палестину суверенным государством. Во-вторых, Израиль одним из первых признал независимость Мьянмы, с чего и началась история их дружественных дипломатических отношений. В-третьих, Тель-Авив поставлял оружие Нейпидо несмотря на решение Международного суда о запрете таких действий вплоть до начала 2022 г.

Лаос, Камбоджа и Вьетнам составляют нейтральный блок, государства не выражают общую обеспокоенность происходящим и не занимают чью-либо сторону. И если Ханой абстрагировался от конфликта ввиду экономических факторов – наращивания импорта из Израиля на 30% в 2022 г. и подписания долгожданного ЗСТ в июле 2023 г.¹⁴, значительного положительного сальдо торгового баланса с США и ратифицирования с ними в сентябре 2023 г. всеобъемлющего стратегического партнерства¹⁵, то Лаос и Камбоджа остаются вне борьбы средних и великих держав по причине концентрации на внутренних делах.

Различия в подходах стран АСЕАН к Ближневосточному кризису затруднили поиск единой позиции, что в итоге сказалось на своевременности реакции организации – официальное заявление было сделано лишь 20 октября 2023 г. Документ не содержал никакой политической окраски, в каждом из пяти пунктов Ассоциация отметила гуманитарную проблему, связанную прежде всего с жителями стран АСЕАН, в последнем призвала международное сообщество к помощи¹⁶. Острую нужду в содействии третьих сторон подчеркивает и тот факт, что схожие формулировки об обеспечении безопасности граждан Ассоциации были добавлены в итоговые заявления юбилейного саммита АСЕАН и Австралии¹⁷ и первого сугубо экономического саммита с Советом сотрудничества стран Персидского залива¹⁸.

В то время как гуманитарный кризис только усугублялся, Малайзия и Индонезия начали проявлять активную позицию в судебном процессе об оккупации Израилем палестинских территорий в Международном суде, дело по иску ЮАР до сих пор открыто. В конце февраля 2024 г. министры иностранных дел двух стран посетили слушания в Гааге и призвали суд к признанию оккупации незаконной и выплате Тель-Авивом репараций. В какой-то мере напористость Куала-

Лумпура и Джакарты, помимо религиозной составляющей, связана с тем, что уже тогда внутри АСЕАН существовало понимание – «возмездие» Тель-Авива выходит за рамки нормы.

Этот факт подтверждает ежегодный опрос сингапурского Института изучения Юго-Восточной Азии (ISEAS), опубликованный в апреле 2024 г. Согласно ему, 41% опрошенных граждан стран АСЕАН считает, что израильские атаки Газы заходят слишком далеко, к слову, – это самый популярный ответ респондентов, когда речь заходила о мнении относительно Ближневосточного конфликта.

Такой расклад обеспечили не только Бруней – 79%, Индонезия – 77% и Малайзия – 64%, но и Сингапур 46%, в сравнении, только 26% респондентов из Филиппин считают также¹⁹. К тому же, Сингапур проголосовал за резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН в поддержку членства Палестины в организации, а постоянный представитель Сингапура при ООН в мае 2024 г. в обращении к президенту объяснил это тем, что военные действия Израиля зашли слишком далеко и вызвали гуманитарную катастрофу²⁰.

25 июля 2024 г. в итоговом заявлении 57-го совещания министров иностранных дел АСЕАН в Лаосе²¹ Ассоциация впервые отошла от традиционных нейтральных формулировок по Ближневосточному кризису, что для нее, как для международной организации, является значимым шагом. В документе особое внимание было уделено гуманитарной проблеме в связи с нахождением граждан из стран АСЕАН в зоне боевых действий. Кроме того, в заявлении содержался настоятельный призыв ко всем сторонам принять предложение о прекращении огня, изложенное в пункте 2 резолюции 2735 Совета Безопасности ООН от 10 июня 2024 г., в которой описываются 3 этапа реализации этого предложения, где первый – решение гуманитарной проблемы, второй – окончательное прекращение боевых действий, третий – начало масштабного многолетнего плана восстановления Газы²². Страны АСЕАН призвали все заинтересованные стороны работать над мирным урегулированием конфликта, ссылаясь на резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/ES-10/23 от 10 мая 2024 г. о приеме новых в членов в объединение, которая закрепляет статус Палестины в качестве государства-наблюдателя с дополнительными привилегиями, по большей части касающимися процедуры проведения заседаний²³. К тому же, объединение приняло к сведению постановление Международного суда от 26 января 2024 г.²⁴, в котором суд обязал Израиль принять 6 временных мер в отношении палестинцев в Газе,

ссылаясь на статьи II и III Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 9 декабря 1948 г.

Наиболее важным пунктом коммюнике стало признание Ассоциацией консультативного решения Международного суда от 19 июля 2024 г.²⁵, в котором судебный орган ООН, отвечая на запрос Генеральной Ассамблеи, определил присутствие Израиля на оккупированной палестинской территории незаконным, обязал как можно скорее его прекратить, немедленно положить конец созданию новых поселений и эвакуировать всех поселенцев с территории Палестины, а также возместить ущерб, причиненный палестинским физическим или юридическим лицам. Более того, по мнению членов Суда ООН в рамках консультативного решения, все государства и международные организации обязаны не признавать в качестве законной ситуацию, сложившуюся в результате незаконного присутствия Государства Израиль на оккупированной палестинской территории, и не оказывать помощь или содействие в сохранении этих условий.

Изменение позиции АСЕАН, как объединения, по Ближневосточному конфликту обусловлено главным образом двумя причинами. Во-первых, ввиду того, что Ассоциация в течение всей своей истории придает огромное значение международному праву и принципам Устава ООН, она не могла проигнорировать заключение Международного суда от 19 июля 2024 г., в котором судебный орган обязывает международные организации не признавать законной ситуацию, которая возникла в связи с противоправным присутствием Израиля на палестинской территории. Стоит отметить, что АСЕАН использует правовые пробелы и двусмысленные формулировки, чтобы не быть прямо причастной к осуждению Тель-Авива – в официальном заявлении относительно постановления Международного суда от 26 января 2024 г. вводит формулировку «мы приняли к сведению, а некоторые из нас подчеркнули важность». Это, как никогда, демонстрирует наличие коалиций внутри Ассоциации.

Во-вторых, консенсусное мнение жителей Ассоциации о том, что Израиль перешел все допустимые границы, а также гуманитарные проблемы граждан Таиланда и Филиппин в зоне боевых действий на Ближнем Востоке, во многом способствовали продвижению позиций Джакарты и Куала-Лумпура в формулировке заявлений Ассоциации, как и заключение Международного суда от 19 июля 2024 г.

Итоговое заявление 44-го и 45-го саммитов АСЕАН во Вьентьяне 9 октября 2024 г. имело лишь одно значимое отличие от июльско-го совместного коммюнике министров иностранных дел Ассоциации

по части Ближневосточного конфликта²⁶. Объединение приняло к сведению резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН A/ES-10/24 от 18 сентября 2024 г. о консультативном заключении Международного Суда относительно правовых последствий незаконных действий Израиля в оккупированном Восточном Иерусалиме и на остальной части оккупированной палестинской территории, где был повторно поднят вопрос о закреплении в порядке исключения прав, предоставляемых Палестине в качестве страны-наблюдателя, ссылаясь на резолюцию ГА ООН A/RES/ES-10/23 от 10 мая 2024 г. К слову, все страны АСЕАН проголосовали за данную резолюцию²⁷.

19 января 2025 г. вступило в силу Соглашение о прекращении огня между Израилем и ХАМАС в Газе, которое было принято в рамках процесса по делу о геноциде, инициированное ЮАР 29 декабря 2023 г.²⁸. 21 января 2025 г. АСЕАН опубликовала тематическое заявление, где было отмечено, что Ассоциация приветствует это соглашение, благодарит Катар, Египет и США за совместные усилия по содействию вступления в силу документа, а также было заявлено: «Соглашение представляет собой значительный шаг к прекращению конфликта, включая предотвращение дальнейших страданий и гибели людей. Мы надеемся, что оно также будет способствовать прочному миру и стабильности в регионе, на пути к восстановлению палестинского общества»²⁹.

Несмотря на наличие выработанной общей позиции объединения, это совсем не означает, что страны стали относиться к конфликту одинаково, государства АСЕАН все также внутри делятся на блоки, что только подтверждает неэффективность общей позиции от имени объединения. С одной стороны, отсутствие реального консенсуса при наличии общей позиции по израильско-палестинскому кризису, который раз демонстрирует внутреннюю разобщенность стран АСЕАН относительно политических вопросов. С другой стороны, реакция АСЕАН на региональные кризисы последних лет все больше демонстрирует адаптацию интеграционного объединения к нынешним реалиям мировой политики – на региональной базе билатеральные отношения между государствами выходят на первый план в сравнении с мультилатеральными. Таким образом, Ассоциация сталкивается со сложной задачей, ей нужно принять этот переходный международный порядок, где она должна найти свое собственное место, поскольку принципы, на которых она была создана, не всегда работают сегодня.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

ИВАНОВ Максим Владимирович, факультет мировой экономики и мировой политики, НИУ ВШЭ, Москва, Россия

ЛЕБЕДЕВА Анастасия Александровна, РАНХиГС, Москва, Россия

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 16.04.2025; одобрена после рецензирования 30.04.2025; принята к публикации 30.05.2025.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Maksim V. IVANOV, Faculty of World Economy and World Politics, HSE University, Moscow, Russia

Anastasia A. LEBEDEVA, RANEPa, Moscow, Russia

Contributions of the authors: the authors contributed equality to this article. The authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 16.04.2025; approved 30.04.2025; accepted to publication 30.05.2025.

¹Aseanstats key indicators // ASEANstats. URL: <https://data.aseanstats.org>

² Evans J. Buddhism, Islam and Religious Pluralism in South and Southeast Asia // Pew Research Centre, 12.09.2023. URL: https://www.pewresearch.org/religion/wp-content/uploads/sites/7/2023/09/pr_2023.09.12_se-asia_report.pdf

³ Chairman's Statement of the 37th ASEN Summit Hanoi // ASEAN Secretariat, 12.11.2020. URL: <https://asean.org/wp-content/uploads/43-Chairmans-Statement-of-37th-ASEAN-Summit-FINAL.pdf>

⁴ Рогожина Н.Г. Позиция стран Юго-Восточной Азии по палестино-израильскому конфликту // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, 2024, №1(62), 36–46.

⁵ Brunei Darussalam's Statement on the recent developments in Palestine // Ministry of Foreign Affairs Brunei Darussalam, 09.10.2023. URL: <https://www.mfa.gov.bn/Lists/Press%20Room/news.aspx?id=1072&source=http://mfa-pro.egc.gov.bn/site/home.aspx>

⁶ Malaysia stands in solidarity with the people of Palestine // The Star, 08.10.2023. URL: [malaysia-stands-in-solidarity-with-the-people-of-palestine-says-anwar](https://www.thestar.com.my/news/national/2023/10/08/malaysia-stands-in-solidarity-with-the-people-of-palestine-says-anwar)

⁷ Tens of thousands rally around the world against Israel's Gaza bombardment // Al Jazeera, 13.10.2023. URL: <https://www.aljazeera.com/gallery/2023/10/13/tens-of-thousands-rally-around-the-world-against-israels-gaza-bombardment>

⁸ 65% of Indonesian Muslims Support Boycott of Israeli-Affiliated Products // Jakarta Globe, 22.02.2024. URL: <https://jakartaglobe.id/business/65-of-indonesian-muslims-support-boycott-of-israeliaffiliated-products-populix>

⁹ ASEAN's response to the Gaza crisis // ORF, 23.05.2024. URL: <https://www.orfonline.org/expert-speak/asean-s-response-to-the-gaza-crisis>

¹⁰ Marcos Philippines Israel-Hamas war // CNN Philippines, 11.10.2023. URL: <https://www.cnnphilippines.com/news/2023/10/11/marcos-philippines-israel-hamas-war.html>

¹¹ DPM Lawrence Wong on the Israel-Hamas Conflict // PMO Singapore. URL: <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/DPM-Lawrence-Wong-on-the-Israel-Hamas-Conflict-November-2023>

¹² Thailand not condemning either side, says Parnpree // The Nation, 08.10.2023. URL: <https://www.nationthailand.com/thailand/general/40031721>

¹³ Chongkittavorn K. Asean's response to Israel-Hamas war // Bangkok Post, 17.10.2023. URL: <https://www.bangkokpost.com/opinion/opinion/2665486/aseans-response-to-israel-hamas-war>

¹⁴ Вьетнам и Израиль подписали соглашение о свободной торговле // Иллюстрированный журнал Вьетнам, 26.07.2023. URL: <https://vietnam.vnanet.vn/russian/tin-van/вьетнам-и-израиль-подписали-соглашение-о-свободной-торговле-336613.html>

¹⁵ Bilateral trade // Trade map. URL: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=1%7c704%7c%7c376%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1%7c1

¹⁶ ASEAN Foreign Ministers' Statement on the recent escalation of armed conflict in the Middle East // ASEAN Secretariat. URL: <https://asean.org/wp-content/uploads/2023/10/FINAL-ASEAN-STATEMENT-ON-THE-RECENT-ESCALATION-OF-ARMED-CONFLICT-IN-THE-MIDDLE-EAST-.pdf>

¹⁷ The Melbourne Declaration – A Partnership for the Future // ASEAN Secretariat. URL: https://asean.org/wp-content/uploads/2024/03/ASEAN-AU-agreed-Melbourne-Declaration_FINAL.pdf

¹⁸ ASEAN-GCC Statement on Developments in Gaza // ASEAN Secretariat. URL: <https://asean.org/wp-content/uploads/2023/10/FINAL-ASEAN-GCC-Statement-on-Development-in-Gaza-1.pdf>

¹⁹ The State of Southeast Asia 2024 Survey Report // ISEAS. URL <https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2024/03/The-State-of-SEA-2024.pdf>

²⁰ Statement in Explanation of Vote by Ambassador Burhan Gafoor, Permanent Representative of the Republic of Singapore, at the 10th Emergency Special Session of the United Nations General Assembly // MFA Singapore. URL: <https://www.mfa.gov.sg/Newsroom/Press-Statements-Transcripts-and-Photos/2024/05/20240510-UNGA-EOV>

²¹ Joint Communiqué of the 57th ASEAN Foreign Ministers' meeting. Vientiane, 25 July 2024 // ASEAN Secretariat. URL: <https://asean.org/wp-content/uploads/2024/07/Final-Joint-Communique-of-the-57th-AMM.pdf>

²² Resolution 2735 (2024) Adopted by the Security Council at its 9650th meeting, on 10 June 2024 // UN. URL: <https://www.un.org/unispal/document/sres2735-2024-10jun24/>

²³ Admission of new Members to the United Nations – General Assembly Resolution (A/RES/ES-10/23) // UN. URL: <https://www.un.org/unispal/document/admission-of-new-members-10may24/>

²⁴ Order of 26 January 2024 // ICJ. URL: <https://www.icj-cij.org/node/203447>

²⁵ Advisory Opinion of 19 July 2024 // ICJ. URL: <https://www.icj-cij.org/index.php/node/204160>

²⁶ Chairman's Statement of the 44th and 45th ASEAN Summits Vientiane, Lao PDR, 9 October 2024 // ASEAN Secretariat. URL: https://asean.org/wp-content/uploads/2024/10/Final_Chairmans-Statement-of-the-44th-and-45th-ASEAN-Summits-1.pdf

²⁷ Resolution adopted by the General Assembly on 18 September 2024 // UN. URL: <https://www.un.org/unispal/wp-content/uploads/2024/10/n2427275.pdf>

²⁸ Application of the Convention on the prevention and punishment of the crime of genocide in the Gaza Strip // ICJ, 29.12.2023. URL: <https://icj-cij.org/sites/default/files/case-related/192/192-20231228-app-01-00-en.pdf>

²⁹ ASEAN Chair's Statement on the Ceasefire Agreement between Israel and Hamas in Gaza 21 January 2025 // ASEAN Secretariat. URL: <https://asean.org/wp-content/uploads/2025/01/ASEAN-Chairs-Statement-on-Ceasefire-Agreement.pdf>