

Обзорная статья. Исторические науки

УДК 327(5)

DOI: 10.31696/2072-8271-2025-1-1-66-368-382

ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ ЕДИНСТВА АСЕАН И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АСЕАНОЦЕНТРИЧНЫХ ФОРМАТОВ СОТРУДНИЧЕСТВА

Екатерина Михайловна АСТАФЬЕВА¹, Николай Павлович Малетин²

^{1,2} Институт востоковедения РАН, Москва, Россия

¹ e.astafeva@ivran.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8091-407X>

² n.maletin@ivran.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0368-1433>

Аннотация: В статье представлен обзор докладов Всероссийской научно-практической конференции «Проблема сохранения единства АСЕАН и перспективы развития асеаноцентричных форматов сотрудничества», организованной Центром Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании ИВ РАН, которая состоялась 25 марта 2025 г. в Институте востоковедения РАН.

Ключевые слова: Юго-Восточная Азия, АСЕАН, геополитика, международные отношения, асеаноцентричность, сотрудничество, интеграция

Для цитирования: Астафьева Е.М., Малетин Н.П. Проблема сохранения единства АСЕАН и перспективы развития асеаноцентричных форматов сотрудничества // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития, 2025, Том 1, № 1 (66). С. 368–382. DOI: 10.31696/2072-8271-2025-1-1-66-368-382

Overview article. Historical science

PROBLEM OF PRESERVING THE UNITY OF ASEAN AND THE PROSPECTS FOR DEVELOPMENT OF ASEAN-CENTRALITY FORMATS

Ekaterina M. ASTAFIEVA¹, Nikolay N. MALETIN²

^{1,2} Institute of Oriental Studies RAS, Moscow, Russia

¹ e.astafeva@ivran.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8091-407X>

² n.maletin@ivran.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0368-1433>

Abstract: The article provides an overview of the reports of the Scientific conference “Problem of Preserving the Unity of ASEAN and the Prospects for Development of ASEAN-centrality Formats”, which took place on March 25, 2025 in the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science. The conference organized by the Center for South-east Asia, Australia and Oceania Studies IOS RAS.

Keywords: Southeast Asia, ASEAN, international relations, geopolitics, ASEAN-centrality, cooperation, integration

For citation: Astafieva E.M., Maletin N.P. Problem of Preserving the Unity of ASEAN and the Prospects for Development of ASEAN-centrality Formats. *Yugo-Vostochnaya Aziya: aktual'nyye problemy razvitiya*, 2025, T. 1, № 1 (66). Pp. 368–382. DOI: 10.31696/2072-8271-2025-1-1-66-368-382

25 марта 2025 г. в Институте востоковедения РАН состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Проблема сохранения единства АСЕАН и перспективы развития асеаноцентричных форматов сотрудничества», организованная Центром Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании ИВ РАН.

Было представлено 24 доклада, посвященных актуальным проблемам развития Юго-Восточной Азии и Южно-Тихоокеанского региона, а также вопросам международных отношений в этих регионах и внутривластическому и социально-экономическому развитию отдельных стран. С докладами выступили ученые и молодые специалисты из Института востоковедения РАН, Института Китая и современной Азии РАН, Института мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова РАН, Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Московского государственного института международных отношений МИД России, НИУ Высшая школа экономики, Российского университета Дружбы народов им. Патриса Лумумбы.

С докладом на тему «*АСЕАН: растущая неопределенность и угроза раскола*» и приветственным словом к участникам конференции выступил заведующий Центром Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании Института востоковедения РАН д.и.н. **Д.В. Мосяков**.

В докладе **В.Н. Колотова** (СПбГУ) на тему «*Геополитическая конкуренция и проблема единства АСЕАН*» отмечалось, что в связи с приходом к власти новой администрации в США прогнозируется новая проекция глобальной Большой игры на региональный уровень в СВА и ЮВА. Владимир Николаевич указал, что уже наблюдается повышение внимания США в военной области к потенциальным ТВД в АТР. Кроме того, новый виток экономической и геополитической конкуренции между США и КНР ведет к усилению давления на партнеров в СВА и ЮВА со стремлением превратить их в прокси, что, возможно, приведёт к расколу АСЕАН на следующие условные блоки: прокитайские, проамериканские и эгоистичные нейтралы, пытающиеся заработать на конкуренции великих держав в регионе.

Докладчик отметил, что существенный рост экономики региона произошел в то время, когда великие державы переключили свое вни-

мание на другие сюжеты, что было грамотно использовано в целях региональной интеграции.

Стратегия ключевых членов АСЕАН в условиях нарастания геополитической конкуренции между США и КНР, как подчеркнул В.Н. Колотов, традиционно оценивается в терминах балансирования великих держав. Такая точка зрения, по его словам, приятна региональным политикам, однако они могут об этом говорить только до тех пор, пока за них не взялись всерьез. Опыт финансового кризиса 1997 г. весьма красноречиво об этом свидетельствует. В настоящее время геополитическая среда имеет тенденцию к изменению, – отметил он.

В заключение В.Н. Колотов указал, что важный фактор сохранения стабильности в регионе – это экономическое сотрудничество, однако, как свидетельствуют уроки конфликта на Украине, т.н. политическая целесообразность или прямые приказы сюзерена заставляют прокси/вассалов действовать вопреки собственным экономическим интересам. В настоящее время на фоне нарастания геополитической конкуренции и начала экономических войн, у стран ЮВА может появиться возможность заработать, попытавшись заменить своими экспортируемые в США товары из КНР. В частности, Вьетнам сделал именно это, что привело к существенному росту ПИИ в условиях перевода производств из КНР. Для соседних стран это редкий шанс подняться за счет конфликта крупных игроков.

А.С. Королев (НИУ ВШЭ) представил доклад *«Центральная или периферийная: АСЕАН и проблема поиска своей роли»*. Александр Сергеевич в своем выступлении отметил, что АСЕАН собственноручно стала заложницей своего образа, который она мастерила на протяжении многих лет. Те характеристики, которые объединению ставили в пример (адаптивность под внешнюю среду, гибкость, учет индивидуальных особенностей стран-членов), в последние годы стали символом неудач и кризисов, с которыми все прочнее ассоциируется АСЕАН в последние годы.

Как указал докладчик, подобное положение дел является следствием ряда внешних и внутриасеановских факторов. Во-первых, усиление совокупной мощи Китая на глобальной арене и в ЮВА, в частности, с приходом Си Цзиньпина и деградация американо-китайских отношений после прихода к власти в США Дональда Трампа. С продвижением различных инструментов взаимного сдерживания усилиями Пекина и Вашингтона и попытками перетянуть страны ЮВА на свою сторону АСЕАН все чаще стала восприниматься как предмет и в

определенной степени продукт американо-китайского соперничества, а не самостоятельный объект на мировой арене. Во-вторых, Дональд Трамп в период его первого президентского срока фактически обнулil стратегию Б. Обамы в отношении АСЕАН, которая строилась на признании центральной роли АСЕАН в региональной архитектуре безопасности и экономике и максимальной вовлеченности США в асеаноцентричные диалоговые форматы. В-третьих, во многом АСЕАН уперлась в потолок своих возможностей. На внешнем контуре основные процессы институционального строительства завершены. Ассоциации удалось сформировать разветвленную систему в виде ЗСТ с рядом ведущих стран, различных диалоговых партнерств и площадок по типу ВАС. Отдельные точечные изменения внутри этих форматов не будут вызывать сильного ажиотажа и не создадут для АСЕАН ощутимые стратегические и репутационные выгоды. При этом ставка на углубление институциональных процессов внутри самой Ассоциации не оправдала себя в полной мере. Например, по факту объединение «застряло» на первой стадии экономической интеграции – зоне свободной торговли, хотя с момента ратификации соглашения по ЗСТ прошло уже больше 30 лет. Наконец, АСЕАН сталкивается с двумя взаимосвязанными проблемами – кризисом единства и рассеиванием дипломатических ресурсов. Они связывают руки объединению в выборе эффективного и скоординированного ответа на растущие вызовы в сфере безопасности (кризис в Мьянме и конфликт в Южно-Китайском море), – сказал А.С. Королев.

Доклад на тему *«Перспективы экономического роста АСЕАН в контексте турбулентности мировой экономики»* представила **Е.С. Бурова** (ИКСА РАН). Елена Сергеевна указала, что, будучи одним из самых динамичных регионов мировой экономики, страны ЮВА демонстрируя заметный рост, стоят перед рядом угроз развитию регионального хозяйства. В настоящее время экономический цикл АСЕАН подвержен в большей степени экстернальным факторам, среди которых усиливающаяся конкуренция между США и КНР, тарифная политика Д. Трампа, сбой цепочек добавленной стоимости, высокая волатильность цен. В своем докладе Е.С. Бурова представила анализ «узких» мест и точек экономического роста стран АСЕАН, а также оценку перспектив и вызовов развития традиционных драйверов регионального хозяйства.

А.А. Гарин (ИВ РАН) выступил на тему *«Искусственный интеллект в странах АСЕАН как фактор сохранения внутрирегионального единства и развития сотрудничества с Россией»*. Как особо от-

метил Артём Алексеевич, отрасль искусственного интеллекта в АСЕАН динамично развивается. Ключевой вопрос: будут ли государства-члены развивать ИИ по отдельности или продолжат формировать единый региональный подход. АСЕАН как блок предпринял шаги по региональному сотрудничеству в области ИИ. Однако для региона реален и дефицит возможностей: у некоторых государства есть переломные стартапы в области ИИ и кадровый резерв, в то время как другим не хватает инфраструктуры данных или специалистов по ИИ. В своем докладе А.А. Гарин проанализировал данные по ключевым ИИ-стартапам в странах АСЕАН, а также рассмотрел усилия Ассоциации в развитии отрасли, вызовы и возможности для сопряжения инициатив. Особое внимание докладчик уделил потенциалу взаимодействия России и АСЕАН в сфере ИИ.

В докладе «Диалоговое партнерство АСЕАН–Китай образца 2025 г.» **К.Г. Муратшина** (ИБ РАН) указала, что Диалоговое партнерство между АСЕАН и КНР берет свое начало еще в 1991 г. и в настоящее время носит характер всеобъемлющего и стратегического. Ксения Геннадьевна рассказала о том, какие мероприятия двустороннего сотрудничества были проведены за недавние месяцы. Докладчиком была отмечена активизация и диверсификация усилий КНР по распространению своих инициатив и закреплению некоей привязки экономик и финансов партнеров из ЮВА к своему влиянию. Данная тенденция связывается с усилением американо-китайского соперничества и негативными последствиями политики Д. Трампа для КНР.

Е.А. Фомичева (ИБ РАН) выступила с докладом «АСЕАН – вызовы и перспективы». Елена Алексеевна указала, что за десятилетия своего существования АСЕАН утвердилась как значимая международная организация. Более того, по инициативе Ассоциации была создана целая сеть или, как сейчас говорят, экосистема переговорных площадок по вопросам международного сотрудничества с участием внерегиональных держав. Успешность деятельности АСЕАН позволила выдвинуть концепцию асеаноцентричности, понимая это как перспективу развития АСЕАН и ее превращение в центр подсистемы новых международных отношений. АСЕАН постоянно и последовательно выдвигает новые идеи, планируя развитие Ассоциации, зафиксированное в программах, таких как Видение сообщества АСЕАН 2025, видение сообщества АСЕАН 2045.

В то же время, как особо отметила Е.А. Фомичева, раздаются опасения возможного кризиса АСЕАН. При этом указывают на вызовы, с которыми столкнулась Ассоциация. Внешние вызовы центрич-

ности Ассоциации представляет создание антикитайских союзов *AUKUS* и *QUAD* в условиях геополитического соперничества США и КНР. Одновременно высказываются идеи отказа от основополагающих принципов АСЕАН – невмешательство во внутренние дела друг друга и консенсусное принятие решений. Эта тенденция, подогреваемая Соединенными Штатами, усилилась в связи с событиями в Мьянме. Кроме того, возникла новая угроза – фантастический масштаб киберпреступности, охватившей многие страны Юго-Восточной Азии, и направленный против бизнеса, государства и рядовых жителей. Преодолеть эту опасность можно лишь совместными усилиями членов АСЕАН, – сказала в завершение своего выступления Е.А. Фомичева.

В докладе *«Центральная роль АСЕАН в институтах регионального сотрудничества: перспективы, вызовы, ограничения»* **Е.В. Колдуновой** (МГИМО МИД России) отмечалось, что центральная роль АСЕАН в институциональных структурах АТР сегодня рассматривается как политико-дипломатическая данность. Екатерина Валерьевна указала, что в дискурсивном плане все диалоговые партнеры АСЕАН (а их сейчас насчитывается немало количество – это и такие крупные игроки как США, Китай, Россия, Индия, Япония, и ряд других стран, и международные организации) всячески подчеркивают свою приверженность ее сохранению. Вместе с тем парадоксальным образом подобное положение Ассоциации представляет собой явление недавнего прошлого, но при этом относящееся к другой исторической «эпохе» – времени, когда экономическая взаимозависимость и торговая либерализация казались панацеей от крупных геополитических конфликтов. Сегодня же это сочетание делает центральную роль АСЕАН в макрорегиональных институциональных форматах уязвимой и требующей постоянной работы над ее реальным, а не условным сохранением, – подчеркнула Е.В. Колдунова.

А.А. Симония (ИВ РАН) в своем докладе *«Конкуренция за доминирование в регионе между США и КНР на примере Мьянмы и ее положение в АСЕАН»* указала, что отношение к военному режиму в Мьянме у членов АСЕАН неоднородное, тем не менее, речь о резких разногласиях или об утрате единства из-за кризиса в Мьянме не идет. Аида Алексеевна подчеркнула, что Юго-Восточная Азия – это регион, где Соединенные Штаты и Китай конкурируют напрямую, и это особенно актуально для Мьянмы, которая занимает центральное место в соперничестве этих двух стран. Докладчик выделила два основных момента. Первый – расширяющееся присутствие Китая в штате Ракхайн с глубоководным портом вызывает опасение США по поводу

безопасности. И второй фактор – запасы редкоземельных элементов в Мьянме, которые имеют решающее значение для высокотехнологичных отраслей промышленности. Китай получает около 40% своих потребностей этого сырья из Мьянмы. У Китая уже почти монополия в его переработке. Американские эксперты считают, что это абсолютная угроза национальной безопасности Соединенных Штатов.

В докладе *«Единство с АСЕАН как важнейшее направление внешней политики Вьетнама»* М.А. Шпаковская (РУДН) указала, что история взаимоотношений Вьетнама с АСЕАН представляет собой уникальный пример трансформации от противостояния к интеграции. Как отметила Марина Анатольевна, поворотным моментом для Вьетнама стала политика «Дой Мой» (обновления), инициированная на VI съезде Коммунистической партии Вьетнама в 1986 г. Экономические реформы потребовали пересмотра внешнеполитического курса. Уже в 1992 г. Вьетнам получил статус наблюдателя в АСЕАН и присоединился к Договору о дружбе и сотрудничестве в ЮВА.

М.А. Шпаковская подчеркнула, что АСЕАН занимает центральное место в современной внешнеполитической доктрине Вьетнама. В резолюциях съездов КПВ указывается приоритетность отношений с АСЕАН, в частности, на XIII съезде КПВ в 2021 г. было заявлено, АСЕАН является «краеугольным камнем» внешней политики Вьетнама и ключевым механизмом обеспечения мира и стабильности в регионе. Для Вьетнама АСЕАН – важнейший инструмент «стратегического хеджирования» в условиях растущего соперничества великих держав. Руководствуясь принципом «трех нет» – нет военным союзам, нет иностранным базам, нет опоре на одну страну против другой – Вьетнам рассматривает АСЕАН как многостороннюю платформу, позволяющую смягчить прямое давление со стороны великих держав, прежде всего США и Китая.

В системе безопасности АСЕАН выполняет для Вьетнама функцию своеобразного «буфера», особенно в сложных отношениях с Китаем. Региональный форум АСЕАН (АРФ) и Совещания министров обороны АСЕАН плюс (ADMM+) позволяют Вьетнаму артикулировать свои озабоченности в сфере безопасности, не вступая в прямую конфронтацию с более мощными соседями.

Сильная, единая АСЕАН предоставляет Вьетнаму значительные стратегические выгоды: от дипломатической поддержки в территориальных спорах до доступа к интегрированному рынку с населением более 650 миллионов человек. Как отметила в заключение своего выступления докладчик, АСЕАН остается ключевым инструментом уси-

ления международного влияния Вьетнама, позволяя стране играть роль, непропорционально большую по сравнению с её размером и экономическим потенциалом.

Д.С. Панарина (ИВ РАН) представила доклад *«Место и роль Филиппин в АСЕАН в меняющемся миропорядке»*. Дарья Сергеевна указала, что Филиппины, являясь одной из стран-основателей и членов АСЕАН с момента создания ассоциации в Джакарте в 1967 г. и участвуя в Экономическом сообществе АСЕАН с 2015 г., когда оно появилось, выстраивают свои отношения со странами блока таким образом, чтобы способствовать поддержанию баланса и безопасности в регионе, идти по «пути АСЕАН» с его политикой невмешательства и взаимоуважения, и при этом лоббировать свои собственные политические и экономические национальные интересы.

Как отметила докладчик, позиция Филиппины активно участвуют в формировании региональной повестки дня АСЕАН, которая обеспечит положение и значимость блока на международной арене. Филиппины постоянно подтверждают, что центральная роль АСЕАН должна укрепляться во внутренних и внешних отношениях блока, и что АСЕАН продолжает оставаться движущей силой регионализма и выступать в качестве посредника между конкурирующими региональными державами.

В заключение **Д.С. Панарина** подчеркнула, что Филиппины придерживаются политики дипломатичности и деликатности в отношениях с государствами АСЕАН в таких вопросах, как защита и продвижение прав человека, демократии, экономических и торговых вопросов, территориальных и морских вопросов, а также других сложных проблем взаимоотношений.

С докладом на тему *«Сотрудничество Филиппин с Японией и Южной Кореей в области кибербезопасности на современном этапе»* выступили **Д.О. Злобин** (НИУ ВШЭ), **И.А. Молдаванов** (НИУ ВШЭ) и **А.С. Хитева** (НИУ ВШЭ). В докладе указывалось, что Филиппины, как один из основателей АСЕАН и ее активный участник, играют значительную роль в региональной интеграции, включая кибербезопасность. В условиях конкуренции США и Китая страна вынуждена балансировать между технологически развитыми партнерами, искать новые подходы, а также преодолевать внутреннюю политическую нестабильность, затрудняющую формирование единой киберполитики. В ответ на эти вызовы Филиппины активно сотрудничают с Японией и Южной Кореей в рамках ASEAN+3 и Всеобъемлющего регионального экономического партнерства (RCEP).

Формат ASEAN+3, как подчеркнули авторы доклада, способствует укреплению кибербезопасности, технологическому обмену и разработке стандартов защиты цифровой инфраструктуры. Китай активно участвует в этом процессе, стремясь усилить влияние в регионе. В январе 2025 г. он предложил новый пятилетний план для развития цифровой инфраструктуры и ИИ. Однако Филиппины и Япония рассматривают Китай как источник угроз номер 1, подчеркивая необходимость разведывательного обмена и координации действий.

Япония и Южная Корея помогают модернизировать киберпространство Филиппин. Япония, сталкиваясь с собственными киберугрозами, использует партнерство для укрепления позиций в АСЕАН и сдерживания Китая. Южная Корея, видя главную угрозу в КНДР, заинтересована в сотрудничестве со странами региона. Это усиливает партнерские инициативы и укрепляет региональную кибербезопасность.

Н.Н. Бектимирова (ИСАА МГУ) выступила с докладом *«Нарративы единства АСЕАН и асеаноцентричности в дискурсе правящей элиты Камбоджи»*. Надежда Николаевна в своем выступлении представила трактовку концепции единства АСЕАН и принципа асеаноцентричности руководителями Камбоджи – премьер-министром Хун Манетом, председателем Сената Хун Сенем, министром иностранных дел Прак Сокхоном, а также оценку реализации этих понятий аналитическими центрами королевства.

Докладчик подчеркнула, что бóльшая, чем при Хун Сене, гибкость правительства Хун Манета в политическом и экономическом взаимодействии как с региональными, так и внешними партнерами, является позитивным фактором строительства инклюзивных отношений и институтов в АСЕАН.

Кроме того, Н.Н. Бектимирова рассмотрела приоритетные для Королевства форматы в рамках общерегионального сотрудничества, в первую очередь, касающиеся борьбы с трансграничной преступностью, а также процесс реализации нового подхода к укреплению экономических отношений в рамках субрегиона Индокитай – «сотрудничество с соседями как важнейший фактор защиты границ и политической стабильности в приграничных районах».

С докладом *«Фактор Восточного Тимора и его влияние на единство АСЕАН»* выступил **П.С. Шатерников** (ИМЭМО РАН).

И.С. Виноградов (ИКСА РАН) представил доклад *«Повестка сотрудничества АСЕАН-Китай в год председательства Лаоса в АСЕАН»*. Илья Сергеевич указал, что на 27-й саммите АСЕАН-Китай

премьер Госсовета Ли Цян отметил, что рыночные (трудовые) ресурсы – главное совместное преимущество и выделил ряд приоритетов сотрудничества. Среди них: создание многомерной сети взаимосвязей для обеспечения эффективных транспортно-логистических связей и бесперебойных потоков в экономике; расширение сотрудничества в развивающихся отраслях, прежде всего, в цифровой экономике и «зелёном» развитии; углубление обменов между людьми и культурных связей.

Докладчик сообщил, что по итогам саммита был принят ряд совместных заявлений, касающихся, в частности, укрепления цифрового сотрудничества, борьбы с мошенничеством в телекоммуникационных сетях и преступлениями, связанными с азартными онлайн-играми, борьбы с трансграничными преступлениями. Кроме того, стороны выпустили заявление о завершении переговоров по модернизации ЗСТ АСЕАН-Китай (КАФТА) 3.0., которая расширит сотрудничество в области цифровой и «зелёной» экономике, взаимодействие в цепочках поставок.

Вместе с тем, как отметил докладчик, экономические активы Пекина в Мьянме находятся под угрозой. Кроме того, в 2024 г. усилился тренд на эскалацию напряженности в ЮКМ, во многом спровоцированный политикой президента Филиппин Маркоса-мл.

А.А. Рогожин (ИМЭМО РАН) в своем докладе на тему *«США и КНР в экономических связях стран Юго-Восточной Азии: сравнительный анализ»* отметил, что единство АСЕАН зависит от способности стран-членов сбалансировать влияние США и Китая в экономике. Александр Александрович подчеркнул, что США привлекательны для региона благодаря своему рынку и инвестиционному потенциалу. В 2024 г. американский рынок занимал 12% внешней торговли стран ЮВА, уступая только Китаю и членам АСЕАН. За 15 лет торговля США со странами ЮВА выросла в 1,8 раза, тогда как торговля КНР – в 2,4 раза. Однако США имеют положительное сальдо в 949 млрд долл., в то время как Китай – отрицательное в 1 213 млрд долл., что свидетельствует о большей выгоде торговли для региона.

Инвестиции США в страны ЮВА выросли с 2 млрд до 75 млрд долл. с 2010 по 2023 гг., превысив китайские в 2,3 раза. В 2010-2021 гг. страны ЮВА инвестировали в США 293 млрд долл. (24,4 млрд в год), что в 1,3 раза больше, чем американские инвестиции в регион. На начало 2022 г. накопленные американские инвестиции в ЮВА составили 2,3 трлн долл., что в 5,2 раза больше, чем инвестиции стран региона в США.

Докладчик подчеркнул, что экономическое сотрудничество стран ЮВА с США выгодно и динамично. Растущее разочарование отсутствием у США экономической стратегии региона объясняется стремлением диверсифицировать источники поставок и инвестиций, снижая зависимость от Китая. Это объясняет готовность 7 из 10 стран региона присоединиться к Индо-Тихоокеанской экономической структуре США. В завершение своего выступления А.А. Рогожин указал, что при оценке внешнеполитических шагов стран ЮВА следует учитывать реальное состояние их экономических связей с США и Китаем.

Н.Г. Рогожина (ИМЭМО РАН) представила доклад «ЕС как стратегический партнер АСЕАН в контексте конкуренции США и Китая». Наталия Григорьевна отметила, что Страны ЮВА балансируют между США и Китаем, проводя политику хеджирования и взаимодействия с третьими сторонами, включая Европейский Союз. ЕС стал первым партнером по диалогу АСЕАН в 1975 г. В 2020 г. отношения между ЕС и АСЕАН вышли на уровень стратегического партнерства, охватывающего безопасность и экономику.

Как подчеркнула докладчик, Индо-Тихоокеанском регионе, продвигая правила, многосторонность и верховенство закона. Страны ЮВА ценят ЕС как альтернативу антикитайской риторике США и надежного партнера в борьбе с нетрадиционными угрозами безопасности, такими как киберпреступность, терроризм и изменение климата. Однако ЕС сталкивается с критикой за протекционистскую политику, особенно в вопросах экологии. Закон ЕС о борьбе с обезлесением (*EUDR*) и механизм углеродных границ (*CBAM*) наносят ущерб экономикам стран ЮВА, снижая их доверие к ЕС.

В заключение Н.Г. Рогожина указала, что потенциал стратегического сотрудничества между ЕС и ЮВА не реализован полностью и будущее отношений зависит от адаптации обеих сторон к внутренним и глобальным вызовам.

В докладе «Влияние Ближневосточного конфликта на единство АСЕАН» **М.В. Иванов** (НИУ ВШЭ) проанализировал влияние обострения конфликта Израиля и Палестины на единство АСЕАН, динамику в позиции объединения в реакции на конфликт в целом, и стран Ассоциации по-отдельности, где и наблюдается коллизия. Как указал Максим Владимирович, впервые в итоговых заявлениях АСЕАН отдельный пункт, посвященный Ближневосточному конфликту, появился в 2020 г., в тот период он был достаточно сдержанный и общий. Однако реакция на горячую фазу конфликта, начавшуюся 7

октября 2023 г., Ассоциации и отдельных стран объединения имели значительные отличия. Докладчик проанализировал причины и предпосылки этих расхождений, опираясь на опросы общественного мнения по Ближневосточному конфликту населения стран АСЕАН и ее элит, а также заявлений лидеров стран АСЕАН, материалы местных СМИ, документы Международного Суда, итоговые заявления и совместные коммюнике АСЕАН.

Е.В. Кочеткова (ИБ РАН) представила доклад «*Роль Малайзии в АСЕАН*». Екатерина Вячеславовна в своем выступлении указала, что Малайзия играет важнейшую роль в ЮВА и выступает с инициативами по поддержанию мира и стабильности в регионе. На Малайзии лежит большая ответственность в качестве главы АСЕАН в один из самых сложных периодов за последнее время. В 2025 г. Малайзия, являющаяся председателем АСЕАН, будет стремиться сделать регион ключевым центром торговли и инвестиций. Также Малайзия планирует расширить торговое сотрудничество со странами БРИКС в 2025 г.

Ожидается, как отметила докладчик, что Малайзия воспользуется своим председательством в 2025 г. для укрепления сотрудничества с государствами-членами и между ними, чтобы повысить роль АСЕАН в решении ключевых региональных вопросов.

С докладом «*Современный подход АСЕАН к выстраиванию технологического сотрудничества с США и Японией*» выступил **А.Е. Шаповалов** (МГУ имени М. В. Ломоносова). Страны Юго-Восточной Азии, как отметил Александр Евгеньевич, демонстрируют заинтересованность в достижении необходимого уровня развития технологического потенциала. Основные приоритеты АСЕАН в сфере инноваций представлены в *ASEAN Plan of Action of Science & Technology, 2016-2025* и *ASEAN Declaration on Innovation*. АСЕАН использует систему двусторонних и многосторонних форматов сотрудничества для расширения связей с ведущими игроками. США и Япония рассматриваются в качестве значимых партнеров в области экономики, безопасности и противодействия потенциальным рискам. Сотрудничество в сфере инноваций осуществляется посредством реализации таких инициатив, как *U.S.-ASEAN Science, Technology, and Innovation Cooperation (STIC) Program*, *Japan-ASEAN Science, Technology and Innovation Platform (JASTIP)*. Приоритетными направлениями взаимодействия являются совершенствование инфраструктуры исследований и разработок, изменение климата, энергетика, искусственный интеллект (ИИ), робототехника, квантовые технологии, полупроводники и биотехнологии. Как подчеркнул докладчик, действия США и Японии

ориентированы на формирование благоприятных условий для увеличения присутствия компаний на рынках государств-членов, создания новых производственно-сбытовых цепочек, углубления научно-исследовательских связей. В 2023 г. общий объем ПИИ со стороны Вашингтона и Токио составил 74,357 млрд долл. и 14,541 млрд долл., соответственно.

А.Е. Шаповалов отметил, что члены АСЕАН предпринимают действия, ориентированные на обеспечение баланса в отношениях с внешними игроками путем расширения сотрудничества посредством использования таких площадок, как ВАС, АСЕАН+3, Форум будущего АСЕАН (AFF). Однако, по мнению докладчика, развитие дальнейших контактов между АСЕАН, США и Японией зависит от возможностей сохранения точек соприкосновения в условиях трансформации системы международных отношений.

Г.Н. Кучеренко (ИМЭМО РАН) выступил с докладом *«Диверсификация внешней политики Камбоджи: перспективы и текущие результаты»*. Григорий Николаевич указал, что на протяжении десятилетий внешняя политика Камбоджи характеризовалась усилением взаимодействия с Китаем, что неизменно вызывает обеспокоенность международных экспертов. Китай, выступая крупнейшим инвестором и кредитором страны, финансирует ключевые инфраструктурные проекты (порты, дороги, энергетику) и оказывает политическую поддержку правительству Хун Манета. Однако такая зависимость воспринимается как угроза суверенитету Камбоджи и её способности проводить многовекторную политику. Эксперты указывают на риски «долговой ловушки», ограничение дипломатической гибкости и растущее влияние Пекина на внутренние процессы, включая вопросы безопасности в Южно-Китайском море.

В ответ на эти вызовы Камбоджа приступила к диверсификации внешнеполитических связей. США, несмотря на напряжённость в отношениях между странами из-за ситуации с правами человека и откровенно авторитарного характера кхмерских властей, расширяют сотрудничество в сфере безопасности и здравоохранения. Япония, сохраняя статус ключевого донора, инвестирует в развитие инфраструктуры (например, модернизацию Национального шоссе №5) и программы поддержки малого бизнеса. Индия, в свою очередь, усиливает взаимодействие через инициативы в области цифровых технологий, образования и оборонного партнёрства, включая поставки вооружений и обучение кадров.

По мнению докладчика, текущие результаты свидетельствуют об умеренном прогрессе, выраженном в увеличении числа проектов с альтернативными партнёрами и попытках сократить одностороннюю зависимость. Тем не менее, сохраняются структурные ограничения, включая давление со стороны Китая, внутренние бюрократические барьеры и дефицит квалифицированных кадров. Перспективы диверсификации связаны со способностью Камбоджи поддерживать баланс между экономическими интересами, такими как привлечение китайских инвестиций, и стратегическим взаимодействием с другими странами. Успех этой стратегии будет зависеть от укрепления государственных институтов, повышения прозрачности управления проектами и активного вовлечения в региональные инициативы, например, в рамках АСЕАН и Индо-Тихоокеанской стратегии.

В докладе *«Актуальные проблемы уточнения международно-правового режима управления рекой Меконг»* Е.Р. Сигаури-Горский (ИКСА РАН) указал, что в отношениях прибрежных стран Меконга (Вьетнама, Таиланда, Камбоджи, Лаоса, КНР и Мьянмы) назрел полноценный институционально-правовой кризис в управлении рекой. По мнению Егора Руслановича, именно эффективная правовая база является стержневым фактором для установления доверительных и последовательных отношений между прибрежными странами международных рек. В своих амбициозных проектах прибрежные страны руководствуются преимущественно лишь национальными интересами, выстраивая инфраструктуру без оглядки на общее будущее и обеспокоенности партнеров. Одновременно с этим основные регулятивные органы фактически не имеют реальных полномочий к принуждению сторон к эффективному диалогу.

В своем выступлении Е.Р. Сигаури-Горский представил комплексный анализ международно-правовой базы и стратегий международно-правовой политики прибрежных стран в отношении режима управления Меконгом. Автором доклада было выявлено, что существующий региональный правовой режим управления нуждается в существенном уточнении, прежде всего, на основе действующих международных конвенций в сфере международного водного права. Проведенное исследование позволило утверждать, что существующий региональный режим может быть эффективно уточнен на основе нормативного комплекса основополагающих международных водных конвенций, а также норм обычного международного права. Для российской внешней политики представляется актуальной возможность

поделиться с прибрежными странами своим богатым правовым опытом управления международными реками.

С заключительным докладом на тему «Асеаноцентричность: взгляд из Сингапура» выступила Е.М. Астафьева (ИБ РАН). Екатерина Михайловна представила анализ заявлений и выступлений официальных лиц Сингапура, в которых подчеркивается важность сохранения асеаноцентричности, развития внутриасенановской интеграции, а также отношений с крупными державами на основе равноправного сотрудничества.

Особое внимание в докладе было уделено проектам по созданию единой цифровой платёжной системы в масштабах АСЕАН и региональной электросети, которые могут стать ключевыми факторами для укрепления связей между странами регионального блока. На сегодняшний день в рамках проекта *Nexus* Сингапур, Малайзия, Таиланд, Филиппины и Индия уже объединили свои системы цифровых платежей: *PayNow*, *DuitNow*, *PromptPay*, *InstaPay* и *Unified Payments Interface (UPI)*. Кроме того, в перспективе (к концу 2025 г.) – заключение Рамочного соглашения о цифровой экономике (*DEFA*), цель которого ускорить превращение АСЕАН в ведущую цифровую экономику. АСЕАН является самым быстрорастущим интернет-рынком в мире, где ежедневно появляется около 125 тыс. новых пользователей. По прогнозам, к 2030 г. цифровая экономика блока вырастет в три раза — с 300 млрд долл. до почти 1 трлн долл. США.

Видео конференции доступно по ссылке:

<https://rutube.ru/video/c2a979d8006a2dd96dee7a412949fb56/>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

АСТАФЬЕВА Екатерина Михайловна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра ЮВА, Австралии и Океании ИБ РАН, Москва, Россия

МАЛЕТИН Николай Павлович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Центра ЮВА, Австралии и Океании ИБ РАН, Москва, Россия

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 30.05.2025; одобрена после рецензирования 15.06.2025; принята к публикации 20.06.2025.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ekaterina M. ASTAFIEVA, PhD (Hist.), Senior Researcher at the Center for Southeast Asia, Australia, and Oceania Studies, IOS RAS, Moscow, Russia

Nikolay P. MALETIN, DSc (History), Professor, Senior Researcher, Chief Researcher at the Center for Southeast Asia, Australia, and Oceania Studies, IOS RAS, Moscow, Russia

Contributions of the authors: the authors contributed equality to this article. The authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 30.05.2025; approved 15.06.2025; accepted to publication 20.06.2025.