

VI Международная научная конференция

«АРХИВНОЕ ВОСТОКОВЕДЕНИЕ»



Москва, 20–22 ноября 2024 г.



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН

**VI Международная
научная конференция
«Архивное востоковедение»**

**Москва,
20-22 ноября 2024 года**

УДК 94(5)
ББК Т3(5/6)
М43

Составители и ответственные редакторы:

А.Д. Васильев, О.М. Курникова

Научное и техническое редактирование:

Л.В. Зеленина, Н.К. Чарыева

М 43 VI Международная научная конференция «Архивное востоковедение». Москва, 20-22 ноября 2024 года / Программа и тезисы докладов / Сост. и отв. ред. А.Д. Васильев, О.М. Курникова. – М.: ИВ РАН, 2024. – 176 с.

ISBN 978-5-6053170-0-5

Программа и сборник тезисов докладов участников VI Международной научной конференции «Архивное востоковедение», организованной сотрудниками Отдела истории Востока Института востоковедения РАН 20-22 ноября 2024 года.

УДК 94(5)
ББК Т3(5/6)

ISBN 978-5-6053170-0-5 © Васильев А.Д., Курникова О.М.,
составление, 2024

© ФГБУН ИВ РАН, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Оргкомитет конференции	4
Программа конференции	6
Тезисы докладов	27
Список участников и организаторов конференции ...	143

ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

НАУМКИН Виталий Вячеславович, академик РАН, доктор исторических наук, профессор, научный руководитель Института востоковедения РАН.

АЛИКБЕРОВ Аликбер Калабекович, доктор исторических наук, директор Института востоковедения РАН.

РОМАНОВА Наталья Геннадиевна, кандидат исторических наук, заместитель директора по научной работе Института востоковедения РАН, заведующая Центром архивных исследований.

ВАСИЛЬЕВ Александр Дмитриевич, доктор исторических наук, заведующий Отделом истории Востока Института востоковедения РАН.

БЕЛЯКОВ Владимир Владимирович, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института востоковедения РАН, главный редактор журнала «Восточный архив».

КУРНИКОВА Оксана Михайловна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела истории Востока Института востоковедения РАН.

ТИМОХИН Дмитрий Владимирович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела истории Востока Института востоковедения РАН.

ЧАРЫЕВА Наталья Какабалыевна, кандидат исторических наук, научный сотрудник Отдела истории Востока Института востоковедения РАН.

ЗЕЛЕНИНА Людмила Владимировна, кандидат исторических наук, ведущий специалист Отдела истории Востока Института востоковедения РАН.

СЕКРЕТАРИАТ КОНФЕРЕНЦИИ

ГУБАРЕВА Александра Игоревна, аспирант Отдела истории Востока Института востоковедения РАН.

МИХАЙЛОВ Серафим Эдуардович, лаборант-исследователь Отдела истории Востока Института востоковедения РАН.

ФРОЛОВ Кирилл Дмитриевич, лаборант-исследователь Отдела истории Востока Института востоковедения РАН.

ЦЕСАРСКАЯ Дарья Максимовна, студентка 4 курса Института евразийских и межрегиональных исследований Российского Государственного Гуманитарного Университета.

ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ

Регламент конференции:

Выступление с докладом – 10 минут

Вопросы к докладчику, обсуждение – 5 минут

Время, указанное в программе, московское (UTC+03:00)

20 ноября (среда)

Институт Востоковедения РАН,

Зал Учёных Советов, 3 этаж

(Москва, ул. Рождественка, 12)

10.30 – Регистрация участников

11.00

11.00 – Открытие конференции

11.30 «Архивное востоковедение»

Приветствия участникам конференции:

Директор Института востоковедения РАН
Аликберов Аликбер Калабекович

Заместитель директора
Института востоковедения РАН
Романова Наталья Геннадиевна

Заведующий Отделом истории Востока
Института востоковедения РАН
Васильев Александр Дмитриевич

Главный редактор журнала «Восточный
Архив»
Беляков Владимир Владимирович

11.30 – Заседание 1.

13.30 Модератор:

Васильев Александр Дмитриевич

Техническая поддержка:

Цесарская Дарья Максимовна,

Михайлов Серафим Эдуардович

1. Быков Андрей Юрьевич

Картографические источники центральных российских архивохранилищ по истории формирования границ центральноазиатских государств: доступность, информативность, включенность в научный дискурс.

2. Котюкова Татьяна Викторовна

Личный фонд А.В. Пясковского в архиве Института российской истории РАН как источник по изучению истории Центральной Азии.

3. Чернов Олег Александрович

Материалы фонда Чарыковых (ЦГАСО) как источник по российской дипломатической службе на Востоке.

4. Малкин Станислав Геннадьевич

Военный ориентализм и трансформация имперского миропорядка после Великой войны в зеркале британских архивов (The National Archives, War Office).

**5. Груздинская Виктория Сергеевна,
Ковалёв Михаил Владимирович**

Материалы по истории международных связей советских востоковедов в центральноевропейских архивах (Прага, Братислава, Будапешт).

6. Томашевич Ольга Владимировна

Архивные фонды египтологов в Отделе рукописей ГМИИ им. А.С. Пушкина (1910–1940 гг.)

7. Сусеева Данара Аксеновна

О принципах классификации документов Калмыцкой комиссии XVIII века, хранящихся в Национальном архиве Республики Калмыкия.

8. Псянчин Юлай Валиевич

Вклад башкирского учёного-литературоведа А.И. Харисова (1914–1977) в развитие направления «Собственный Восток России» (на примере личного архива исследователя).

**13.30 – Кофе-пауза (1 эт., 139 ком.)
14.00**

14.00 – Заседание 2.

16.00 Модераторы:

Васильев Александр Дмитриевич,

Курникова Оксана Михайловна

Техническая поддержка:

Цесарская Дарья Максимовна,

Михайлов Серафим Эдуардович

1. Тимохин Дмитрий Михайлович

Рассказ о кочевых тюркских племенах в анонимном персидском сочинении «Муджмал ат-таварих ва-л-кисас»: на примере Гейдельбергского списка рукописи.

2. Прудников Виталий Владимирович

Особенности цифровой публикации средневекового источника на примере Geoffroi Malaterra «Histoire du Grand Comte Roger et de son frère Robert Guiscard». Édité par Marie-Agnès Lucas-Avenel.

3. Шейх-Задэ Исмет Халюкович

Мехмет Фатих Султан – в тени великих предков, или Художественный артефакт как архивный подлинник содержательной информации.

4. Кочегаров Кирилл Александрович

Проблемы реконструкции статейного списка русских послов в Крым И. Сухотина и В. Михайлова (1679–1680 гг.).

5. Сень Дмитрий Владимирович

Поход султанов Бахты-Гирея (Дели-султана) и Мурад-Гирея на Кабарду весной 1729 г. и их гибель: источниковедческие аспекты изучения.

6. Кадырбаев Александр Шайдатович

О посольстве адмирала Е.В. Путятина в Персию в 1841–1842 гг. (по материалам РГА ВМФ).

7. Цвижба Лариса Исиновна

Десант в Соча-пста в 1838 г.

8. Тахнаева Патимат Ибрагимовна, Джандан Бадем (Candan Badem)

О выявленном в османском архиве фирмане султана Абдул-Меджида I имаму Шамилю, 1853 г.

16.00 – Кофе-пауза (1 эт., 139 ком.)

16.30

16.30 – Продолжение Заседания 2.

18.00 Модераторы:

Васильев Александр Дмитриевич,

Курникова Оксана Михайловна

Техническая поддержка:

Цесарская Дарья Максимовна,

Михайлов Серафим Эдуардович

9. Петрунина Ольга Евгениевна

Острова Южные Спорады на закате османского владычества: памятная записка российского вице-консула на Родосе Г.Д. Галлино (1899 г.).

10. Козинцев Марк Альвиевич

Отчет поручика А.Л. Калусовского (1871–1908) о поездке в Брусу в 1904 г. в Архиве востоковедов ИВР РАН.

11. Лазутина Анастасия Евгеньевна

«Документы принца Наполеона (1822–1891)» в анализе периода министерства по делам Алжира и колоний как опыта гражданской администрации в Алжире.

12. Мхитарян Гоар Жораевна

Следственное дело Мелик-Шахназаровых Карабахской провинции как источник по истории Восточного Закавказья XVIII – начала XIX века.

13. Болдырев Андрей Викторович

К вопросу о попытках СССР пересмотреть режим конвенции Монтрё 1936 года. Из оцифрованных материалов Секретариата народного комиссара иностранных дел СССР В.М. Молотова (АВП РФ).

14. Шестаков Николай Робертович

Политика Болгарии по отношению к турецкому меньшинству: публикации болгарских архивов.

15. Филиппова Татьяна Александровна

Образы «Востока» в традициях европейского символического картографирования.

18.00 – Рыженков Михаил Рафаилович

18.30

Презентация издания ИВ РАН.

«Восточная Анатолия 1833-1835» – первое русское описание региона в военно-географическом очерке (М.: ИВ РАН, 2023. – 408 с.)

21 ноября (четверг)

**Институт Востоковедения РАН,
Зал Учёных Советов, 3 этаж
(Москва, ул. Рождественка, 12)**

10.30 – Заседание 1.

13.00 Модератор:

Королева Ольга Александровна

Техническая поддержка:

Цесарская Дарья Максимовна,

Михайлов Серафим Эдуардович

1. Столяров Александр Александрович

Генеалогия правителей Таи Пхаке согласно хронике Lik Khou Muong.

2. Bhaswati, Snigdha

Documentation of the Pre-Modern Past: Reading the *Tungkhungia Buranji* and its Author/s.

3. Глушкова Ирина Петровна

У касты есть история, у истории есть каста: архивное противостояние в Махараштре.

4. Загородникова Татьяна Николаевна

Становление российской разведки: индийское направление.

5. Курылев Константин Петрович,

Черешнева Лариса Александровна

Научное сотрудничество Дели и Москвы в материалах национального архива Индии.

6. Зайцев Иван Алексеевич

Бирманский буддийский философский трактат Vimuttirasa kyam (ဝိမုတ္တဝိရသကျမ်း) 1871 г.: содержательные особенности текста и цифровизация рукописи.

7. Колнин Илья Сергеевич

Июй тучжи 異域圖志 («Иллюстрированное описание диких краёв») из коллекции Т. Уэйда в библиотеке Университета Кембриджа и его неопубликованный перевод.

8. Рудь Полина Викторовна Исследование архивных материалов в контексте изучения предметов этнографических коллекций (на примере китайского собрания МАЭ РАН).

9. Чанкова Ирина Викторовна

Научная интерпретация мраморных табличек с китайскими иероглифами.

10. Шевченко Марианна Юрьевна, Ван Цихэн

Исследование архитектуры Северного католического храма Бэйтан в Пекине по архивным источникам XVII-XIX веков.

13.00 – Кофе-пауза (1 эт., 139 ком.)

13.30

13.30 – Заседание 2.

14.45 Модератор:

Чарыева Наталья Какабалиевна

Техническая поддержка:

Цесарская Дарья Максимовна,

Михайлов Серафим Эдуардович

1. Маленкова Анастасия Андреевна

Реалии китайского мира Дальнего Востока СССР в 1920-30-х гг. в фотографиях из фонда М.М. Шкапской в РГАЛИ.

2. Шаймерденова Мендыганым

Джамалбековна

Фильмография Б. Каирбекова как историко-культурный источник и образовательный ресурс.

3. Аманжолова Джемма Болатовна

История одной фотографии, или Алма-Ата в жизни Самуила Маршака.

4. Шалахов Евгений Геннадьевич

О феномене ориентального кабинета в неоготическом замке Шереметевых (по материалам фотоархивов НГИАМЗ и ЮИХМ им. Г.П. Лосева).

5. Вах Кирилл Алексеевич

Паломническая стереофотография: реальное и нереальное.

14.45 – Кофе-пауза (1 эт., 139 ком.)

15.00

15.00 – Заседание 3.

**16.45 Модераторы: Гарин Артём Алексеевич,
Костыркин Александр Вячеславович
Техническая поддержка:
Цесарская Дарья Максимовна,
Михайлов Серафим Эдуардович**

1. Лузин Егор Валентинович

Японская коммеморативная практика использования фотографий «северных территорий» в послевоенное время.

2. Егупова Валерия Игоревна

Фотографии и фильмы о строительстве Великой китайской стены: историческая память и современное восприятие.

3. Дубянский Глеб Романович

Образ Пу И в фильме Б. Бертолуччи «Последний император»: историческая правда и художественный вымысел.

4. Васильева Владимира Руслановна

Роль кино и фотоматериалов в сохранении и передаче памяти о культурных традициях в Республике Корея.

Гарин Артём Алексеевич

Мастер-класс

Опыт работы с цифровыми фондами российских и зарубежных архивов.

**Костыркин Александр Вячеславович,
Спиридонов Егор Афанасьевич,
Кудакаев Родион Фидельевич**

Лекция/ Мастер-класс

Архивирование веб-сайтов на примере стандарта WARC.

16.45 – Кофе-пауза (1 эт., 139 ком.)

17.00

17.00 – Продолжение Заседания 3.

19.00 Модератор: Быков Андрей Юрьевич

Техническая поддержка:

Цесарская Дарья Максимовна

1. Крюкова Татьяна Андреевна

Использование рукописей китаиста В.М. Алексеева для реконструкции его научной методологии: архивные материалы как ключ к пониманию его сравнительных исследований Востока и Запада.

2. Хафизова Софья Александровна

Востоковедческие книги в библиотеке князя Н. Б. Юсупова в Архангельском. «Примечания на все маньчжурские и китайские слова, имена, звания и титулы хана китайского...».

3. Примак Дмитрий Вячеславович

Воспоминания старого народника Е.Е. Лазарева о Русско-турецкой войне 1877-1878 гг. и осаде Карса.

4. Мирончук Елизавета Ильинична

Влияние революции 1917 года на отечественного востоковеда Н.И. Конрада (на примере писем Н.И. Конрада).

5. Михайлов Серафим Эдуардович

Звукопись личности, творящей историю: выступление д-ра Али Шариати на тему «Что ждет современность от мусульманки».

6. Фролов Кирилл Дмитриевич

Официальные биографии саудовских улемов как источник по истории КСА.

Быков Андрей Юрьевич

Мастер-класс

Интенсификация работы с архивами и документами.

22 ноября (пятница)

***Институт Востоковедения РАН,
Зал Учёных Советов, 3 этаж
(Москва, ул. Рождественка, 12)***

11.00 – Заседание 1.

12.30 Модератор:

Дробышев Юлий Иванович

Техническая поддержка:

Губарева Александра Игоревна,

Фролов Кирилл Дмитриевич

1. Шаймерденова Нурсулу

Жамалбековна

Научное эпистолярное наследие казахстанских ученых-тюркологов в условиях билингвизма.

2. Искендир Аккуралай Абдиуалиевна

Лев Гумилев в Казахстане: Эпистолярный

и Кабинет-музей как ресурс для

лингводидактики.

3. Сенюткина Ольга Николаевна

Идеи пантюркизма и панисламизма в

эпистолярном наследии Хусаина Фаизханова.

**4. Валеев Рамиль Миргасимович,
Валеева Роза Закариевна,
Курочкин Руслан Владимирович,
Лю Лицю**

Неопубликованные письма казанских ученых академику В.В. Бартольд из фондов Санкт-Петербургского филиала Архива РАН: Археолог-полевик, музейевед и искусствовед В.Ф. Смолин (1921–1925 гг.), татарские учёные и просветители А. Рахим и Г. Саади (1927–1929 гг.). (К 300-летию РАН).

5. Магомедова Зейнаб Ахмеддибировна

Эпистолярное и документальное наследие Дагестана конца XVIII – начала XX века (по материалам Фонда восточных рукописей Института истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра Российской академии наук).

6. Кульганек Ирина Владимировна

Презентация монографии
О.М. Ковалевского «История монголов»
(подг. к изд, предисл, коммент, прилож.: И.В. Кульганек, В.Ю. Жуков; отв. ред. И.Ф. Попова; вступ. слова: И.Ф. Попова, Р.М. Валеев, СПб.: Нестор-История. 2024. – 644 с. с ил.).

12.30 – Кофе-пауза (1 эт., 139 ком.)
13.00

13.00 – Заседание 2.

16.00 Модератор:

Аникеева Татьяна Александровна

Техническая поддержка:

Губарева Александра Игоревна,

Фролов Кирилл Дмитриевич

1. Мухетдинов Дамир Ваисович

Роль Хусаина Фаизханова (1823–1866) в каталогизации восточных рукописей.

2. Аникеева Татьяна Александровна,

Салгиреев Асланбек Мовлдинович

Частное собрание рукописей шейха Изнаура Несерхоева (г. Грозный).

3. Арсланова Алсу Айратовна

Рукописи сочинений Джалал ад-Дина Руми в коллекции Научной библиотеки им. Н.И. Лобачевского Казанского (Приволжского) федерального университета.

4. Асратян Дмитрий Константинович

К вопросу подготовки научного издания осетинского Четвероевангелия в переводе Ивана Ялгузидзе.

5. Курьшева Марина Александровна

Новообнаруженные фрагменты греческих рукописей XIV–XV вв. из переплета печатного Евангелия на арабском языке 1591 года.

6. Ибрагимова Заира Багаудиновна

Опыт описания переплетов дагестанских арабографических рукописей XVII–XVIII веков.

7. Османова Милена Нуриевна

Казанские старопечатные Кораны в частных книжных коллекциях Дагестана.

8. Маламагомедов Джамалудин Муртазалиевич

Востоковедческие документы и рукописи из частной коллекции М.Г. Нурмагомедова: доступность и перспективы исследования.

9. Чмилевская Илона Алексеевна

Жанровое своеобразие коллекций рукописей Хивского района (Республика Дагестан): итоги археографической экспедиции 2024 года.

10. Аникеева Татьяна Александровна

Материалы по истории Бухары в архиве Р.Б. Канского.

11. Каверин Святослав Игоревич

Памятники эпиграфики и современные этнографические рукописи в афганской провинции Нуристан (по материалам полевых исследований в 2023 и 2024 гг.).

12. Сибгаатов Флюр Шарифуллович

Восточные рукописи в фондах Национальной библиотеки им. А.З. Валиди Республики Башкортостан.

22 ноября (пятница)

Институт Востоковедения РАН,

222 ауд., 2 этаж

(Москва, ул. Рождественка, 12)

11.00 – Заседание 1.

12.30 Модератор:

Тимохин Дмитрий Михайлович

Техническая поддержка:

Цесарская Дарья Максимовна,

Михайлов Серафим Эдуардович

1. Туймебаев Жансеит Кансеитович

Тюрко-монгольское взаимодействие:
лексические параллели в контексте
источниковедческого подхода.

2. Тишин Владимир Владимирович

Отражение фонетических особенностей
тюркских языков в орфографии арабских
и персидских источников XIII – начала
XIV века (на примере личной ономастики
представителей в империи Хорезмшахов-
Анүштегинидов кыпчакской среды).

3. Нанзатов Баир Зориктоевич

О «печати тавнангуцкого роду».

**4. Нанзатов Баир Зориктоевич,
Тишин Владимир Владимирович**

О форме написания этнонима teleng ~
telenggüt в «Тайной истории монголов» и
«Юань ши».

5. Носов Дмитрий Алексеевич

Супруги Алексеевы – собиратели фольклора
западных бурят.

6. Чебодаева Маина Петровна

Экспедиция А.А. Кузнецовой (1872–1948)
и П.Е. Кулакова в Минусинский и Ачинские
уезды в 1897 году.

7. Васильев Александр Дмитриевич

Документы Архива РАН о реформе
письменности тюркских народов СССР.

12.45 – Кофе-пауза (1 эт., 139 ком.)

13.00

13.00 – Заседание 2.

16.00 Модератор: Норик Борис Вячеславович

Техническая поддержка:

Цесарская Дарья Максимовна,

Михайлов Серафим Эдуардович

1. Дятленко Павел Иванович

Воспоминания И.А. Чеканинского о его
пребывании в Синьцзяне в составе белых
войск в период Гражданской войны и
возвращении в СССР.

2. Зайцева Юлия Николаевна

Документы РГАСПИ о деятельности Андижанского отдела Совета интернациональной пропаганды в 1920 г.

3. Рягузова Анна Викторовна

Документы о деятельности «Индуских командных курсов всех родов оружия» в г. Ташкенте в фондах РГАСПИ и РГВА.

4. Наземцева Елена Николаевна

Общественная и политическая обстановка в Харбине периода Первой мировой войны в донесениях российского генерального консула В.В. Траутшольда.

5. Соколов Анатолий Алексеевич

Производственная практика студентов-индокитайцев в КУТВ, вторая половина 1920-х – середина 1930-х годов (по материалам архивных документов).

6. Тихонов Юрий Николаевич

Новые факты о деятельности полпреда Б. Сквирского в Афганистане в 1936 г. (по архивным документам).

7. Норик Борис Вячеславович

Беженцы из СССР в Иран в 30-е гг. XX в. (по материалам донесений британских дипломатов).

8. Герд Лора Александровна

Визиты советских дипломатов в Палестину в 1940-е годы и вопрос русской собственности в Святой Земле.

9. Антошин Алексей Валерьевич

Направление уральских специалистов в Египет в 1960-е гг. (по материалам Государственного архива Свердловской области).

10. Локшин Александр Ефимович

Шестидневная война (1967 г.) на Ближнем Востоке. Реакция Отдела пропаганды и Секретариата ЦК КПСС на ее освещение в советской печати. По документам РГАНИ.

11. Беляков Владимир Владимирович

Записка Е.М. Примакова.

12. Лысенков Николай Александрович

Документы по истории конфликта во Вьетнаме 1959-1975 гг. в российских архивах и музеях.

13. Шарафетдинова Алина Исмаиловна

Об основных политических установках КНДР в 2000-е гг. (по материалам АВПРФ).

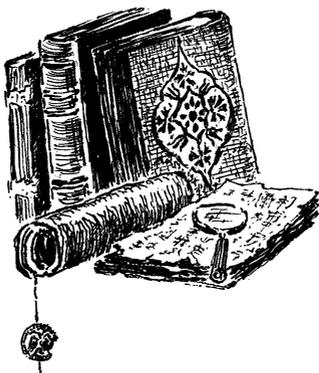
16.00 – Закрытие конференции

16.15 Подведение итогов конференции

16.15 ФУРШЕТ



ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ



История одной фотографии, или Алма-Ата в жизни Самуила Маршака

*Д.Б. Аманжолова
Astana IT University,
Казахстан, Астана*

В книге «Я думал, чувствовал, я жил» (М.: Советский писатель, 1988) есть фотография, на которой С. Маршак и Герой Советского Союза М. Габдуллин слушают песню в исполнении акына-импровизатора Джамбула (каз. Жамбыл). Фотография датирована 1943 годом.

Как показал анализ источников (воспоминания Малика Габдуллина, эпистолярное наследие С. Маршака, комментарии к текстам стихотворений), встреча произошла в период, когда С. Маршак находился в г. Алма-Ата, где были в эвакуации супруга и младший сын Яков.

Алма-Ата (ныне – Алматы) являлся одним из городов, куда в годы Великой Отечественной войны были перемещены различные заводы, фабрики, научные институты и культурные учреждения, эвакуировано множество людей (в том числе известные актеры, поэты и писатели, режиссеры, ученые и др.).

В 1947 году в альманахе «Дружба народов» опубликован перевод песни Джамбула «Степной кумыс» на русский язык. С. Маршак, будучи высококлассным переводчиком, смог сохранить дух и стиль оригинального произведения, передав их на русском языке.

Изучение фотоархивов позволяет нам не только лучше понять прошлое, но и сохранить его для будущих поколений. Фотографии предоставляют уникальные визуальные свидетельства, которые помогают исследователям (а также

педагогам) глубже проникнуть в исторический, культурный и социальный контексты различных эпох.



Материалы по истории Бухары в архиве Р.Б. Канского

Т.А. Аникеева

*Институт востоковедения РАН,
Россия, Москва*

Архив Ростислава Борисовича Канского (1906, Винница – 1948, Ташкент) представляет собой документы, связанные с историей и культурой Средней Азии, в том числе рукописной традицией и традицией художественного оформления манускриптов, и тематико-экспозиционный план музея, и сведения по истории Бухары XIX–XX вв., и документы, касающиеся материальной культуры Средней Азии (зарисовки археологических находок и планов раскопок).

Р.Б. Канский был репрессирован в 1938 г. и после лагерей в 1943 г. оказался в Средней Азии, где занимался организацией экспозиции и ныне действующего краеведческого музея в Бухаре (в крепости Арк, с 1983 г. – Бухарский государственный музей-заповедник), который был перенесен в крепость Арк с 1945 г. Р.Б. Канский занимал должность заместителя директора музея.

Наследие Р.Б. Канского практически не изучено. Сейчас его архив хранится в Центре исламских рукописей ИВ РАН. В числе прочих документов в архиве хранится проект Тема-

тико-экспозиционного плана краеведческого музея в Бухаре (согласно этому ТЭП, предполагалось, что экспозиция музея будет охватывать в историческом отношении период с древности до советской Бухары), а также множество материалов по истории Бухары, в частности, в XIX–XX вв., которые, вероятно, предполагалось использовать для формирования экспозиции музея.



Частное собрание рукописей шейха Изнаура Несерхоева (г. Грозный)

Т.А. Аникеева

Институт востоковедения РАН,

Россия, Москва

А.М. Салгиреев

Институт востоковедения РАН,

НИУ Высшая школа экономики,

Россия, Москва

Шейх Изнаур Несерхоев (1881–1974) являлся учеником Юсупа-хаджи (сел. Кошкельды, ныне Гудермесский район Чеченской Республики), в совершенстве владел не только арабским языком, но и тюрки.

Собрание рукописей и книг шейха Изнаура, хранящееся ныне в Грозном у его потомков, является уникальным для Чечни: в коллекции Изнаура Несерхоева содержатся и автографы его трудов на арабском языке, и другие рукописные сочинения, старопечатные книги и литографии, списки

Коранов, а также многочисленные письма и документы. Наследие шейха Изнаура, как и его коллекция рукописей и книг, все еще остается малоизученным: некоторые труды Шейха были изданы, однако составление каталога библиотеки (работа над которым будет продолжаться при участии А.М. Салгиреева и Т.А. Аникеевой), включая полное описание рукописей и документов, позволит дополнить и воссоздать некоторые лакуны в истории книжности и духовной культуры чеченцев.



Направление уральских специалистов в Египет в 1960-е гг. (по материалам Государственного архива Свердловской области)

А.В. Антошин

*Уральский федеральный университет,
Россия, Екатеринбург*

Проблематика экономического сотрудничества Советского Союза и Египта эпохи Гамалы Абдель Насера давно привлекает внимание историков. Особая популярность историко-антропологических исследований в конце XX – XXI веке привела к тому, что все более активно начинает изучаться пребывание в данной арабской стране советских специалистов, их вклад в социально-экономическую модернизацию Египта. Однако пока еще довольно слабо изучен вопрос о том, на основании каких критериев советский человек попадал на работу в Египет. Ценным источником по это-

му вопросу являются так называемые справки-объективки, которые составлялись на кандидатов, рекомендованных для командирования в эту страну. Автору данного доклада удалось выявить ряд таких справок, которые хранятся в фонде Совета народного хозяйства Средне-Уральского экономического района Государственного архива Свердловской области (ГАСО. Ф. Р-1966). Анализ данного исторического источника позволяет охарактеризовать основные требования, которые предъявлялись к советскому специалисту, направляемому в Египет в 1960-е гг.



**Персоязычные рукописи сочинений
Джалал ад-Дина Руми в коллекции Научной
библиотеки им. Н.И. Лобачевского
Казанского (Приволжского)
федерального университета**

А.А. Арсланова

Отдел рукописей и редких книг

Научной библиотеки им. Н.И. Лобачевского

Казанского (Приволжского)

федерального университета,

Россия, Казань

Персидская классическая литература является великим достоянием не только иранской национальной культуры, но и всемирной культуры в целом. В настоящее время в собра-

нии Научной библиотеки им. Н.И. Лобачевского Казанского (Приволжского) федерального университета персоязычный литературный фонд составляет весьма значительное место (178 списков из 1149 единиц хранения) и представляет собой труды выдающихся произведений классической персидской литературы таких корифеев, как Хафез, Саади, Джами, Хатифи, Амир-и Хосроу Дихлави, Аттар, Санаи и многих других. Наследие крупнейших поэтов-мыслителей пользовалось большой популярностью в Волжско-Уральском регионе. Заслуженно почетное место в этом ряду занимают сочинения суфийского мистика Маулана Джалал ад-Дина б. Султан ал-Улама Баха ад-Дин Мухаммада б. Хусайна б. Ахмада Хатиби Бакри Балхи (1207–1273) – величайшего поэта XIII в. Вершина его творчества – «Маснави-йи ма’нави» (Поэма о скрытом смысле) – полное множества притч шеститомное собрание стихотворений, которое часто называют «Кораном на персидском языке». Сочинение вызвало многочисленные отклики в виде комментариев, переложений, переводов и словарей.

В коллекции Казанского университета имеется несколько списков «Маснави» и сочинений, связанных с ним (под шифрами: 28 Готв., 74 Готв., 402 ф., Ф-405 (3601), 505 ф., 528 ф., 537 ф., 733 ф.). Замечательны, например, списки, происходящие из коллекции известного татарского богослова, философа, историка, просветителя, этнографа, археографа, востоковеда и педагога Шихаб ад-Дина Марджани (1818–1889). Из этого собрания мы имеем два списка «Манави-йи ма’нави». Довольно ветхий список под шифром **Ф-733** (XIV век), содержащий 2-3 части сочинения, переписанный мелким каллиграфическим наста’ликом, вероятно, в Иране или Средней Азии на восточной бумаге без водяных знаков. Мы видим здесь изящное художественное оформление в виде ко-

лоритных унванов. Имеются оттиски большой овальной вакуфной печати Ш. Марджани и печатей других владельцев. Список, по записи академика М.А. Усманова, был передан внучкой Ш. Марджани Наджией Тагировной Ильясовой. От нее поступил еще один полный, в хорошем состоянии, список 1472 г. под шифром **Ф-505** 4-6 частей «Маснави» – один из самых старых в нашей коллекции. В нем имеются изящные колоритные унваны. Также встречаются оттиски большой овальной вакуфной печати Ш. Марджани с расшифровкой легенды его же рукой.

Есть в нашем собрании две рукописи из фонда профессора И.Ф. Готвальда (1813–1897), который 47 лет возглавлял библиотеку Казанского университета. В течение жизни он собрал прекрасную коллекцию восточных книг и рукописей, которую подарил университету. «Фонд профессора И.Ф. Готвальда» до настоящего времени сохранился как отдельное собрание, имеющее большое научное значение. Из этого фонда мы имеем хороший полный список XV века под шифром **28 Готв.** первого и второго дафтаров, переписанный неизвестным переписчиком мелким изящным насхом. Интересен полный список XIX века под шифром **74 Готв.** сочинения «Краткий [словарь] Латайиф ал-лугат». Автор его – Маулана Ибрахим Дихлави. Сочинение представляет собой сокращенную редакцию арабо-персидского словаря «Латайиф ал-лугат» к поэме «Маснави-йи ма'навйи, в котором толкуются редкие и трудные для понимания слова. В нашем списке известен переписчик – 'Ала ад-Дин ибн 'Абид Алла ал-Булгари. Это же сочинение содержится в полном хорошем списке 1853 года под шифром **Ф-405 (3601)**. Переписчиком указан ал-Булгари.

Нужно отметить также ветхий полный список под шифром **528ф (5454)** 1–6 дафтаров, переписанный неизвест-

ным переписчиком в 1176/1762 г. в Средней Азии. В списке имеются владельческие записи и пометы. В верхней части л. 7 приведен отрывок из сочинения Абд ар-Рахмана Джами «Нафахат ал-онс», содержащий биографические сведения о Джалал ад-Дине Руми.

Часть своей коллекции в 20-30-е годы передал в библиотеку университета известный татарский педагог, историк и археограф Сайид Габдал-Минанович Вахидов (1887–1938), который к середине 20-х годов XX века собрал очень ценную коллекцию арабографических рукописей. Часть ее поступила в Отдел рукописей и редких книг Научной библиотеки КФУ. Одним из списков является неполная, ветхая рукопись «Маснави» конца XVIII – начала XIX века под шифром **Ф-402 (3566)**. В ней имеются оттиски большой овальной печати Вахидова и записи других лиц. Рукопись была приобретена им в Балтачевском районе Татарстана, в дер. Балтач.

В нашем фонде имеется еще неполный ветхий список первой половины XIX века (1257/1841 г.) 3-го дафтара «Маснави» под шифром **Ф-537 (2391)**, переписанный неизвестным переписчиком. Переплет отсутствует. Предисловие написано на арабском языке. Имеется обращение к некоему Зийа ал-Хакк Хисам ад-Дину.



**К вопросу подготовки научного
издания осетинского Четвероевангелия
в переводе Ивана Ялгузидзе**

Д.К. Асратян

*Институт истории и археологии
Республики Северная Осетия-Алания,
Россия, Республика Северная
Осетия-Алания, Владикавказ*

С переходом в 1817 г. Осетинской духовной комиссии в ведение экзарха Грузии архиепископа Феофилакта начинается работа по переводу учебной и богослужбной литературы, которая поручается Ивану Ялгузидзе, уже имевшему опыт записи осетинских текстов с использованием грузинской графики. Однако одобренный к публикации в 1824 г. перевод Четвероевангелия не был издан – вероятно, в связи с приостановкой деятельности Российского библейского общества.

После перехода на кириллицу переводы Ялгузидзе вышли из активного употребления, хотя еще А. Шёгрэн высоко оценивал заслуги просветителя и призывал учитывать его опыт. Только в 1920-е гг. усилиями В.И. Абаева и Г.С. Ахвледиани тексты Ялгузидзе вновь вводятся в научный оборот как ценный источник по истории и диалектологии осетинского языка, хотя важнейший итоговый труд – перевод Четвероевангелия – все еще ждет публикации.

Три рукописи, хранящиеся в архивных собраниях Тбилиси, Петербурга и Москвы, отражают сложную историю текста, в проверке и исправлении которого принимали участие носители языка, местное духовенство и лично экзарх Грузии архиепископ Иона. Исследователи, начиная

с Шёгрена, работали исключительно с петербургской рукописью, в то время как сданный в печать беловик из собрания РГАДА до сих пор практически неизвестен специалистам (единственная публикация – краткое сообщение А.Г. Шанидзе 1964 года). Представляется весьма актуальным научное издание финальной редакции Четвероевангелия, с учетом наиболее значимых отличий от более ранних редакций, включая совершенствование орфографии, замену ключевых терминов и правку текста по иноязычным версиям Нового Завета.



Записка Е.М. Примакова

В.В. Беляков

*Институт востоковедения РАН,
Россия, Москва*

Евгений Максимович Примаков (29.10.1929–26.06.2015) в 1971 году занимал должность первого заместителя директора ИМЭМО. По просьбе руководства СССР он подготовил записку об обстановке на Ближнем Востоке. Она была представлена в конце июля 1971 года Л.И. Брежневу. Е.М. Примаков указал в записке на некоторые негативные явления. Он писал, что соотношение израильско-арабских сил не претерпело коренных изменений в пользу арабских стран. Центробежные силы, разделяющие арабский мир, оказались значительнее центростремительных сил, ведущих

к арабскому единству. В Египте наблюдается смещение оси власти вправо. США в ряде случаев удастся восстановить свои позиции на Ближнем Востоке. Е.М. Примаков указал, что неофициальные контакты с Израилем были бы целесообразными. В августе того же года он был направлен в Израиль, где встречался с членами руководства страны.



**К вопросу о попытках СССР пересмотреть
режим конвенции Монтрё 1936 г.
Из оцифрованных материалов Секретариата
Народного комиссара иностранных дел СССР
В.М. Молотова (АВП РФ)**

А.В. Болдырев

Институт востоковедения РАН,

Россия, Москва

По теме доклада предполагается рассмотреть записки о режиме Черноморских проливов заместителя наркома иностранных дел М.М. Литвинова, дневниковые записи посла СССР в Турции С.А. Виноградова по поводу американской ноты от 2 ноября 1945 г. о новой редакции КМ-36, а также проекты С.А. Виноградова и заместителя наркома иностранных дел С.И. Кавтарадзе о вариантах соглашений между главами МИД СССР, США и Великобритании по данному вопросу. Отдельно рассматриваются материалы американской, английской и турецкой прессы по поводу ревизии КМ-36.

Цель доклада: на основе анализа перечисленных документов расширить источниковедческую и историографическую базу вопроса о проливах в конце Второй мировой войны и в послевоенное время.



**Картографические источники центральных
российских архивохранилищ по истории
формирования границ центральноазиатских
государств: доступность, информативность,
включенность в научный дискурс**

А.Ю. Быков

Институт востоковедения РАН,

Россия, Москва

Картографический материал, который можно подразделить на собственно карты, планы-схемы, маршруты экспедиций и планы различных населенных пунктов и отдельных объектов, – становится массовым видом источников по истории формирования границ владений и государств Центральной Азии с 1820-х гг., что связано с развитием картографирования в Российской империи. Десятки коллекций и тысячи единиц хранения картографических источников отложились в архивохранилищах Москвы и Санкт-Петербурга, наиболее крупными из которых являются фонды РГАДА, РГИА, РГВИА, ГА РФ, ЦА ФСБ РФ. Менее

массовые коллекции, но не менее информативные и ценные, отложились в Архиве ИВР РАН, АРАН, отделах рукописей библиотек – РГБ и РНБ. Значительная часть материалов напечатана и даже была опубликована, что облегчает работу с ними. Вместе с тем часть коллекций являются рукописными (рисованными), находятся в различной степени сохранности и зачастую представлены единственными копиями или оригиналом. Около половины картографических источников являются составными частями документов другого характера – описаний экспедиций, работы согласительных комиссий и т.п. и зачастую вообще не использовались исследователями. Причинами этого являются сложность поиска таких источников, высокая трудоемкость их поиска и обработки, связанная с распыленностью по хранилищам и фондам, низкая информативность (с точки зрения большинства исследователей), легкая замещаемость другими видами источников. На наш взгляд, причинами также являются недостаточная компетентность исследователей в картографировании, слабое знакомство с источниковой базой и неумение использовать цифровые, в том числе геоинформационные методы их обработки. Более того, для таких направлений, как лимнология, картографические источники являются одними из важнейших, игнорирование или неверная интерпретация которых не только приводит к ошибкам исследователей, но и способна оказать влияние на предоставление искаженной аналитики при решении задач делимитации и демаркации, процессы которых в Центральной Азии не завершены.



**Эпистолярный казанских ученых академику
В.В. Бартольд из фондов Санкт-Петербургского
филиала Архива РАН: археолог-полевик, музейвед
и искусствовед В.Ф. Смолин (1921–1925 гг.)
и татарские ученые и просветители А. Рахим и
Г. Саади (1927–1929 гг.) (К 300-летию РАН)¹**

Р.М. Валеев

*Казанский (Приволжский) федеральный
университет, Россия, Казань*

Р.З. Валеева

*Казанский инновационный университет
им. В.Г. Тимирязова, Россия, Казань*

Р.В. Курочкин

*Казанский инновационный университет
им. В.Г. Тимирязова, Россия, Казань*

Лю Лицю

*Нанкинский университет науки и технологии,
Китай, Нанкин*

Археолог-полевик, музейвед и искусствовед В.Ф. Смолин (1890–1932) – яркий представитель казанского научного сообщества и незабываемого поколения ученых, проявивших феномен исследовательских и просветительских исканий в России начала XX в. – первых десятилетий послереволюционного периода. В 1909–1920-е гг. в Казани в центре его научных тем и направлений – античная и скифская история и археология, полевые археологические

¹ Исследование выполнено при поддержке РНФ и Кабинета Министров Республики Татарстан (проект № 23-28-10046) и в соответствии с Программой стратегического академического лидерства Казанского (Приволжского) федерального университета.

раскопки курганов бронзового века и центров болгарской цивилизации, археология и культура Волжской Булгарии, университетское преподавание археологии, охрана археологических памятников, древняя и средневековая культура Среднего Поволжья. Он находился у истоков планомерных полевых археологических экспедиций и раскопок и стал первооткрывателем абашевской культуры. В деятельности В.Ф. Смолина прослеживается продолжение традиций археологии дореволюционной и формирование новых веяний – Камско-Волжской археологии.

Письма сотрудника ряда казанских научных и культурных центров В.Ф. Смолина академику В.В. Бартольду включают разнообразную информацию о научной жизни, переломных общественных и культурных переменах в Татарстане и Чувашии, личную оценку роли ряда ученых, его активной деятельности и наследия в 1921–1925 гг. Ключевой темой писем стал диалог молодого ученого с выдающимся востоковедом В.В. Бартольдом о поисках, направлениях и итогах археологических и музееведческих исследований. Личное общение казанского профессора – яркий пример органической взаимосвязи регионального центра российской науки с центральными академическими учреждениями и их видными учеными.

Этот уникальный эпистолярный источник сохранился в личном фонде В.В. Бартольда в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН (Ф. 68. Оп. 2. Д. 230)².

Становление и развитие национальных гуманитарных исследований в Казани в 20-е годы XX в. связаны с деятель-

² Авторы выражают огромную благодарность директору СПбФ АРАН, члену-корреспонденту РАН, профессору И.В. Тункиной и сотрудникам известного научного центра за предоставленную возможность опубликовать и ввести в научный и общественный оборот данное эпистолярное наследие российского ученого.

ностью плеяды самоотверженно преданных науке татарских ученых и просветителей. Среди них выделяются Гали Рахим (Мухаметгали Мухамметшакирович Габдрахимов) (1892–1943) – писатель, поэт, историк литературы и фольклорист – и Габдрахман Сагди (Габдрахман Гайнанович Саади) (1889–1956) – литературовед и ученый-востоковед. Они были яркими представителями татарского ренессанса и оказали огромное влияние на развитие научных исследований в сфере истории, литературы, языкознания, археографии тюркских народов, особенно татар.

Имена ученых вписаны в летопись гуманитарных исследований в области истории и культуры тюркских народов, особенно татар, их работы занимают важное место в истории развития отечественных академических и краеведческих институтов, университетских центров, а также исследований конца XIX – начала XX в. как в Казани, так и в Татарстане в целом.

Разрабатывая проблемы самых разных научных областей, они являлись учеными-энциклопедистами и заложили основы современных научных и педагогических направлений в ряде казанских университетских и научно-просветительских центров в 20-е годы XX в.

В докладе представлено их неизвестное эпистолярное наследие: одно письмо А. Рахима (1927 г.) (СПбФ АРАН. Ф. 68. Оп. 2. Д. 270: Письмо А. Рахима акад. Бартольду В.В. от 24.12.1927, г. Казань. 2 л.) и два письма А. Саади (1928 и 1929 гг.) (СПбФ АРАН. Ф. 68. Оп. 2. Д. 217: Письма А. Саади акад. В.В. Бартольду. Письмо от 7 октября 1928 г., Казань. 2 л.; СПбФ АРАН. Ф. 68. Оп. 2. Д. 217: Письма А. Саади акад. Бартольду В.В. Письмо от 22 января 1929 г. 3 л.) выдающемуся востоковеду и академику В.В. Бартольду, хранящиеся в его личном фонде в Санкт-Петербургском филиале Архи-

ва РАН. Эти письма – яркое и значимое свидетельство продолжения научных и личных контактов татарских ученых с ведущими представителями отечественного академического востоковедения конца 20-х годов XX в.



Документы Архива РАН о реформе письменности тюркских народов СССР

А.Д. Васильев

*Институт востоковедения РАН,
Россия, Москва*

Активные усилия по реформированию систем письма предпринимались в 20-х гг. XX в. в СССР. Для России реформа письма стала важной вехой в развитии национальной культуры, устранении неграмотности и преодолении разрухи после Первой мировой войны, революции и национально-освободительной борьбы. Ключевым событием в связи с латинизацией тюркских языков в России стал Первый тюркологический съезд в Баку в 1926 г., который перевел работу по латинизации в практическую плоскость и способствовал установлению контактов сторонников латинизации со всей России. Хотя по указанию ЦК ВКП(б) съезд не должен был оставить после себя какого-либо постоянно действующего органа, в 1927 г. был создан Всероссийский Центральный комитет Нового тюркского алфавита, который продолжил латинизацию алфавитов. Комитет стал фактически центральным органом в системе Совета по делам наци-

ональностей, курировавшего работу по переводу алфавита, и пытавшегося упорядочить в СССР проекты реформирования письменности. Новые и малоисследованные материалы о деятельности ВЦКНТА из Архива РАН позволяют пролить свет на ту масштабную работу по латинизации, которая велась в России после съезда в Баку 1926 г.



Роль кино и фотоматериалов в сохранении и передаче памяти о культурных традициях в Республике Корея

В.Р. Васильева

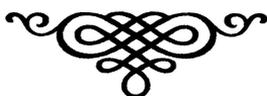
*Казанский (Приволжский) федеральный
университет, Россия, Казань*

Киноискусство, фотографии и архивные материалы играют важную роль в сохранении и передаче культурных традиций. В Республике Корея эти медиаформы становятся неотъемлемой частью исторической памяти, способствуя сохранению национальной идентичности и культурного наследия.

Фильмы часто становятся зеркалом, отражающим культурные ценности, обычаи и исторические события, которые формируют национальную идентичность.

Фотографии и материалы фотоархивов фиксируют моменты, которые могут быть забыты или искажены со временем, и служат важным источником информации для будущих поколений.

Использование кино, фотографий и фотоархивов для сохранения исторической памяти и культурных традиций оказывает значительное влияние на современное южнокавказское общество. Эти медиаформы способствуют формированию национальной идентичности, укреплению культурных связей между поколениями и образовательному процессу.



Паломническая стереофотография: реальное и нереальное

К.А. Вах

*Научно-издательский центр «Индрик»,
Издательство ПСТГУ,
Институт археологии РАН,
Россия, Москва*

Стереофотография появилась вслед за изобретением самой фотографии. Среди русских паломников – стереофотография в последней четверти XIX века становится самым массовым сувениром Святой Земли. Сохранившиеся коллекции позволяют добавить интересные штрихи к истории паломничества. Масса фотографий на тему сюжетов библейской или евангельской истории снята с использованием фотомонтажа.

Распространенный цикл на тему Крестного пути Христа именно в католическом изводе. Многофигурные ком-

позиции оказываются созданы из вылепленных фигурок. Задний план представляет собой архитектурные детали Иерусалима. Узнаваемые архитектурные детали вроде «Башни Давида» присутствуют и на других сюжетах. Встречаются сюжеты, связанные исключительно с русскими традициями: праздником «Встречи» в Горней или Порогом судных врат на русском месте в Иерусалиме. Очевидно, что в сериях снимков отражаются различные стороны русского присутствия на Святой Земле.



**Визиты советских дипломатов в Палестину
в 1940-е годы и вопрос русской собственности
в Святой Земле**

Л.А. Герд

*Санкт-Петербургский институт истории РАН,
Россия, Санкт-Петербург*

Во время Второй мировой войны советские дипломаты, а позднее и представители Церкви впервые получили разрешение от британских властей посетить Палестину. Поездки 1944–1948 гг. преследовали разные цели: установление контактов с арабским и еврейским населением, с коммунистическими организациями, переговоры о торговых связях. Важное место занимал здесь сбор сведений о состоянии имущества ИППО и РДМ в Святой Земле с перспективой назначения представителя Московского патриархата. Отче-

ты чиновников мандата о визитах и аналитические записки, составленные по материалам этих докладов, содержат богатый материал о поведении советских дипломатов, о настроениях местного населения, об отношении русской колонии к этим посещениям и, наконец, о позиции самих британских властей.



У касты есть история, у истории есть каста: архивное противостояние в Махараштре

И.П. Глушкова

Институт востоковедения РАН,

Россия, Москва

С одной стороны, каста (инд. *jāt/jāṭī*) почти повсеместно воспринимается как древний и неизменный институт индуизма, сохраняющийся благодаря глубоко укорененным религиозным догматам, хотя она не в меньшей степени распространена среди неиндусских сообществ Южной Азии. С другой, само слово было завезено в Индию из Европы в XVI в., а книга известного американского историка и антрополога Николаса Дёркса *Castes of Mind: Colonialism and the Making of Modern India* (2001) укрепила представление об индийских кастах как колониальном «изобретении» для опорной категоризации населения при составлении переписей. Однако глубокие исследования локальных архивов последних десятилетий существенно меняют стереотипы известных исследовательских артефактов.

Доклад рассмотрит несколько эпизодов, связанных с интерпретацией истории Махараштры и биографии ее национального героя и основателя государства маратхов Шиваджи (1627/1630–1680), через призму использования кастами собственных, т.е. кастовых, архивов в процессе написания истории своей касты и истории региона.



**Материалы по истории международных связей
советских востоковедов
в центральноевропейских архивах
(Прага, Братислава, Будапешт)³**

В.С. Груздинская

*Институт всеобщей истории РАН,
Россия, Москва*

М.В. Ковалёв

*Институт всеобщей истории РАН,
Россия, Москва*

Представленный доклад ставит задачей провести аналитический обзор документальных материалов по истории международных связей советских востоковедов, которые сохранились в архивах Праги, Братиславы и Будапешта. Выбор этих архивных хранилищ связан не только с глубиной историей российско-центральноевропейских научных связей, но и с развитием после Второй мировой войны тес-

³ Исследование подготовлено при поддержке РФФ, проект № 20-78-10053-П.

ных институциональных связей в контексте развития «социалистической науки».

В Отделе рукописей и редких книг Библиотеки Венгерской академии наук сохранились многочисленные свидетельства о российско-венгерских научных контактах XIX–XX вв. Применительно к тематике доклада особое значение имеют личные фонды Дюлы Моравчика и Лайоша Лигети. Первый был ведущим специалистом по истории контактов Византии с евразийскими кочевниками, второй обрёл международную известность как специалист в области тибетологии, синологии и монголоведения. Ярким свидетельством их контактов с советскими востоковедами является сохранившаяся обширная переписка.

В Праге важнейшие материалы по теме доклада сохранились в Масариковом институте и Архиве Академии наук Чешской республики. Речь идет о фонде Востоковедческого института Чехословацкой АН, в котором сохранились материалы о связях с советскими научными учреждениями, о визитах в Чехословакию советских востоковедов, о личном фонде синоведа Ярослава Прушека и др. Эти материалы логично дополняются документами из Архива Словацкой академии наук в Братиславе.

Выявленные материалы были, в своём большинстве, впервые введены авторами доклада в научный оборот. Они дают важное представление не только о конкретных межгосударственных научных связях, но о специфике трансляции знаний и интеллектуальных обменов в условиях Холодной войны, о соотношении институциональных и личных начал в развитии научного диалога, о выстраивании образов науки.



**Образ Пу И в фильме Б. Бертолуччи
«Последний император»:
историческая правда и художественный вымысел**

Г.Р. Дубянский

*Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова,
Институт стран Азии и Африки,
Россия, Москва*

В докладе анализируется образ Пу И в фильме Бернардо Бертолуччи «Последний император», исследуется противоречие между исторической правдой и художественным вымыслом на примере того, как фильм изображает жизнь Пу И, сравнивая ее с личными воспоминаниями Пу И в книге «Первая половина моей жизни» и книгой «Сумерки в Запретном городе» шотландского дипломата, наставника и советника Пу И, Реджинальда Флеминга Джонстона, которая представляет собой уникальный западный взгляд на эпохальные события того периода.

Основное внимание автор уделяет тому, что в фильме Пу И показывается как символ падения династии Цин и перехода страны к современности, жертва исторических обстоятельств и политических манипуляций, создавая образ обездоленного человека. Большинство западных фильмов склонны к индивидуализму, ставя личность на первый план, поэтому анализ акцента фильма на изоляцию Пу И, его внутренний конфликт и стремление найти свою идентичность в хаосе социально-политических изменений, который не учитывает более широкий исторический контекст перехода Китая от монархии к республике и его последствий для будущего страны, может дать представление о сложности

образа Пу И как исторической личности в контексте киноискусства и выявить баланс между исторической точностью и художественной интерпретацией в фильме.



Воспоминания И.А. Чеканинского о его пребывании в Синьцзяне в составе белых войск в период Гражданской войны и возвращении в СССР

П.И. Дятленко

*Кыргызско-Российский Славянский университет,
Кыргызстан, Бишкек*

Среди советских исследователей 1920-1930-х гг., занимавшихся изучением Средней Азии, почти затерялся Иван Алексеевич Чеканинский (1891–1942). К началу Первой мировой войны он был профессиональным этнографом (окончил Московский археологический институт по специальности археолог-этнограф), имевшим обширный опыт исследования различных групп населения Сибири и владевшим несколькими языками. И.А. Чеканинский блестяще разбирался и работал в целом ряде научных дисциплин – истории (включая историю тюркских народов), этнографии, археологии, географии, искусствоведении, краеведении, геологии.

До Российской революции 1917 года он был избран действительным членом Императорского Русского Географического общества, а после Гражданской войны был членом Государственного Русского Географического общества и Общества изучения Казахстана.

В годы Гражданской войны И.А. Чеканинский, живший в родном Красноярске, вопреки состоянию своего здоровья был принудительно призван в ряды армии Колчака в качестве писаря, с одной из частей которой ушёл в Восточный Туркестан. В 1921 г. он по собственному желанию вернулся обратно в Советскую Россию и остался жить со своей семьей (жена и дочь) в Средней Азии (сначала в Казахской ССР, позже – в Киргизской ССР). После возвращения он ни разу не ездил в родной для него Красноярск, хотя находился в переписке со своими родными, которые продолжали там жить. Предполагаем, что он старался таким образом скрыть факт своей службы в армии Колчака, но это ему не удалось (он дважды попадал в ссылку).

В настоящее время в Центральном государственном архиве Киргизской Республики хранится его личный фонд, в котором среди других материалов автором было найдено архивное дело с неопубликованными воспоминаниями Ивана Алексеевича Чеканинского под названием «Воспоминания белогвардейца».

Текст воспоминаний был датирован автором 1924–1925 годами и посвящен периоду пребывания И.А. Чеканинского в Синьцзяне и его добровольному возвращению в СССР. Объем воспоминаний составляет около 200 страниц машинописного текста, текст содержит значительную рукописную правку автора (это однозначно указывает на авторство И.А. Чеканинского). Мемуары отражают левые политические взгляды И.А. Чеканинского и содержат много различных подробностей о пребывании русских эмигрантов в Синьцзяне и повседневной жизни населения данной провинции в тот период.



Фотографии и фильмы о строительстве Великой китайской стены: историческая память и современное восприятие

В.И. Егунова

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Россия, Казань

Великая китайская стена, одно из величайших архитектурных достижений человечества, на протяжении веков привлекала внимание историков, исследователей и художников.

Кинематограф является мощным инструментом для визуализации исторических событий и культурного наследия. Фильмы о Великой китайской стене не только рассказывают о её строительстве, но и передают дух эпохи, в которой она была возведена.

Фотографии, как и фильмы, играют важную роль в сохранении исторической памяти. Они позволяют зафиксировать моменты, которые могли бы быть утеряны, и передать их будущим поколениям.

Первые фотографии Великой китайской стены были сделаны в конце XIX века, когда фотография только начинала развиваться как искусство и наука. Эти изображения стали важными историческими документами, фиксирующими состояние стены на тот момент.

Фильмы, фотографии и материалы фотоархивов играют важную роль в сохранении исторической памяти о Великой китайской стене, благодаря которым мы можем сохранить и передать знания о Великой китайской стене будущим поколениям.



Становление российской разведки: индийское направление

Т.Н. Загородникова

*Институт востоковедения РАН,
Россия, Москва*

С завоеванием Средней Азии начался новый этап Большой игры. Лондон подозревал Петербург в намерении завоевать Индию. Такие планы существовали, и столкновение двух империй было весьма вероятным. Поэтому изучение войск противника было необходимой предосторожностью.

На первом этапе (конец 70-х – 90-е гг. XIX в.) в Индию командировались офицеры с расплывчатыми инструкциями: как нелегально (г.-м. Н.Г. Столетов), так и легально (подполк. Н.Я. Шнеур), а также штатские (проф. И.П. Минаев) для ведения разведки военно-политического характера.

Второй этап (2-я пол. 90-х гг. XIX в. – 1907) связан с открытием Генерального консульства Российской империи в Бомбее, служащие которого занимались военно-политической разведкой, а также с началом работы Офицерских курсов хиндустани в Ташкенте. Лучший выпускник курсов командировался в Индию для усовершенствования в языке и ведения военной разведки (штабс-ротм. Г.И. Ностиц, шт.-кап. А.Е. Снесарев, пор. А.И. Выгорницкий, подполк. Л.Г. Корнилов и др.).

Третий этап (1907-1914) – переход от разведки Индии к разведке Афганистана из Индии (М.С. Андреев) и к знакомству с англо-индийской армией (г.-л. Н.С. Ермолов).



**Бирманский буддийский философский трактат Vi-
muttirasa kyam (ဝိမုတ္တိရာသကျမ်း) 1871 г.:
содержательные особенности текста и
цифровизация рукописи**

И.А. Зайцев

*Национальный исследовательский институт
мировой экономики и международных
отношений имени Е.М. Примакова,
Россия, Москва*

Доклад посвящен изучению одного из значимых бирманских буддийских философских трактатов – Vimuttirasa kyam (1871 г.). Автором этого текста является придворный министр У Бо Хлайн, написавший целый ряд новаторских философских и политических трактатов.

Текст Vimuttirasa kyam представляет собой попытку осмысления ключевых буддийских религиозно-философских понятий: ниббаны, «не-я», факторов омрачения сознания, теории взаимозависимого возникновения и т.д. У Бо Хлайн проводит оригинальную попытку сопоставления буддизма с иными мировыми религиями (исламом, христианством и индуизмом), что позволяет ему прийти к выводу, что все религии, кроме буддизма, не предоставляют их адептам возможности достигнуть гармонии разума и избавиться от факторов, омрачающих сознание.

На протяжении истории Бирмы XX в. некоторые левые теоретики неоднократно апеллировали к Vimuttirasa kyam для доказательств сходства буддийской теории взаимозависимого возникновения с марксистским тезисом о взаимосвязи явлений и процессов в природе. Все это делает изучение

Vimuttirasa куам значимым в контексте проблемы восприятия марксизма в историко-культурных реалиях Бирмы.

В ходе доклада автор также расскажет о собственном опыте работы с источником в архиве Национальной библиотеки республики Союз Мьянма (г. Янгон). По итогам работы с бирманскими коллегами рукопись была полностью оцифрована и выложена в сеть Интернет для публичного доступа.



**Документы РГАСПИ
о деятельности Андижанского отдела
Совета интернациональной пропаганды в 1920 г.**

Ю.Н. Зайцева

*Липецкий государственный педагогический
университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского,
Россия, Липецк*

Образованный по распоряжению Коминтерна Совет интернациональной пропаганды (СИП) развивал свою агентурную и агитационную работу в Туркестане, однако центральные органы управления ставили целью продвигать деятельность Совета и в направлении Индии, поэтому в 1920 г. было организовано отделение СИП в Андижане.

Архивные документы РГАСПИ (фонд 544) содержат ценные сведения о работе отделения. Телеграммы, посылаемые в СИП, предоставляют информацию о сотрудниках. Руководили отделением Ханукаев и Нурмухамедов, кото-

рые курировали всю агитационную, организационную и агентурную работу. Кроме того, по архивным документам мы можем получить информацию о финансировании ячейки СИП в Андижане, об основных статьях расходов, это позволяет, в том числе, определить основные направления работы. Руководители отделения пытались привлечь к работе местное население, однако в полной мере организовать масштабную деятельность не удалось в связи с недостатком финансирования и слабой организацией власти в Андижане.



Опыт описания переплетов дагестанских арабографических рукописей XVII – XVIII вв.

З.Б. Ибрагимова

*Институт истории, археологии
и этнографии ДФИЦ РАН,
Россия, Республика Дагестан, Махачкала*

В рамках кодикологического исследования дагестанских рукописей, хранящихся в Фонде восточных рукописей Института истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра Российской академии наук, проводится изучение их переплетов.

В настоящее время выработана методика описания переплета местных кодексов по определенной схеме, в которой указывается его материал, состояние, наличие утрат, конструкция, приемы декоративного оформления и т.д.

Традиции дагестанского книжного дела основаны на общей исламской рукописной культуре. Это отражается в основных приемах фальцовки, соединения тетрадей, конструкции переплета, его оформлении и т.д. Ввиду этого исследуется не только «местный» материал, но и поступивший из стран Ближнего Востока. Обращение к научным исследованиям, посвященным мусульманской кодикологии в целом, является важной составляющей проводимой работы.



**Лев Гумилев в Казахстане:
Эпистолярный и Кабинет-музей
как ресурс для лингводидактики**

А.А. Искендир

*Казахский национальный университет
им. аль-Фараби, Казахстан, Алматы*

В докладе рассматриваются два важных для современных исследований вопроса, связанных с сохранением и изучением научного наследия Л.Н. Гумилева с акцентом на анализ данного материала как ресурса для лингводидактики. Внимание автора сосредоточено на потенциале эпистолярного наследия Льва Гумилева, хранящегося в Кабинете-музее, открытом в Евразийском национальном университете имени Л.Н. Гумилева в Казахстане для лингводидактических исследований и обучения русскому языку и литературе.

Рассматривается творческое наследие Л.Н. Гумилева с позиции его применения при изучении русского языка и литературы, социогуманитарных дисциплин – философии, географии, истории, казахского и иностранных языков. Научное и эпистолярное наследие ученого, как показывает практика, может использоваться в образовательных целях, что способствует повышению лингвистической и культурной компетентности, укреплению межкультурного диалога и сохранению исторической памяти. Это сотрудничество между Казахстаном и Россией служит источником развития и укрепления взаимопонимания и партнерства.



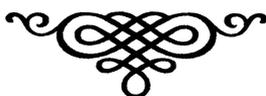
**Памятники эпиграфики и современные
этнографические рукописи в афганской провинции
Нуристан (по материалам полевых исследований
в 2023 и 2024 гг.)**

С.И. Каверин

*Институт востоковедения
Российско-Армянского Университета,
Армения, Ереван*

Обширную горную область на рубеже Центральной и Южной Азии, в прошлом почти не затронутую крупными религиями, мусульмане именовали Кафиристан. В настоящее время географически обособленная территория на западе этого культурного пространства известна как провинция

Нуристан в составе Афганистана. Её население, обращённое в ислам только в конце XIX века, смогло сохранить языковое и некоторое культурное своеобразие, описанное в западных научных публикациях, основанных на материалах экспедиций середины XX века. На русском языке доступны как оригинальные исследования, так и переводы западных работ. Вне поля зрения иностранцев остаются несколько десятков книг афганских публицистов горского происхождения на персидском и пашто. В докладе отчётного характера этнограф Святослав Каверин предложит к обсуждению собранные рукописные и печатные источники по фольклору и генеалогии, а также памятники эпиграфики XIV, XIX, XX вв. – надписи от имени эмиров Тимура и Абдурахмана, а также местных мулл и моджахедов. Исследователь, ранее проводивший выставки в ГМБ и ВКЦ ИВ РАН, в 2023 и 2024 гг. занимался полевой фиксацией традиционной культуры и языковых материалов горцев.



О посольстве адмирала Е.В. Путятин в Персию в 1841-1842 гг. (по материалам РГА ВМФ)

А.Ш. Кадырбаев

*Институт востоковедения РАН,
Россия, Москва*

1. В 1841–1842 годах адмирал Е.В. Путятин, до этого служивший на посту военно-морского агента в российском посольстве в Великобритании, или, если говорить совре-

менным языком, на должности военно-морского атташе, согласно высочайшему указу императора Российской империи Николая I был послан на Каспийское море и в Персию, точнее, в её столицу Тегеран, как полномочный российский посол. Целью царского поручения было встретиться с правителем Персидской державы Мухаммед-шахом и способствовать расширению и упрочению русской торговли на Каспийском море, главным препятствием для которой тогда являлось пиратство, которым занимались в его акватории туркмены и прикаспийские казахи. Борьба с туркменскими пиратами, терроризировавшими своими набегами каспийское побережье Персии, как тогда назывался Иран, и русских рыбопромышленников, к тому времени развернувших на Каспии активную экономическую деятельность, была приоритетной задачей, поставленной перед Путятиным российскими и персидскими властями, о чем сообщают материалы Российского государственного архива военно-морского флота (РГА ВМФ): «В 1842 году в бытность здесь (на Каспии. – *Авт.*) капитана 1 ранга Путятин, туркмены задержали у себя купца Герасимова, не делая ему, впрочем, никакого насилия, а только требуя уплаты долга за соль и рыбу, которую он покупал у них, – долг, который Герасимов не признает, со своей стороны считая еще туркмен своих должниками. Числительные суммы с обеих сторон были довольно большие. Путятин, видя, что туркмены не слушают его предложений о выпуске Герасимова, вошел с отрядом шлюпок в Гассан-Кули, где главное кочевье туркмен, и принудил их выдать не только Герасимова, но и старшего сына Кият-хана – Якши-Мамета, который был ужасом персиан. Требовали еще их удалцов, пугавших Персию своими набегами... но их не было на месте кочевья, и жители были не властны над ними. Дело так и кончилось. До сих пор сюда

назначают на станцию вместо одного два брига... один стоит в заливе у острова Ашура, а другой крейсирует вне залива. Лодки туркмен, приходящие для торговли в залив, прописываются на постовом судне и весьма ограничены в средствах нападения на Персидский берег. Жители береговых деревень (Персии. – *Авт.*) отдохнули...» [РГА ВМФ. Ф. 283. Оп. 1. Л. 5].

II. Путятин также выполнял поручения российского канцлера и министра иностранных дел К.В. Нессельроде, возглавил в Персии российскую дипломатическую миссию и добился у правительства этой страны отмены ограничений для торговли русских купцов, способствовал установлению регулярного сообщения на Каспийском море между Россией и Персией, между персидскими городами на Каспии и российской Астраханью, настоял на учреждении пароходного сообщения между устьем Волги, Кавказом и Персией, за что удостоился персидского ордена Льва и Солнца 2-ой степени со звездой от персидских властей и чина контр-адмирала с состоянием в Морском ведомстве (Военно-морском министерстве. – *Авт.*) от российских. По приказу Путятина в Астрабадском заливе Каспийского моря была организована военная станция (т. е. российская военно-морская база. – *Авт.*) и предприняты решительные действия по усмирению туркменских пиратов. Затем Путятин убедил персидского шаха отменить ограничения по торговле с Россией и принял меры по разграничению водных пространств Каспийского моря для рыболовства в пользу русских рыбопромышленников.

III. Следует отметить, что российское посольство в Персию, в Тегеран в 1841–1842 годах, которое возглавил Е.В. Путятин, было его первым поручением на столь высоком дипломатическом посту, которое он с честью выполнил,

как очевидно из приведенных выше результатов его миссии к персидскому шаху. Так было положено начало победам Е.В. Путятину во благо России на дипломатическом поприще, которые впоследствии мы видим после его разведывательной и дипломатических миссий в Османскую, Японскую и Цинскую империи. Но это темы для других рассказов.



**Отчет поручика А.Л. Калусовского
(1871–1908) о поездке в Брусу в 1904 г.
в Архиве востоковедов ИВР РАН**

М.А. Козинцев

*Институт восточных рукописей РАН,
Россия, Санкт-Петербург*

Среди документов Архива востоковедов ИВР РАН, относящихся к Турции, находится Отчет о поездке в Брусу в мае–октябре 1904 г., составленный поручиком А.Л. Калусовским (1871–1908). Отчет содержит сведения о путях сообщения, промышленности, вооруженных силах региона, объектах историко-культурного наследия города, менталитете и взаимоотношениях различных групп местного населения. Представлено множество количественных данных о численном и этническом составе жителей Брусы и районах их расселения; уделено внимание развитию в городе туристической сферы и учреждениям народного образования.

Документ представляет собой любопытный исторический источник, ценность которого заключается как в значи-

тельном объеме фактологического материала, так и в отражении взгляда русского путешественника на жизнь крупного провинциального турецкого города. Представляется, что он может быть полезен при рассмотрении широкого круга исследовательских вопросов.



Июй тучжи 異域圖志 («Иллюстрированное описание диковинных краёв») из коллекции Т. Уэйда в библиотеке Университета Кембриджа и его неопубликованный перевод

И.С. Колнин

*Институт востоковедения РАН,
Россия, Москва*

Июй тучжи 異域圖志 («Иллюстрированное описание диковинных краёв») дошло до нас в единственном экземпляре из собрания Т. Уэйда, хранящемся в Кембриджской библиотеке. Оно состоит из кратких описаний различных реальных и воображаемых стран, предоставляя тем самым читателю смесь как реальной этнографической информации, так и мифических и космологических воззрений китайцев на окружающий их мир. Эти описания не содержат почти никакой новой информации по сравнению с предшествующими сочинениями, поэтому этот источник ценен в первую очередь своими иллюстрациями. В начале XX в. известный английский синолог Т. Джайлз сделал черновой

перевод этого сочинения, однако ввиду отсутствия финансирования он так и не был издан. В нашем докладе мы подробно рассмотрим как сам источник и его место в системе китайских представлений о заморских странах и народах, так и черновой перевод, который любезно отсняла для нас В.В. Глазунова.



Архивирование веб-сайтов на примере стандарта WARC

***А.В. Костыркин,
Е.А. Спиридонов,
Р.Ф. Кудакаев***

*Институт востоковедения РАН,
Россия, Москва*

Задача доклада – познакомить с мировой практикой организации архивного хранения интернет сайтов. Динамическая природа интернета (постоянные обновления, исчезновение и появление сайтов, интерактивное и потоковое мультимедийное наполнение, технологии динамической загрузки содержимого страниц, зависимость страниц от глобального контекста) плохо согласуется с задачей статического сохранения данных. Это противоречие накладывает определенные ограничения на технологии архивации и полноту сохраняемых данных. В докладе пойдет речь о способах архивирования произвольных сайтов, и не будут затра-

гиваться вопросы создания резервных копий в рамках задач системного администрирования.

Мировая практика создания архивов интернет-ресурсов выработала ряд стандартов хранения данных и сопровождающих их программных инструментов, которые получили распространение во множестве проектов. Пожалуй, наиболее известным проектом является «Машина времени» (Wayback Machine) на сайте Веб-Архива (<https://web.archive.org/>), предоставляющая исторические «снимки» состояний веб сайтов. В основе процесса архивации – обход интернет сайтов по ссылкам специальной системой – поисковым роботом. Собранная информация затем упаковывается в архивы специального формата – WARC (Web ARChive), ориентированного на структурированное и компактное хранение данных и быстрый доступ к произвольным составляющим архива для задач индексирования и извлечения данных.

В докладе описывается международный стандарт WARC (ISO 28500), его возможности и ограничения, состав записей хранения, основные типы метаданных, принципы формирования (хранение HTTP запросов и ответов) и доступа к содержимому архивов (Multi-Part GZip), программные средства для работы с архивами. Одной из инженерных проблем ведения веб архивов является их объем, и в качестве успешного примера реализации архива большого объема будет использован материал мирового архива веб страниц «Common Crawl» на восточных языках.



Личный фонд А.В. Пясковского в архиве Института российской истории РАН как источник по изучению истории Центральной Азии

Т.В. Котюкова

*Институт всеобщей истории РАН,
Россия, Москва*

Профессор А.В. Пясковский является одним из крупнейших советских исследователей политической истории Центральной Азии *первой четверти XX века*. Он автор двух фундаментальных работ, посвященных революции 1905–1907 гг. в Туркестане и восстанию 1916 г. в Средней Азии и Казахстане. В ИРИ РАН хранится личный архив ученого. Основную часть фонда, помимо писем, черновиков опубликованных статей, текстов выступлений на научных конференциях и т.д., составляют копии разнообразных архивных документов, присланные А.В. Пясковскому из архивов республик Средней Азии и Казахстана. В той или иной степени эти документы были задействованы А.В. Пясковским при подготовке монографии «Революция 1905–1907 гг. в Туркестане» и сборника архивных документов «Восстание 1916 г. в Средней Азии и Казахстане». Однако значительная часть документов не была им использована. В частности, не завершенной осталась книга «Революция 1917 г. в Туркестане». Особенный интерес представляет подборка статей из региональной периодики 1917–1922 гг. о революции 1917 г., Гражданской войне и проч. в Туркестане.



Проблемы реконструкции статейного списка русских послов в Крым И. Сухотина и В. Михайлова (1679–1680 гг.)

К.А. Кочегаров

Институт славяноведения РАН,

Россия, Москва

История заключения Бахчисарайского мира 1681 г. известна историкам главным образом на основе опубликованного статейного списка русских посланников в Крым Василия Тяпкина и Никиты Зотова. Между тем этой миссии предшествовало ещё два посольства. Первое было разгромлено «воровскими черкасами» и до Крыма не доехало. Вторыми в сентябре 1679 г. в Крым двинулись дворянин Иван Сухотин и дьяк Василий Михайлов. Из-за острого конфликта дьяка В. Михайлова с его старшим товарищем И. Сухотиным официальный статейный список посольства составлен не был (Сухотин и Михайлов составили разные статейные списки; полный текст ни одного из них отыскать не удалось). В докладе будет предпринят источниковедческий анализ материалов архивных следственных дел по результатам конфликта Сухотина и Михайлова с целью выявления фрагментов статейных списков, а также других материалов, имеющих первостепенное значение для анализа содержания и хода переговоров посланников в Крыму в 1679–1680 гг.



**Использование рукописей китаиста В.М. Алексеева
для реконструкции его научной методологии:
архивные материалы как ключ к пониманию его
сравнительных исследований Востока и Запада**

Т.А. Крюкова

*Институт классического Востока и Античности
НИУ Высшая школа экономики,
Россия, Москва*

Наш доклад посвящён изучению рукописного наследия китаиста В.М. Алексеева (1881–1951) как источника для реконструкции и анализа его сравнительных исследований Востока и Запада. Труды Алексеева заложили основу для дальнейшего развития сравнительного литературоведения, рассматривающего диалог культур. Важными источниками для понимания его подхода являются архивные документы – письма, дневники и полевые записи, фиксирующие размышления учёного о межкультурных контактах и его наблюдения во время путешествий. Рукописные архивы Алексеева, включая материалы, собранные в ходе экспедиций в Китай, предоставляют ценные свидетельства его работы с китайскими информантами и литературными источниками. Несмотря на то, что значительная часть архивных документов остаётся непереверждённой и неоцифрованной, дневники и письма Алексеева, уже введённые в научный оборот, способствуют не только исследованию специфики восточной и западной поэзии, но и развитию методологии сравнительного литературоведения в целом.



Научное сотрудничество Дели и Москвы в материалах Национального архива Индии⁴

К.П. Курылев

*Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы,
Россия, Москва*

Л.А. Черешнева

*Институт истории, права и общественных наук,
Липецкий государственный
педагогический университет имени
П.П. Семенова-Тян-Шанского,
Россия, Липецк*

Доклад посвящен проблеме индийско-советского сотрудничества в сфере науки в 1955-1979 гг., актуальности для двусторонней кооперации России и Индии в XXI веке. Фундаментальность исследования обеспечена привлечением индийских архивных источников: Национального архива Индии, Индийского совета исторических исследований (ICHR).

Отказ КПСС от концепции мировой революции и обращение к парламентским методам борьбы в международном коммунистическом движении в конце 1950-х гг. способствовали росту доверия между Москвой и Дели. Значимую роль в их сближении сыграл и китайский фактор, переход КНР к политике «большого скачка», вызвавший резкое обострение советско-китайских отношений и изменение геополитической конъюнктуры. Проиндийская позиция СССР в период Бангладешского кризиса 1971 г. усилила взаимное сотруд-

⁴ Доклад подготовлен при финансовой поддержке Российского научного фонда, проект № 23-28-00108.

ничество и превратила два государства в естественных союзников. Научное сотрудничество двух партнеров достигло апогея в указанный период.



**Новообнаруженные фрагменты греческих
рукописей XIV–XV вв. из переплета печатного
Евангелия на арабском языке 1591 г.**

М.А. Курышева

*Институт всеобщей истории РАН,
Россия, Москва*

В Российской Национальной Библиотеке при реставрации переплета Евангелия на арабском языке с подстрочным латинским переводом, изданного типографией Медичи в Риме в 1591 г., были обнаружены бумажные фрагменты четырех греческих рукописей. Согласно моей атрибуции, это богослужебные тексты: 35 листов из октоиха с арабскими пометами на полях, обрезанный по краям бифолий с литургией свт. Василия Великого, один обрезанный лист из часослова и схематичный рисунок храма Гроба Господня. Мой анализ палеографии письма этих фрагментов позволяет заключить, что все эти рукописи были созданы в греческих общинах василианских монастырей Южной Италии и Сицилии в XIV и во второй половине XV в., а рисунок, по-видимому, – до середины XVI в. Само Евангелие происходит из библиотеки Симеона Полоцкого (1629–1680) и Сильвестра Медведева (1641–1691). Однако есть все осно-

вания считать, что переплет, скорее всего, был сделан для первого владельца книги, которая уже в таком виде попала в Москву. И арабское Евангелие, и особенно греческие фрагменты – уникальные для наших архивных собраний артефакты книжной культуры раннего нового времени.



**«Документы принца Наполеона (1822–1891)»
в анализе периода министерства по делам Алжира
и колоний как опыта гражданской администрации
в Алжире**

А.Е. Лазутина

Институт Африки РАН,

Россия, Москва

Оцифрованные источники «Фонда Наполеона (XV–XX вв.)» Национального архива Франции, а именно «Документы принца Наполеона (1822–1891)», содержат переписку, отчеты официальных лиц и специальных комиссий, относящихся ко времени министерства по делам Алжира и колоний (1858–1860). Анализ этих документов позволяет выявить особенности и причинно-следственные связи опыта построения гражданской администрации в Алжире в рассматриваемый период, а цифровой формат источников открывает доступ для широкого круга исследователей.



**Шестидневная война (1967 г.) на Ближнем Востоке.
Реакция Отдела пропаганды и Секретариата
ЦК КПСС на ее освещение в советской печати.
По документам РГАНИ**

А.Е. Локиин

*Институт востоковедения РАН,
Россия, Москва*

В докладе анализируется ряд документальных материалов из Российского государственного архива Новейшей истории (РГАНИ). Они касаются реакции КГБ, Секретариата и Отдела пропаганды ЦК КПСС на некоторые публикации в советских СМИ о Шестидневной войне (июнь 1967 г.). В частности, речь идет о статьях и иллюстрациях в «Литературной газете», газете Армянского комитета по культурным связям с соотечественниками за рубежом «Айреники Дзайн» («Голос Родины»). В докладе рассматриваются также и другие материалы из того же архива, ставшие доступными для исследователей.



Японская коммеморативная практика использования фотографий «северных территорий» в послевоенное время

Е.В. Лузин

*Белгородский государственный
национальный исследовательский университет,
Россия, Белгород*

С 1905 по 1945 год территории Южного Сахалина и Курил находились в составе Японии в качестве губернаторства Карафуто и провинции Тисима. Процесс освоения «северных территорий» включал в себя разные аспекты: исследование, колонизацию, промышленное развитие и урбанизацию поселений. В архивных фондах японских библиотек, университетов и музеев представлены коллекции тысяч фотографий периода Карафуто и фотографии Курильских островов. Фонды фотографий включают в себя как обычные городские и сельские пейзажи, так и фотографии отдельных событий. В рамках данного доклада автор сделал попытку рассмотреть коммеморативную практику использования фотографий «северных территорий» в 1905-1945 гг., ставших важным инструментом формирования исторической памяти по проблеме принадлежности спорных территорий в послевоенной Японии. Автор посчитал, что наиболее актуально в рамках исследования рассмотреть экспозиции японских музеев, печатные издания, статьи СМИ, интернет-форумы, тематические сайты и т. п.



**Документы по истории конфликта
во Вьетнаме 1959-1975 гг.
в российских архивах и музеях**

Н.А. Лысенков

*Российский государственный архив социально-
политической истории (РГАСПИ),
Россия, Москва*

Цель моего выступления – рассказать об имеющихся в России архивных документах, в т.ч. фото- и кинодокументах, и музейных предметах по истории конфликта (войны) во Вьетнаме 1959–1975 гг., которые отложились в федеральных и ведомственных архивах и музеях, а именно в Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ), Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ), Российском государственном архиве экономики (РГАЭ), Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ), Российском государственном архиве кинофотодокументов (РГАКФД), Архиве внешней политики Российской Федерации (АВП РФ), Центральном музее Вооруженных Сил (ЦМВС) и Государственном музее современной истории России (ГЦМСИР).



**Эпистолярное и документальное наследие
Дагестана конца XVIII – начала XX вв.
(по материалам Фонда восточных рукописей
Института истории, археологии и этнографии
Дагестанского федерального исследовательского
центра Российской академии наук)**

З.А. Магомедова

*Институт истории, археологии
и этнографии ДФИЦ РАН,
Россия, Республика Дагестан, Махачкала*

Среди разнообразных и многочисленных памятников рукописной культуры, хранящихся в Фонде восточных рукописей ИИАЭ ДФИЦ РАН, особое место занимают арабоязычные эпистолярные источники и документы, которые всё ещё до конца не изучены и значительный их массив не введён в научный оборот.

Арабоязычная коллекция Фонда насчитывает более 10 тысяч единиц хранения, около 5 тысяч из них – это письма и актовые документы.

Тематика писем и документов отличается большим разнообразием. В них содержится богатый историко-географический материал, а также сведения, которые отражают экономические, политические и социальные явления дагестанского общества конца XVIII – начала XX века.

Здесь можно встретить ценнейший материал для изучения истории повседневности, семейных отношений, образа жизни представителей различных социальных групп, а также нормативно-правовой материал, различные инструкции, призывы и обращения владельцев и правителей Дагестана, циркуляры и воззвания российских наместников на Кавказе и т.д.

**Востоковедческие документы и рукописи
из частной коллекции М.Г. Нурмагомедова:
доступность и перспективы исследования**

Д.М. Маламагомедов

*Институт истории, археологии
и этнографии ДФИЦ РАН,
Россия, Республика Дагестан, Махачкала*

Об известном дагестанском арабисте, научном сотруднике Института истории, языка и литературы (ныне ИИАЭ ДФИЦ РАН), собирателе рукописей на восточных языках и на языках народов Дагестана написано очень мало. В 2004 г. в Махачкале вышел небольшой справочник «Ученые Института истории, археологии и этнографии (Дагестанского научного центра)», где о М.Г. Нурмагомедове написано: «Родился 12 августа 1909 г. в с. Аракани Унцукульского района Республики Дагестан. В 1927 г. окончил медресе в с. Аракани, в 1941 г. – Дагестанское медицинское училище. Участник Великой Отечественной войны». С 1956 по 1994 год работал в отделе востоковедения Института истории, языка и литературы лаборантом, научным сотрудником.

Активно исследовал памятники рукописной культуры Дагестана на местах, выявлял библиотечные собрания, пополнял рукописный фонд Института истории, языка и литературы, занимался каталогизацией арабских рукописей рукописного фонда. Один из составителей «Каталога арабских рукописей ИИЯЛ»⁵.

Конечно, это очень мало о М.Г. Нурмагомедове, о его деятельности, но все это было дано в формате справочни-

⁵ Нурмагомедов М.Г. «Каталог арабских рукописей ИИЯЛ». М., 1977. Вып. I.

ка. О других ученых, работавших в нашем институте, также написано сжато, лапидарно. Однако М.Г. Нурмагомедов – личность многогранная, человек, сделавший больше, чем кто-либо другой, для сохранения ценнейшего духовного наследия народов России, в том числе Дагестана. Жизнь его сложилась трудно, порою даже трагично. В своей автобиографии М.Г. Нурмагомедов пишет: «Я, Нурмагомедов Магомед Гаджиевич, родился в 1909 году в селении Аракани Унцукульского района в семье трудолюбивого уздена-середняка Гаджиева Нурмагомеда. Детство прошло в доме отца. В семилетнем возрасте начал читать Коран, затем продолжил образование в сельском медресе, изучил книги ученого Гаджиева Магомеда из Аракани «Мухтасар и Тасриф»».

После Октябрьской революции и гражданской войны в 1921 г. араканский ученый Магомедов Пахрудин со своим учеником Абдурашидовым Магомедом основывает новый арабоязычный медресе, в котором обучение проходило по совершенно новой методике, предложенной в свое время известным дагестанским ученым-арабистом Али Каяевым. Вместе с другими сельскими детьми Нурмагомедов поступил в этот медресе. Обучение арабскому языку проходили по учебнику крупного татарского ученого Ахмадхади Максудова «Дурус аш-Шифайя». Учебник состоял из двух частей. После изучения первой части, как пишет Нурмагомедов, «мы уже могли говорить на арабском языке». Учитель Магомедов Пахрудин обязывал своих учеников писать друг другу письма на арабском языке. «У меня до сих пор сохранились мои письма своему другу».

Учеба в медресе продолжалась до 1927 года. В том году умер директор медресе Магомед Абдурашидов, и медресе закрыли.

В 1929 г. в селении открылась советская восьмилетняя школа, куда поступил и Магомед. Учился он в светской школе до 1937 г. Эти годы для Магомеда были самыми трудными, т.к. в 1930 г. раскулачили его отца, и его вместе со старшим братом посадили в тюрьму. Средний брат, который учился в Москве в медицинском институте, вынужден был отказаться от связи с ними из-за боязни исключения из института. Даже в эти годы он не оставлял арабскую науку, самостоятельно занимался изучением мусульманских наук. В 1937 г. его отца со многими дагестанцами арестовали чекисты и посадили в Махачкалинскую тюрьму. По решению тройки 28 октября 1937 г. его отец был расстрелян. В 1956 г. был реабилитирован посмертно. После расстрела отца он претерпел нападки со стороны власти. В это время его брат Сааду, который по окончании московского медицинского института вернулся домой, работал главврачом больницы в с. Унцукуль. Он устроил Магомеда в медицинский техникум в Махачкале на подготовительный курс, где он обучался в течение 4 лет. В первый же год учебы в техникуме он написал книгу на арабском языке «Кашфу алгита» (Поднятие занавеси). В этой книге он приводит свое мнение о великих достижениях мусульманской науки. Более того, в конце книги он поместил стихотворение собственного сочинения в 158 строках на арабском языке. Увидев это, араканские коммунисты написали жалобу директору училища на Нурмагомедова, но тот отказался исключить его из техникума.

В 1952 году с ним связались заместитель Председателя президиума филиала Академии наук СССР в Дагестане Хашаев Гаджи-Мурад Омарович. Хашаев и Амирханов приехали в Аракани и предложили ему работу в филиале Академии наук в качестве специалиста по арабскому языку

и науке. Вызвано это было следующим фактом. «В 1952 г. в обком КПСС я послал исторический документ, газету, изданную Махачом Дахадаевым⁶. Эта газета защитила от нападок Адимбекова. Комиссия ЦК КПСС вернулась в Москву, удовлетворенная ответом. После этого первый секретарь обкома партии Даниялов рекомендовал меня в институт Истории, языка и литературы. Здесь его назначили собирателем исторических документов на арабском и турецком языках. Я объездил 24 района Дагестана и собрал 2400 документов на арабском языке. Все они находятся в рукописном фонде института. С 1952 г. по 1962 г. работал по совместительству, а с 1962 г. научным сотрудником на постоянной основе».

Нурмагомедов М.Г. описал 595 арабских рукописей. Это 2800 страниц. Его работы по описанию хранятся в рукописном фонде (ныне НА ИИАЭ ДФИЦ), а копии в его личной библиотеке.

Во время работы в институте Нурмагомедов подготовил к изданию автобиографические книги про дагестанских ученых Шахбана Ободинского и его ученика Мухамеда Кудутлинского. До самой кончины М.Г. Нурмагомедов работал над сбором и составлением биографических сведений о 100 средневековых дагестанских ученых. Кроме того, он изучал научное наследие Али Каяева. На протяжении ряда лет он собирал письма Шамиля. По его сведениям, ему удалось найти примерно 130 писем.

Что касается рукописей, то в коллекции Нурмагомедова собрано примерно 1000 сочинений на восточных (арабский, турецкий, персидский и языки народов Дагестана) языках.

⁶ Вероятнее всего здесь речь идет о первой арабографической газете «Аваристан», учредителем и редактором которой был известный дагестанский революционер Махач Дахадаев.

Необходимо отметить, что в коллекции хранится большое количество памятников эпистолярного жанра (письма и послания), большая часть которых относятся к советскому периоду.

Важно отметить, что Нурмагомедов собирал арабоязычные документы выборочно, со знанием тематики. В его коллекции самое большое количество оригинальных рукописей именно дагестанских средневековых авторов, которые невозможно найти в других коллекциях.



**Реалии китайского мира Дальнего Востока СССР
в 1920-30-х гг. в фотографиях
из фонда М.М. Шкапской в РГАЛИ**

А.А. Маленкова

*Московский государственный
университет им. М.В. Ломоносова,
Институт стран Азии и Африки,
Россия, Москва*

Мария Михайловна Шкапская – поэтесса Серебряного века – работала разъездным очеркистом в газетах «Правда» и ленинградская «Красная газета» с 1925 г. В 1929 г. она была в командировке на Дальнем Востоке СССР, где готовила книгу о регионе. В 1931 г. из печати вышел очерк «Вода и ветер», где большая часть книги посвяще-

на китайским мигрантам на Дальнем Востоке СССР. Фонд Шкапской М.М. находится в РГАЛИ (Москва), кроме документов по написанию книг о Дальнем Востоке, в нем также есть пачка фотографий, озаглавленная, как «Виды Дальнего Востока и Сахалина, снимки новостроек, населения, красноармейцев и др.» и датированная 1927–1936 гг. Среди этих фотографий есть фотографии китайского квартала, китайских мигрантов, китайских интерьеров во Владивостоке. Часть этих фотографий являются ранее неопубликованными и представляют собой снимки интерьеров религиозных объектов китайских мигрантов во Владивостоке. Расшифровка надписей в интерьере на фотографиях открывает новые данные о жизни китайских мигрантов на советском Дальнем Востоке.

1. РГАЛИ. Ф. 2182. Оп. 1. Ед. хр. 672. Виды Дальнего Востока и Сахалина, снимки новостроек, населения, красноармейцев и др. [Декабрь 1927 – 1936]. Л. 42, 51, 53, 80, 109, 120, 125, 126, 127, 147, 148, 149, 150.
2. Шкапская М.М. Вода и ветер (Дальний Восток). М.; Л., 1931.
3. Анча Д.А., Мизь Н.Г. Китайская диаспора во Владивостоке: страницы истории. Владивосток, 2015.



**Военный ориентализм и трансформация
имперского миропорядка после Великой войны
в зеркале британских архивов
(The National Archives, War Office)**

С.Г. Малкин

*Самарский государственный
социально-педагогический университет,
Россия, Самара*

Изменение характера асимметричных конфликтов на окраинах Британской империи после Великой войны обусловило расхождения в оценках представителями армейской корпорации перспектив применения вооруженных сил для ее сохранения. Военный ориентализм – как нормативная рамка колониального знания – под давлением обстоятельств постепенно уступал место универсальным категориям интерпретации нетринитарной войны на имперских окраинах. Его присутствие в военной мысли Великобритании эпохи Интербеллума свидетельствует не столько о косности армейской корпорации, сколько о переходном характере самой межвоенной поры, фактически ставшей подготовительным этапом деколонизации афро-азиатского мира. Документы Военного министерства Великобритании, переданные в Национальный архив, представляют собой инструмент самоописания, раскрывающий корпоративные представления о пределах возможностей армии в условиях поиска альтернативных инструментов сохранения колониального порядка после Великой войны.



**Влияние революции 1917 года
на отечественного востоковеда Н.И. Конрада
(на примере писем Н.И. Конрада)**

***Е.И. Мирончук**
Казанский (Приволжский)
федеральный университет,
Россия, Казань*

Научная деятельность Н.И. Конрада (1891–1970) была на стыке классического (дореволюционного) и советского востоковедения. Выучившийся в традициях классического востоковедения, ученый, однако, занимался исследованиями не старописьменных языков, а современностью и современными языками. Несмотря на это, в отличие от ученых более позднего периода, ученая специфика Конрада была более многогранной и широкой. Сохранившиеся письма ученого охватывают времена революции и советской власти, что показывает, какой путь прошло отечественное востоковедение и какие преобразования произошли.

По сохранившимся письмам можно понять, что Конрад про политические дела пишет отстраненно и больше интересуется личными делами. Из переписки с Н.А. Невским следует, что в период Революции политическая повестка была важнее научной, однако с 1920-х годов Конрад полноценно работает в университете вместе с другими коллегами и, несмотря на все события из его биографии, свое внимание он акцентирует на преподавании и работе.

Отсутствие описаний политики в жизни значительно усложняет исследование, однако дает взгляд со стороны на востоковедение и востоковедов тех лет.

**Звукопись личности, творящей историю:
выступление д-ра Али Шариати на тему
«Что ждет современность от мусульманки»**

С.Э. Михайлов

*Институт востоковедения РАН,
Философский факультет МГУ им. Ломоносова,
Россия, Москва*

В докладе анализируется выступление д-ра Али Шариати (1933–1977), «Учителя Исламской революции», 25 июня 1971 г. в исламском религиозно-образовательном центре Хоссейни Эршад в Тегеране на тему «Что ждет современность от мусульманки». Проведенное исследование позволило установить кайрос данной речи, ее включенность в широкие контексты биографии философа, социально-политической атмосферы Ирана прошлого столетия и последующих революционных событий. Аудиоформат позволяет прикоснуться к «живому» Шариати: человеку, который мастерски сочетал личную эмоциональную укорененность в излагаемой им картине реальности с новой для иранского общества европейской научной номенклатурой в своем практическом применении; помогает вновь взглянуть на роль личности в истории вообще и в отношении к бурному для Ирана XX веку.



Следственное дело Мелик-Шахназаровых Карабахской провинции как источник по истории Восточного Закавказья XVIII – начала XIX века⁷

Г.Ж. Мхитарян

*Институт Востоковедения НАН РА,
Ереванский филиал МГУ им. М. Ломоносова,
Армения, Ереван*

Российская гражданская администрация в первой половине XIX в. старалась в отношении к местному мусульманскому и христианскому населению Карабахской провинции проводить сбалансированную политику. При рассмотрении дел об определении прав на собственность карабахских меликов она исходила из местных законов бывшего ханства, в совокупности с правами и привилегиями армянских меликов, полученными от персидских шахов. После восстановления полной картины событий административные власти принимали решение в соответствии с законами Империи. Судебное дело, хранящееся в архиве Матенадарана⁸, касается не только спорных вопросов о наследственных правах карабахских меликов Варанды, но и этнополитической, социально-экономической истории ханств Восточного Кавказа. Сопоставление упомянутого архивного дела, архива католикоса⁹, а также богатейших архивных фондов Российского государственного исторического архива¹⁰ позволит в новом свете изучить историю региона.

⁷ Исследование выполнено при финансовой поддержке КН РА No 24WS-6A027.

⁸ Матенадаран. Архив разных авторов. П. 240. Д. 161. 410 л.

⁹ Матенадаран. Архив католикоса. Пап. 240. Дело 180.

¹⁰ РГИА. Ф. 1268. Оп. 2. Д. 234. 497 л.; Ф. 1268. Оп. 2. Д. 482-б. 891 л.; Ф. 1286. Оп. 5. Д. 343. 97 л.

Роль Хусаина Фаизханова (1823–1866) в каталогизации восточных рукописей

Д.В. Мухетдинов

*Московский исламский институт,
Россия, Москва,
Санкт-Петербургский
государственный университет,
Россия, Санкт-Петербург*

В сентябре 2023 г. нами были получены результаты, по-новому освещающие роль Хусаина Фаизханова (1823–1866) в истории российского востоковедения.

Просмотр в составе фонда В.Р. Розена в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН черновых материалов для каталога арабских рукописей Азиатского Музея (опубл. в 1881 г.) показал, что 1471 карточка, составленная Х. Фаизхановым, содержит более подробные описания рукописей, чем составленные рукой В.Р. Розена. Сличение с описаниями, данными в самом каталоге, позволяет считать, что уже Х. Фаизханов готовил первый в российской науке каталог арабских рукописей, лишь доведенный до конца В.Р. Розеном.

Просмотр хранящегося в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки в двух частях под авторством Б.А. Дорна к 1860 г., но оставшегося неизданным каталога восточных рукописей Библиотеки (тогда – Императорской Публичной библиотеки) показал, что более половины содержащихся в них описаний выполнено рукой Х. Фаизханова. Этот факт ранее не был известен науке.



**Общественная и политическая обстановка
в Харбине периода Первой мировой войны
в донесениях российского генерального консула
В.В. Траутшольда**

Е.Н. Наземцева

*Институт востоковедения РАН,
Дом русского зарубежья
имени Александра Солженицына,
Россия, Москва*

В докладе планируется рассмотреть особенности общественной и политической обстановки в Харбине в период Первой мировой войны.

В основе доклада – донесения российского генерального консульства в Харбине В.В. Траутшольда в IV политический (Дальневосточный) отдел МИД Российской империи Г.А. Казакову, отложившиеся в Архиве внешней политики Российской империи. Данные материалы подробно свидетельствуют об особенностях ситуации в Харбине: об отношении российских подданных к вступлению Российской империи в Первую мировую войну, к операциям русской армии и положению на Русском фронте, политике великих держав.

Особое внимание в донесениях уделено изменению обстановки в Харбине – особой роли Китайской восточной железной дороги в условиях войны, приезду в Харбин раненых и военнопленных, благотворительным акциям русской общественности, проблемам мобилизации российских подданных из Маньчжурии и КВЖД на русский фронт, политике китайских властей.

О «печати тавнангуцкого роду»¹¹

Б.З. Нанзатов

*Институт монголоведения, буддологии
и тибетологии СО РАН,
Россия, Улан-Удэ*

В Государственном архиве Забайкальского края, в делах фонда Урульгинской степной думы (XIX в.) хранится оттиск печати главы одного из административных родов, в документации отраженного как «Яравнинский». Название рода явно происходит от географического расположения в окрестностях Еравнинских озер. Судя по печати, для ее носителя было важным отразить свою идентичность именно в этнониме, отражавшем так называемую родовую самоидентификацию. Так, печать имела круглую форму, в центре было изображение рыбы и под ним надпись «рыба», по кругу шла надпись: «печать тавнангуцкого роду». Таким образом, данная печать подтверждает наличие осколков тавбангутов в верховьях Уды вплоть до Еравнинских озер, отмеченных Б.О. Долгих на тех территориях в XVII веке.

¹¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-00385 «Трансформация этнической карты монгольского и тюркского населения: Южная и Восточная Сибирь XVII–XIX вв. в составе Российского государства», <https://rscf.ru/project/24-28-00385/> (Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН).

The research was carried out at the expense of the grant of the Russian Science Foundation No. 24-28-00385 “Transformation of the Ethnic Map of the Mongolian and Turkic Population: South and East Siberia in the 17th – 19th centuries as a Part of the Russian State”, <https://rscf.ru/project/24-28-00385/> (Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies SB RAS)

О форме написания этнонима *teleng* ~ *telenggüt* в «Тайной истории монголов» и «Юань ши»¹²

Б.З. Нанзатов

*Институт монголоведения, буддологии
и тибетологии СО РАН,
Россия, Улан-Удэ*

В.В. Тишин

*Институт монголоведения, буддологии
и тибетологии СО РАН,
Россия, Улан-Удэ*

Этноним, отраженный в названии таких современных тюркских народов, как телеуты (*tälänjät*) и теленгиты (*tälänjit*), известен в разных вариантах в источниках, начиная с XIII–XIV вв.: ср.-монг. *telenggüt* 帖良古惕 [*tiē-liáng-gǔ-tì*] («Тайная история монголов», § 207), **tenleg*, **tenlek* 田列克 [*tián-liè-kè*] (Там же, § 239), кит. 帖郎兀 [*tiē-láng-wù*] («Шэн-у цинь-чжэн-лу»), кит. 典列 [*diǎn-liè*] («Юань ши», цз. 100), перс. تلنگوت [*t.l.nkwt*] («Джамй ат-таварйх»), письм.-монг. *teleng*  [*t'ɪ'nk*] («Алтан тобчи»), и др. Они отражают исходные фор-

¹² Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-00385 «Трансформация этнической карты монгольского и тюркского населения: Южная и Восточная Сибирь XVII–XIX вв. в составе Российского государства», <https://rscf.ru/project/24-28-00385/> (Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН).

The research was carried out at the expense of the grant of the Russian Science Foundation No. 24-28-00385 “Transformation of the Ethnic Map of the Mongolian and Turkic Population: South and East Siberia in the 17th – 19th centuries as a Part of the Russian State”, <https://rscf.ru/project/24-28-00385/> (Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies SB RAS)

мы ед. ч. *teleng* и множ. ч. *telenggüt*. Особняком стоят формы в «Тайной истории монголов» и в «Юань ши», первую из которых еще П. Пельо рассматривал как ошибочную. Мы предлагаем интерпретировать обе формы как передачу исходного написания уйгуро-монгольским письмом, где различение графем *nūn* и *āleph* сводится лишь соответственно к наличию или отсутствию точки, то есть исходное [^]_Gnlnt* [t'l'k] **teleg* было прочитано как [tnl'k] **t(e)nleg* и попало затем в оба источника.



**Беженцы из СССР в Иран в 30-е гг. XX в.
(по материалам донесений британских дипломатов)**

Б.В. Норик

*Институт востоковедения РАН,
Россия, Москва*

В настоящее время иранский вектор миграционных потоков из СССР в 20-40-х гг. XX в. представляет собой перспективное поле для исследований, основными источниками для которых, помимо воспоминаний самих мигрантов, служат архивные материалы, отложившиеся в хранилищах Исламской Республики Иран, Российской Федерации и ряда европейских стран, в первую очередь, Великобритании.

В настоящем докладе будут рассмотрены материалы, содержащиеся в деле из собрания India Office Library and Private Papers, имеющем заголовок «Coll 28/29. Persia. Russia. Russian Refugees in Persia» (IOR/L/PS/12/3426; 204

л.). Крайними датами документов заявлены 29 августа 1931 – 17 декабря 1940 г., однако подавляющее большинство материалов относится к 1931-1934 гг. В первую очередь это извлечения из консульских дневников и разведсводок британских консульских учреждений в Машхаде, Табризе и Реште, а также составленные британскими чиновниками отчёты и докладные записки, отправленные в Лондон через посредство Британской дипломатической миссии в Тегеране.



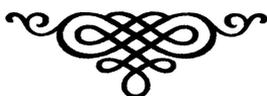
Супруги Алексеевы – собиратели фольклора западных бурят

Д.А. Носов

*Институт восточных рукописей РАН,
Россия, Санкт-Петербург*

Главной задачей основанного в 1818 г. Азиатского музея Императорской Академии Наук стал сбор источников по истории и культуре стран Востока, представленных главным образом рукописной и ксилографической книгой. Вместе с этим фондообразователи фиксировали памятники фольклора изучаемых народов, в том числе монгольских. Созданный в 1930 г. на базе АМ Институт востоковедения расширил свои задачи и начал целенаправленную деятельность по сбору произведений устного народного творчества российского и зарубежного Востока. В последующие два десятилетия, вплоть до переезда Института в Москву, при ИВ

сформировалась группа собирателей фольклора западных бурят, яркими представителями которой были выдающийся филолог Дмитрий Адрианович Алексеев (1908–1973) и его супруга – Татьяна Капитоновна. Собранный ими материал обладает высокой филологической и этнографической ценностью и хранится в ИВР РАН (г. Санкт-Петербург) и ИМБТ СО РАН (г. Улан-Удэ).



Казанские старопечатные Кораны в частных книжных коллекциях Дагестана

М.Н. Османова

*Институт истории, археологии
и этнографии ДФИЦ РАН,
Россия, Республика Дагестан, Махачкала*

Письменная традиция и культура народов, исповедующих ислам, неразрывно связаны с Кораном – священной книгой мусульман. По Корану учились грамоте; Коран был наиболее читаемой и переписываемой не только профессиональными катибами, но и грамотными людьми книгой, имевшейся в каждой мусульманской семье.

С начала XIX века Казань стала крупнейшим в Российской империи центром мусульманского книгопечатания, где в 1803 г. типографским способом был напечатан Коран. В дальнейшем Кораны стали издаваться здесь значительными тиражами; сформировались некоторые региональ-

ные черты их оформления – шрифт, орнамент и др. Казанские Кораны пользовались особенной популярностью в Дагестане за их четкий, разборчивый и изящный типографский шрифт, называемый в народе «казан басма». Это подтверждается современными находками археографических экспедиций, проводимых отделом востоковедения ИИАЭ ДФИЦ РАН в Каякентском, Карабудахкентском, Хасавюртовском, Ахтынском, Курахском, Хивском, Табасаранском, Рутульском, Акушинском, Дахадаевском, Хунзахском, Гунибском, Шамильском и других районах Республики Дагестан: во многих частных книжных коллекциях зафиксированы экземпляры Корана или его джузов (в т.ч. «Хафтияк» – седьмая часть Корана), изданных в Казани в разных типографиях в большинстве наборным способом печати, в разном формате (32 x 20 см; 26 x 16 см; 23 x 14 см; 21 x 15 см). В начале XX века Кораны, изданные в типографиях Казани, продавались по доступным для простых горцев ценам в книжных магазинах «Иттихад» и «Дар ал-кутуб» в Темир-Хан-Шуре, столице Дагестанской области, что подтверждает наличие устойчивых торговых связей татарских книгоиздателей с дагестанскими продавцами мусульманской литературы. В большинстве частных коллекций Кораны, изданные в Казани, перешли современным владельцам по наследству, благополучно пережив время «воинствующего атеизма» (30-е гг. XX века) и оставаясь священной книгой, бережно хранимой и непрерывно используемой в религиозных целях несколькими поколениями мусульман-дагестанцев.



**Острова Южные Спорады на закате османского
владычества: памятная записка российского вице-
консула на Родосе Г.Д. Галлино (1899)**

О.Е. Петрунина

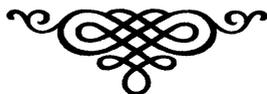
Московский государственный университет

имени М.В. Ломоносова,

Институт славяноведения РАН,

Россия, Москва

История небольшого, но значимого для Восточного Средиземноморья архипелага Южные Спорады (Додеканезы) изучалась преимущественно греческими историками и краеведами на основе местных архивов. Поэтому османский период в истории архипелага в целом изучен слабее. Некоторое представление об этом периоде дает сохранившаяся в АВПРИ пространная памятная записка российского вице-консула Г.Д. Галлино (1899), в которой фактически дается краткое изложение истории Южных Спорад за несколько столетий, оценивается их международное экономическое и политическое значение, отношения местного населения с турецкими властями и европейскими державами.



**Воспоминания старого народника Е.Е. Лазарева
о Русско-турецкой войне 1877-1878 гг.
и осаде Карса**

Д.В. Примак

*Государственный университет
просвещения,
Россия, Москва*

В докладе представлены воспоминания старого народника и видного эсера Е.Е. Лазарева, хранящиеся в фондах Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), о Русско-турецкой войне 1877-1878 гг. и его участия в осаде Карса. В 1878 году Егор Лазарев, рекрутированный в армию вне очереди сразу после оправдания по судебному делу революционеров-народников «Процесс 193-х» и возвращения из Санкт-Петербурга, был отправлен с группой рекрутов для пополнения действующей русской армии, стоявшей под турецкой крепостью Карс. Вскоре произведенный в унтер-офицерское звание выходец из самарских крестьян Лазарев стал участником знаменитого штурма крепости. Ценность этих воспоминаний заключается в удачном сочетании описания автором местной природы, условий быта и повседневной жизни простых русских солдат во время этой кампании.



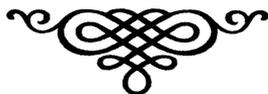
**Особенности цифровой публикации средневекового источника на примере Geoffroi Malaterra «Histoire du Grand Comte Roger et de son frère Robert Guiscard»
Édité par Marie-Agnès Lucas-Avenel**

В.В. Прудников

Институт востоковедения РАН,

Россия, Москва

В последнее время при нарастающем влиянии новых технологий на нашу жизнь все большую популярность приобретает формирование баз данных и электронных библиотек на основе архивных материалов и документальных источников. Среди них особое место занимают цифровые публикации источников: исторических хроник. При этом изобилие публикаций источников выдвигает на первый план проблему стандартизации и повышения качества. На наш взгляд, предложенная Мари-Агнес Люка-Авенель версия критического издания хроники Гауфреда Малатерры «История великого графа Рожера и его брата Роберта Гвискара» на сайте университета Кан-Нормандия: <https://www.unicaen.fr/puc/sources/malaterra/accueil.html> отвечает самым высоким критериям. Этот источник является основным по истории завоевания норманнами во второй половине XI в. Южной Италии и Сицилии, которая тогда принадлежала арабам.



**Вклад башкирского учёного-литературоведа
А.И. Харисова (1914–1977)
в развитие направления
«Собственный Восток России»
(на примере личного архива исследователя)**

Ю.В. Псянчин

*ГАУ БНИЦ по пчеловодству
и апитерапии, Россия, Уфа*

Ахнаф Ибрагимович Харисов (1914–1977) – доктор филологических наук, профессор, член Союза писателей СССР, заслуженный деятель науки Башкирской АССР, большую часть жизни посвятил работе в Институте истории, языка и литературы Башкирского филиала АН СССР, где прошел путь от младшего, старшего научного сотрудника и до директора и заместителя директора по научной работе [3]. А.И. Харисов активно занимался проблемами башкирского языкознания, литературоведения, истории литературы и фольклора [1].

А.И.Харисова можно вполне справедливо считать ученым-литературоведом, внесшим значительный вклад в развитие научного направления «Собственный Восток России».

В Научном архиве Уфимского Федерального исследовательского центра РАН имеется «Фонд № 40. Опись № 1 документов личного происхождения за 1939–1977 гг.», принадлежащий А.И. Харисову. В «Опись № 1 рукописей и научных и других работ А.И.Харисова и рабочие материалы к ним» внесено 118 единиц хранения.

В первый раздел данного документа «Научные работы» включено 18 работ, 14 из которых связано с изданием монографии «Литературное наследие башкирского народа»

(Уфа, 1965) и подготовкой одноименной докторской диссертации к защите (Алма-Ата, 1966) [2].

Автору на основе системного подхода удалось проанализировать этапы становления дореволюционной башкирской литературы, отчётливо показав при этом её связь с классической литературой Востока и устным народным творчеством. Выход в свет этого труда стал знаковым событием в национальной культуре башкирского народа, а также оказал влияние на развитие исторического литературоведения в других тюркоязычных регионах РСФСР. А.И. Харисов смог вернуть имена таких писателей и поэтов, как Т. Ялысугулов, А. Каргалы, Х. Салихов, Ш. Заки, Г. Сокрый. Ему удалось заложить теоретические и практические основы нового направления – текстологии.

В остальных разделах также представлены материалы, подтверждающие участие А.И. Харисова в реализации направления «Собственный Восток России».

Литература и источники:

1. Библиография научных трудов профессора Харисова Ахнафа Ибрагимовича / Сост. З.А. Мамаева. – Уфа: Башк. фил. АН СССР. – 20 с.

2. Научный архив. РАН. УФИЦ. Фонд № 40 личного происхождения. Харисов Ахнаф Ибрагимович.

3. Хусаинов Г.Б. Харисов Ахнаф Ибрагимович // Башкортостан: Краткая энциклопедия. – Уфа: Науч. изд-во «Башк. энцикл.», 1996. – С. 618.



Исследование архивных материалов в контексте изучения предметов этнографических коллекций (на примере китайского собрания МАЭ РАН)

П.В. Рудь

*Музей антропологии и этнографии
им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН,
Россия, Санкт-Петербург*

Исследования в области истории собирания музейных коллекций неразрывно связаны со сбором, обработкой и введением в научный оборот архивных материалов. К сожалению, следует отметить, что в настоящее время подобные источники в изучении музейных коллекций китайских предметов используются недостаточно широко. Тем временем в отечественных архивах и библиотеках хранятся тематические комплексы материалов, исследование которых может в корне изменить контекст собирания музейных предметов и вернуть вещам, вырванным из естественной среды, культурный контекст. В докладе представлены примеры атрибуции предметов ранних коллекций МАЭ РАН, привезенных из Китая членами 11-го и 12-го составов Русской духовной миссии в Пекине. Результатами исследования явилось не только объединение нескольких коллекций из собрания МАЭ под именем одного собирателя, но и изучение различных видов архивных материалов – официальных бумаг, личных дневников и др., принадлежащих авторству одного человека.



Документы о деятельности «Индусских командных курсов всех родов оружия» в г. Ташкенте в фондах РГАСПИ и РГВА

Рягузова А.В.

*Липецкий государственный педагогический университет
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского,
Россия, Липецк*

В Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ) и Российском государственном военном архиве (РГВА) имеются фонды, освещающие деятельность «Индусских командных курсов всех родов оружия» в 1920–1921 годах в г. Ташкенте. Эта школа была создана Коминтерном (КИ) и функционировала на базе военной секции «афганской миссии», которую возглавлял М.Н. Рой.

Данные документы охватывают период с 11 октября 1920 года по 27 июня 1921 года, представляя интерес с точки зрения истории индийского национально-освободительного движения и деятельности КИ. В частности, в РГВА хранится ф. 25025 («1 Индусские командные курсы всех родов оружия»).

Документы РГАСПИ, в частности ф. 495 Оп. 68, 68а (Коммунистическая партия Индии), дают представление о работе Военной школы, дополняя имеющуюся информацию.

Указанные документы неоднородны, часто не до конца систематизированы, а названия дел хранения часто не соответствуют содержанию.

Все эти источники освещают особенности политики Коминтерна по отношению к революционным индийским

организациям. Можно с уверенностью утверждать, что их дальнейшее исследование приведет к новому прочтению фактов взаимодействия Коминтерна с индийскими национальными революционерами.



**Поход султанов Бахты-Гирея (Дели-султана) и
Мурад-Гирея на Кабарду весной 1729 г. и их гибель:
источниковедческие аспекты изучения**

Д.В. Сень

*ФГАОУ ВО Южный федеральный
университет,
Россия, Ростов-на-Дону*

Указанный поход относится к одному из знаковых событий в истории кабардино-крымских отношений первой трети XVIII в. Его событийная канва реконструировалась до последнего времени на основании источников, главным образом, уже хорошо известных в исторической науке (напр.: КРО, 1957. Т. II). Вместе с тем, недостаток источников привел к тому, что многие события похода реконструированы либо на основании косвенных источниковых данных, либо «заменены» мало верифицируемыми гипотезами. Используемые в докладе документальные источники (в т. ч. впервые вводимые в научный оборот – напр., документы ф. И-36, ф. Р-145 Национального архива Республики Калмыкия), либо новые публикации нарративных источников

(*Shapira D.A., 2020*) позволили уточнить замысел похода, состав войска Гиреев-султанов, ход военных действий, а также обстоятельства расправы кабардинских воинов над братьями-султанами. Впервые в историографии реконструированы события, связанные с захоронением султана Бахты-Гирея в Бахчисарае на Ханском кладбище.



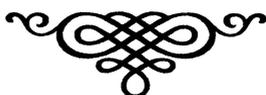
**Идеи пантюркизма и панисламизма
в эпистолярном наследии Хусаина Фаизханова**

О.Н. Сеньюткина

*Нижегородский государственный
лингвистический университет
им. Н.А. Добролюбова,
Россия, Нижний Новгород*

Дефиниции «пантюркизм» и «панисламизм» в современной историографии довольно часто воспринимаются как несущие некую угрозу государственности. Тем самым воспроизводится традиция отношения к единению российских татар-мусульман, сложившаяся в чиновничьей среде в имперские времена отечественной истории и во многом продолженная в советский период. Однако это лишь одна из составляющих дискурса российского ислама и отнюдь не самая существенная. Предмет нашего интереса, а именно тенденции этнического и конфессионального характера, гораздо сложнее. Эпистолярное наследие татарского

просветителя, ученого-востоковеда Хусаина Фаизханова подтверждают сказанное. Автор обращается, в первую очередь, к переписке Х. Фаизханова с его другом и учителем Ш. Марджани и приходит к мысли о том, что идеи, высказанные в частном общении, могут быть дополнением к научным обобщениям по тем или иным вопросам гуманитарного знания.



**Восточные рукописи в фондах
Национальной библиотеки им. А.-З. Валиди
республики Башкортостан**

Ф.Ш. Сибгатов

*ГБУК Национальная библиотека
им. А.-З. Валиди,
Россия, Уфа*

Как известно, рукописная книга отражает связь времен, поколений и народов, историческую память, уровень культуры. История Урало-Поволжской арабоалфавитной рукописной книги является малоисследованным объектом в современном востоковедении, особенно в Башкортостане.

На территории исторического Башкортостана ислам начал распространяться в X в. Вместе с религией с Востока пришла и арабская письменность. Этому способствовали наличие дорог и обширные торгово-экономические связи с Ближним Востоком.

Утверждение арабского языка как государственного языка и языка религии, персидского – как языка поэзии, художественной словесности и тюрки – как языка разговорно-бытового среди многочисленных народов Ближнего Востока, а также большой размах переводческой деятельности привели к появлению огромного количества книг и документов на этих языках.

Процесс распространения и укрепления ислама в обществе имел положительное значение для тюркоязычных народов региона – вместе с религией с востока пришла арабская письменность. Позднее единство веры и религиозной доктрины способствует становлению единой мусульманской культуры, общей и понятной всем тюркоязычным народам Российской империи и Средней Азии, Ближнего Востока. В этом плане огромную роль сыграла единая для всех тюркоязычных народов письменность на основе арабской графики – язык тюрки, т.е. тюрки Урало-Поволжья (старотюркский язык) и чагатайский тюрки (староузбекский язык).

Здесь мы можем провести параллель с русской культурой – именно принятие славянами христианства способствовало распространению кириллицы.

Национальная библиотека им. Заки Валиди Республики Башкортостан является одним из крупных хранилищ арабоалфавитных книг и рукописей в республике. Они сконцентрированы в фондах отдела рукописей и редких изданий. На сегодняшний день в нем хранится 217 арабоалфавитных рукописей, тематически относящихся к таким разделам, как мусульманское право (фикх), грамматика арабского языка, логика, философия, корановедение, хадисология, медицина и т. д. Из них оригиналы – 13 рукописей, переписанные копии оригиналов рукописей

(далее – ПКОР) – 123 рукописи, комментарии – 60, субкомментарии – 21. Большинство источников представляют собой ПКОР произведений IX–XIV вв., по времени создания датируются XVIII–XIX вв.

Например, наиболее ранними рукописями являются «Шарх ал-Уикаят» Абу Мухаммеда Убейдуллаха, переписанный Мурадом ибн Дауд ибн Хабилом в 838 г. (1426), «Мухтасар аль-Кудури» Абу аль-Хасан ... аль-Ханафи, переписанный в 1007 г. (1595), «Хидаята Шариф» («Ал-Хидаят») Бурханутдина Али Маргинани, переписанный в 1057 г. (1645) Абд ар-Рахманом ибн Мустафа и др.

Большинство рукописных произведений фонда по мусульманскому праву завозились в Башкортостан извне и копировались местными переписчиками (башкирами и татарами).



**Производственная практика
студентов-индокитайцев в КУТВ,
вторая половина 1920-х – середина 1930-х гг.
(по материалам архивных документов)**

А.А. Соколов

*Институт востоковедения РАН,
Россия, Москва*

Важной частью учебно-воспитательного процесса индокитайских студентов в Коммунистическом университете

трудящихся Востока (КУТВ) была производственная практика, которую они проходили на различных производственных предприятиях не только в Москве, но и в других городах: завод Революции 1905 года, автосборочный завод им. КИМ (оба в Москве), автозавод им. Молотова в г. Горьком и др. Она была рассчитана на 3-4 месяца и рассматривалась «как важнейший элемент воспитания и большевистской закалки». Производственная практика преследовала и исправительно-воспитательные цели – перевоспитание трудом, особенно в период развернувшихся кампаний партийных чисток.



Генеалогия правителей Таи Пхаке согласно хронике Lik Khou Muong

А.А. Столяров

*Институт востоковедения РАН,
Россия, Москва*

Предлагается обзор хроники Lik Khou Muong, изначально составленной на языке таи пхаке, излагающей историю правителей народности таи пхаке как одной из ветвей правителей средневекового государства Монг Мао (1256–1604). Политическая история народности и её путь по территории западных районов государства Монг Мао вплоть до Верхнего Ассама – во владения ахомской династии – представлены как события внутриклановой борьбы. Изложение начинается

ся с 1215 г. (по оценке переводчика) и доводится до администрации Дэвида Скотта, первого и самого выдающегося британского комиссара Ассама (1826–1831).



**О принципах классификации документов
Калмыцкой комиссии XVIII века,
хранящихся в Национальном архиве
Республики Калмыкия**

Д.А. Сусеева

*Калмыцкий государственный
университет им. Б.Б. Городовикова,
Россия, Республика Калмыкия, Элиста*

В статье рассматриваются материалы Калмыцкой комиссии XVIII века, отложившиеся в Национальном архиве Республики Калмыкия. Объектом изучения являются официально-деловые документы. Цель – выявить признаки, по которым можно их классифицировать. Материалы и методы. Источником исследования стали документы, хранящиеся в Делах Фонда 36. В работе использовались сравнительно-исторический, описательный и контекстуальный методы. Результаты. В ходе анализа документов только около 40 Дел из Фонда 36, в котором отложились 423 Дела разного объема (от 190 листов до 1700 листов документов), было установлено, что эти документы можно классифицировать по нескольким признакам.

Во-первых, по жанровой принадлежности выявлено более 30 жанров документов, а именно: Аprobация, Ассигнация, Аттестат, Ведомость, Грамота, Диспозиция, Донесение, Дневальная, Дубликат, Журнал, Инструкция, Клятва, Копия, Наказ, Опись, Ордер, Отпуск, Паспорт, Письмо на русском языке, Письмо на калмыцком языке, Письмо на татарском языке, Письмо на персидском языке, Письмо на армянском языке, Подорожная, Промемория, Приказ, Протокол, Рапорт, Реестр, Роспись, Сообщение, Табель, Указ, Экстракт и др. Алфавитный порядок позволяет рассмотреть и описать каждый жанр документа отдельно. Представление жанра состоит из трех частей. В первой части дается определение жанра с учетом определений, данных в известных словарях. Во второй – краткая характеристика реквизитов жанра, а также их тематическая направленность и функциональная значимость. В третьей части представлены подлинник документа и его транслитерация русской графики (транслитерация проведена автором работы).

Во-вторых, по функциональному назначению выделено шесть групп документов: 1) административно-организационные документы (инструкции, отчеты, договоры и др.); 2) директивно-распорядительные документы (указ, наказ, ордер, приказ, постановление и др.); 3) информационно-справочные документы (протокол, журнал, донесение, рапорт, сообщение, реестры, перечни и др.); 4) личные документы (аттестация, паспорт, подорожная и др.); 5) деловые письма (письма-сообщения, письма-запросы, письма-гарантии и др.); 6) учетные документы (росписи, реестры, асигнации, протоколы и др.).

В-третьих, документы разных жанров можно объединять в одну группу на основе их тематической общности. Таких групп документов разных жанров, объединенных одной

темой, выявлено более 15, а именно: 1) «Знакомство В.Н. Татищева с традициями, обычаями и культурой калмыцкого народа»; 2) «Строительство Енотаевской крепости на Волге в 1742 г.»; 3) «Действия В.Н. Татищева по укреплению мира, сотрудничества и дружеских отношений между народами Юга России: 1741-1745 гг.»; 4) «В.Н. Татищев: меры, принятые для возвращения ханши Джан (вдовы калмыцкого хана Дондук Омбы) с детьми из Кабарды в 1742 г.»; 5) «Действия В.Н. Татищева по предотвращению голода среди калмыцкого населения после массового падежа скота зимой 1741-1742 гг.»; 6) «Формирование и отправка В.Н. Татищевым официальной калмыцкой делегации в Санкт-Петербург на торжества по поводу восхождения на престол Елизаветы Петровны в 1742 г.»; 7) «Экспедиция по изучению старинного городка Маджары на Северном Кавказе в 1742 г.»; 8) «Участие В.Н. Татищева в калмыцком празднике в мае 1742 г.»; 9) «Переписка В.Н. Татищева с киргиз-кайсацкими владельцами»; 10) «Переписка В.Н. Татищева с наместником Калмыцкого ханства Дондук Дашой»; 11) «Переписка В.Н. Татищева с кабардинскими князьями»; 12) «В.М. Бакунин как переводчик калмыцкого языка»; 13) «Шакур-лама как высшее духовное лицо в Калмыцком ханстве в 1719- 1729 гг.»; 14) «Лоузан Шоно: историческая личность, герой мифов и легенд, художественный образ в литературе»; 15) «Дороги в жизни Калмыцкого ханства XVIII века» и др.

Такие группы могут состоять из 5-13 документов разных жанров, объединенных общей темой.

В-четвертых, все документы можно разделить на две группы по языку. К первой группе относятся документы, написанные на русском языке, например переписка В.Н. Татищева с комендантом г. Царицын (1741-1745 гг.) П. Кольцовым. Ко второй группе относятся документы, которые

представляют собой русско-калмыцкую официально-деловую переписку представителей всех уровней власти Российского государства с калмыцкими ханами и крупными калмыцкими владельцами. Эта переписка представлена в двух формах. Первая форма переписки, когда отправителем (адресантом) выступает русский, а получателем (адресатом) – калмык, например переписка В.Н. Татищева с наместником Калмыцкого ханства Дондук Дашой (1741-1745 гг.). Вторая форма переписки, когда отправителем (адресантом) выступает калмык, а получателем (адресатом) – русский, например переписка ханши Дармы Балы, вдовы хана Аюки, с губернатором А.П. Волынским (1724-1727 гг.).

Выводы.

1. Установлено, что документы Калмыцкой комиссии XVIII века можно классифицировать на основе четырех признаков: во-первых, по их жанровой принадлежности; во-вторых, по их функциональному назначению; в-третьих, учитывая их тематическую общность; в-четвертых, на основе языка общения.

2. Сделан вывод о большой научной их значимости. Документы разных жанров, объединённые одной темой, ценны тем, что раскрывают одни и те же исторические события, явления и факты с разных сторон и точек зрения, порой неожиданных, показывают логику появления разных жанров документов во времени, их тесную смысловую, функциональную и языковую связь.

3. Четкая классификация документов составляет основу изучения их языка. Язык документов Калмыцкой комиссии XVIII века представляет собой уникальнейший источник для изучения деловых языков русского и калмыцкого народов, функционировавших и взаимодействовавших на Юге России в 1713-1771 гг.

**О выявленном в османском архиве
фирмане султана Абдул-Меджида I
имаму Шамилю, 1853 г.**

П.И. Тахнаева

*Институт востоковедения РАН,
Россия, Москва*

Джандан Бадем (Candan Vadem)

Турция

Исследуется документ 1853 г., выявленный в османском архиве, фирман турецкого султана Абдул-Меджида I, отправленный имаму Шамилю. По настоящее время в распоряжении российских историков имелись два русских перевода этого документа, именуемого «письмом турецкого султана». Первый, выполненный с османского языка на русский в 1959 г. с оригинала (с 1984 г. считается утерянным в НМ РД им. А. Тахо-Годи). Вторым, выполненный в 2001 г., с арабского языка на русский (хранится в ОПИ ГИМ). В свою очередь, арабоязычный документ являлся переводом оригинала письма с османского на арабский (по всей видимости, оригинал фирмана по получению был переведен с османского языка на арабский для имама). Оба перевода, 1959 г. и 2001 г., содержали разночтения. Документ был датирован российскими источниковедами условно «не ранее октября 1853 г. и не позднее 1856 г.». Выявленный документ в османском архиве позволяет определить точную дату происхождения документа, правильное написание имен и чинов лиц, упомянутых в фирмане, точные названия местностей и исторических областей, переводы и ссылки на аяты из Корана, пропущенные дагестанским переводчиком

на арабский, а также выявить ряд внесенных переводчиками произвольных дополнений, отсутствующих в оригинале.



**Рассказ о кочевых тюркских племенах
в анонимном персидском сочинении
«Муджмал ат-таварих ва-л-кисас»: на примере
Гейдельбергского списка рукописи¹³**

Д.М. Тимохин

*Институт востоковедения РАН,
Россия, Москва*

Анонимное персидское сочинение «Муджмал ат-таварих ва-л-кисас» («Свод историй и повествований») сравнительно давно и хорошо известно специалистам, начиная с классических трудов В.В. Бартольда. Однако информационный потенциал этого исторического источника был востребован исследователями в значительно меньшей степени, особенно на фоне целого ряда других мусульманских сочинений

¹³ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00736 «Дешт-и Кыпчак и сопредельные оседло-земледельческие территории X–XIII вв.: опыт изучения взаимодействия культур (на материале письменных источников)», <https://rscf.ru/project/23-28-00736/>

The research was carried out at the expense of the grant of the Russian Science Foundation No. 23-28-00736 «Desht-i Qipchak and adjacent settled agricultural territories of the X-XIII centuries: the experience of studying the interaction of cultures (based on written sources)», <https://rscf.ru/en/project/23-28-00736/>.

домонгольской эпохи. Это отчасти можно объяснить жанровыми особенностями самого этого анонимного сочинения, которое является по сути компилятивным, но при этом многие источники, которыми пользовался автор «Муджмал ат-таварих» остаются до сих пор неизвестными. В этом докладе нам хотелось бы отдельно рассмотреть раздел, посвященный кочевым тюркским племенам Дешт-и Кыпчака в составе указанного анонимного сочинения, из доступного нам Гейдельбергского списка рукописи «Муджмал ат-таварих» (MS. pers., Cod. Heid. orient. 118), который представляет интерес и сам по себе, несмотря на существование критических изданий текста указанного исторического источника.



**Новые факты о деятельности полпреда
Б. Сквирского в Афганистане в 1936 г.
(по архивным документам)**

Ю.Н. Тихонов

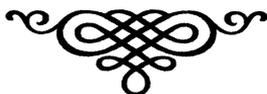
*Липецкий государственный
педагогический университет
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского,
Россия, Липецк*

На общем фоне деятельности советских полпредов в Афганистане накануне Второй мировой войны работа Б. Сквирского в Кабуле осталась в тени, хотя этот дипломат внес весомый вклад в разработку более реалистичного курса политики СССР на Среднем Востоке.

Назначение Сквирского на пост полпреда в Афганистан было связано с попыткой советского правительства активизировать борьбу против проникновения Германии в эту страну. Видимо, в Москве считали, что полпред Л. Старк не справился с поставленными перед ним задачами.

На тот момент Сталин и его окружение не хотели признавать, что успехи немцев в Афганистане связаны во многом с объективными, а не субъективными факторами, важнейшим из которых было решение афганского правительства пойти на сближение с Третьим рейхом для ускорения индустриализации страны и модернизации армии.

Б. Сквирский за время своего пребывания в Кабуле нашел в себе смелость дать объективную оценку советско-афганским отношениям. Его вывод о том, что полностью вытеснить Германию из Афганистана невозможно, вызвал гнев Сталина, поэтому он был вскоре репрессирован.



Отражение фонетических особенностей тюркских языков в орфографии арабских и персидских источников XIII – начала XIV в. (на примере личной ономастики представителей в империи Хорезмшахов-Анӯштегинидов кыпчакской среды)¹⁴

В.В. Тишин

*Институт востоковедения РАН,
Россия, Москва*

Классический набор источников, содержащих сведения о выходцах из кыпчакской среды, представленных родственниками султанши Теркен хәтүн, представлен источниками на арабском ('Алй 'Изз ад-Дйн б. ал-'Асйра ал-Джазарй «Ал-камйл фй ат-тәрйх»), 1231 г.; Шихаб ад-Дйн Мухаммад б. Ахмад ан-Насавй «Сйрат ас-султән Джалал ад-Дйн Манкбурнй», 1234/1235 г.) и персидском (Бахā' ад-Дйн Мухаммад б. Му'аййад ал-Багдādй «ат-Тавассул илā ал-тарассул», конец XII или начало XIII вв.; 'Алā ад-Дйн 'Атā Малик Джувайнй «Та'рйх-и джахāнгушāй-и», 1260 г.; Рашйд ад-Дйн ат-Табйб или Рашйд ад-Дйн Фазл-'Аллах Хамаданй «Джами' ат-тавārйх»), 1314 г.; Манхāдж ад-Дйн Абӯ 'Амр 'Усмāн б. Сирāдж ад-Дйн Джӯзджāнй «Табакāt-и нāсирй», 1260 г.) языках. Сопоставление форм имен и титулов одних и тех же деятелей, упоминаемых в разных

¹⁴ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00736 «Дешт-и Кыпчак и сопредельные оседло-земледельческие территории X–XIII вв.: опыт изучения взаимодействия культур (на материале письменных источников)», <https://rscf.ru/project/23-28-00736/>

The research was carried out at the expense of the grant of the Russian Science Foundation No. 23-28-00736 «Desht-i Qipchak and adjacent settled agricultural territories of the X–XIII centuries: the experience of studying the interaction of cultures (based on written sources)», <https://rscf.ru/en/project/23-28-00736/>.

текстах, а также в разных списках одного сочинения, позволяет установить некоторые особенности орфографической передачи тюркоязычной лексики в арабской и персидской традиции, в отдельных случаях объяснив их палеографически, в других – непосредственно диалектными особенностями тюркских диалектов.



Архивные фонды египтологов в Отделе рукописей ГМИИ им. А.С. Пушкина (1910-1940 гг.)

О.В. Томашевич

*Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова,
Россия, Москва*

В ОР ГМИИ имени А.С. Пушкина есть архивные материалы, важные для истории египтологии первой половины XX в. Прежде всего, это фонд первого русского египтолога В.С. Голенищева, коллекция которого составляет основу древневосточного собрания музея. Также ценны документы, связанные с деятельностью первого хранителя этой коллекции и основателя отечественной школы истории Древнего Востока Б.А. Тураева и его ученицы и помощницы Т.Н. Козьминой-Бороздиной. Особенно интересен фонд талантливого и амбициозного египтолога В.М. Викентьева (1882–1960), волею судьбы оказавшегося в эмиграции и поэтому почти незнакомого российским историкам науки.

В 20-е годы прошлого века он, один из учредителей Антропософского общества, знакомый с многими творцами Серебряного века, стал основателем уникального Музея-Института Классического Востока в Москве, а в Каире преподавал в университете и сыграл важную роль в подготовке национальных кадров.



**Тюркско-монгольское взаимодействие:
лексические параллели в контексте
источниковедческого подхода**

Ж.К. Туймебаев

*Казахский национальный университет
имени аль-Фараби,
НИИ Тюркологии и алтаистики,
Казахстан, Алматы*

В докладе рассматриваются лексические параллели в контексте тюркско-монгольского взаимодействия языков, имеющие важное историческое, культурное и лингвистическое значение. Автор анализирует различные подходы на основе научного наследия учёных-тюркологов различных стран, с опорой на источниковедческий и сравнительно-исторический подходы. Архивы и рукописи, находящиеся в Казахстане и за рубежом, связанные с историей тюркских и монгольских народов, содержат ряд документов, где упоминаются события, игравшие ключевую роль в истории ре-

гиона. При этом имеется несколько ключевых моментов, на которые следует обратить внимание при изучении данного аспекта. Это рукописи и литературные произведения, исторические документы, которые позволяют выявить особенности лексики, грамматики и фонетики, установить лексические параллели и провести историко-лингвистический и этимологический анализ. Также в фонде рукописей КазНУ имени аль-Фараби хранятся рукописи и редкие книги, изучение которых рассматривается нами на перспективу.

В современных условиях различные научные и культурные учреждения Казахстана и Монголии сотрудничают в филологической сфере с целью изучения и сохранения общего культурного наследия. В перспективе все архивные документы могут стать основой для глубокого исследования и помочь лучше понять историческое и культурное взаимодействие между тюркскими и монгольскими народами, а также создать различного рода лексикографические источники.



Образы «Востока» в традициях европейского символического картографирования

Т.А. Филиппова

*Институт востоковедения РАН,
Россия, Москва*

Доклад посвящён выяснению ряда историко-культурных аспектов картографической традиции образного трак-

тования «Востока» – от так называемых «*mappe mundi*» – раннесредневековых христианских «вселенских карт», воспроизводивших библейскую картину мироздания, – до остросатирических «карт мира», ставших популярными инструментами политической пропаганды в XIX столетии.

При всех различиях в мотивах и трактовках географических объектов создателями карт разных эпох, общим в их целях было стремление семантизировать пространство, придать значимый – в духовном, идейном, культурном, политическом, пропагандистском отношении – смысл географическому положению той или иной части света, тому или иному континенту или цивилизационному пространству в мировом «концерте» стран, народов, государств и культур.

Как и древние карты, наполненные мифологическими интерпретациями географических пространств как обителей «Добра» и «Зла», «Света» и «Тьмы», нововременные сатирические карты мира по традиции говорили символическим языком аллегорий и метафор, создавая образы «соседа», «иного», «чужого», «врага» – в зависимости от геополитических и идеологических актуальностей момента, но с опорой на глубинные пласты культурного восприятия пространственных реалий.

«Границы» между условными образами «Востока» и «Запада», «Азии» и «Европы» на подобных картах уточнялись со временем (в географическом, политическом, культурно-символическом отношении), но дихотомия внутренней борьбы, поля напряжённости между их восприятием и трактовками сохранялись.

Обобщённый образ «Востока» – как культурной, духовной, цивилизационной данности – занимал особое место в истории образного картографирования, зачастую полярно меняя свои ценностно-оценочные характеристики и стано-

ваясь объектом идейно-политического манипулирования по мере приближения к XIX столетию, «веку борьбы наций и империй».

В итоге проявления фобийности и обличительные инвективы в адрес самого географического пространства, навязывавшие ему устойчивый набор негативных свойств, стали характернейшей чертой сатирического картографирования образов «Востока» в XIX столетии, отражая идейно-политические установки европейского ориентализма в духе геополитического доминирования.



Официальные биографии саудовских улемов как источник по истории КСА

К.Д. Фролов

*Институт востоковедения РАН,
Россия, Москва*

Шеститомник «Улемы Неджда на протяжении восьми веков» шейха Абдаллаха Аль Бассама представляет собой сборник официальных биографий саудовских улемов от средних веков до 1990-х гг.

Время создания – вторая половина 90-х, период активной борьбы с салафитской оппозицией. Цель создания – парировать критику в адрес официальных улама и завершить работу по систематизации генеалогий, которая велась ханбалитскими богословами с начала прошлого века.

Композиция смешанная. В первом томе биографии выстроены в зависимости от значения улама, со второго и третьего используется алфавитный порядок.

Отражены все этапы обучения богословов, родословные их семей и родственные связи. Лучше всего представлен период XVIII/XIX – XX вв., биографии более раннего периода скупы на информацию, из-за чего данный источник позволяет составить комплексный образ саудовских улама только Нового и Новейшего времени.



**Востоковедческие книги в библиотеке
князя Н. Б. Юсупова в Архангельском.
«Примечания на все маньчжурские и китайские
слова, имена, звания и титулы Хана Китайского...».**

С.А. Хафизова

Финансовый Университет

при Правительстве РФ,

Россия, Москва

Целью настоящего исследования является обзор востоковедческой литературы, найденной в усадебной библиотеке князя Н.Б. Юсупова, сейчас находящейся в фонде Государственного музея-заповедника «Архангельское». Особый интерес представляет издание «Примечания на все маньчжурские и китайские слова, имена, звания, титулы Хана Китайского...», которое было выпущено в 1784 году и является

одним из томов «Бацц тунчжц» (Опцсание Восьмц знамен), изданного И.К. Россохцным и А.Л. Леонтъевым под общим названием «Обстоятельное описанце происхождения и состояния Манъчжурского народа и войска, восьмц знаменах состоящего». Несмотря на то, что подробная информация о книге «Примечанця...» отсутствует в свободном доступе, это издание представляет собой ценный источник для будущих исследований о лингвистике и истории взаимодействия России и исторической Манъчжурии, в настоящем времени являющейся северо-восточным регионом Китая. Исследование включает в себя диахронический анализ топонимов, титулов и званий из издания «Примечанця...», а также перспективу дальнейшего использования и изучения восточноведческих книг в собрании Н.Б. Юсупова.

Источники

1. Каталог библиотеки кн. Н.Б. Юсупова (РГАДА. Ф. 181. Оп. 1. Ед. хр. 1181-1221).
2. Россохин И.К., Леонтъев А.Л. Обстоятельное описанце происхождения и состояния Манъчжурского народа и войска, осьмц знаменах состоящего (в шестнадцати томах). Т. I-XVI. СПб., 1784.



Десант в Соча-пста в 1838 году

Л.И. Цвижба

Институт востоковедения РАН,

Россия, Москва

Черноморская береговая линия – это цепь укреплений вдоль побережья Черного моря от Сухума до Анапы, строительство которой началось с 30-х годов XIX века. Она была необходима для пресечения сношений народов Северо-Западного Кавказа с турецкими контрабандистами. Строительство одного из таких укреплений, запланированного у р. Сочи, началось с занятия населенного пункта военным отрядом под командованием г.-м. А.М. Симборского, «действовавшего со стороны Абхазии». Высадка десантного отряда в апреле 1838 года встретила вооруженное сопротивление жителей. Потери несли обе стороны, тем не менее, отрядом Симборского было занято выбранное место для строительства укрепления, названного «Александрия» в честь императрицы. События на р. Соча-пста изучаются, но вне поля исследователей остаются архивные источники, среди которых «Журналы военных действий отряда» Симборского, формирование которого началось в крепости Сухум-кале 1 апреля 1838 года; донесения «действующего отряда, содержащие подробные сведения о походе, включая и трагические события на море – гибель десантных кораблей; тяжелые военные действия с горцами»; сооружение форта «Александрия».



Научная интерпретация мраморных табличек с китайскими иероглифами

И.В. Чанкова

*Хакасский научно-исследовательский институт
языка, литературы и истории,
Россия, Республика Хакасия, Абакан*

27 декабря 1990 г. в Хакасский областной музей краеведения (ныне Хакасский национальный музей им. Л.Р. Кызласова), согласно акту № 164, поступили на постоянное хранение «плакетки с китайскими иероглифами из мрамора. Прямоугольные, в форме брусков, на поверхности выбиты иероглифы. На боковой части просверлены с обеих сторон сквозные дырки. Плитки связаны с почитанием культа предков с древнейших времен в Японии. Найдены в селе Райково Усть-Абаканского район в 80-х гг. XX века. Предположительно захоронение японского военнопленного участника второй мировой войны» [Акт № 164]. Всего по акту принято 5. Мы имеем такую первичную информацию об этих мраморных табличках, полученных из акта № 167 от 27 декабря 1990 г. Хакасского областного музей краеведения (Хакасский национальный музей им. Л.Р. Кызласова). Мраморные таблички хранятся в фонде музея под № 6640.

Первое научное исследование мраморных табличек с китайскими иероглифами провел профессор Тэцу Масумото. Он прибыл в Хакасию летом 1994 г., сфотографировал и скопировал тушью таблички. По результатам исследования он пришел к следующим выводам:

1. Мрамор, который был использован при изготовлении табличек, был распространен в Хакасии.

2. Порядок номеров табличек, указанных в музее, своевольный.

3. Дал свой перевод надписей на мраморных табличках: № 6640/1: «как по названию, так и в действительности, пусть все будет блестящим светом»; № 6640/2: «накладывать дань (на кого-нибудь), здесь управляем твоей границей и защищаем ее, дым»; №6640/3: «Вот седьмой год Хиантон Великой династии Тан»; № 6640/4: ««с благодеянием и искренностью пришел, чувствуя нежность, заботясь, не могу (или не можем) не...»; 6640/5: «(самоотверженно)» преподнесли свою красоту правдивости, как говорят в свете».

В 2009 г. китайский ученый Лю Фэнчжу (刘凤翥) также посетил музей, скопировал тушью фрагменты No.6640 и представил данную коллекцию в научный оборот на китайском языке, что привлекло внимание китайских ученых.

Летом 2024 г. на конференцию приехал Сунь Хао, доцент Института древней истории Китайской академии общественных наук. Он представил свои исследования по мраморным табличкам под № 6640, хранящихся в хакасском краеведческом музее им. Л.Р. Кызласова.

Выводы Сунь Хао: согласно опубликованным иллюстрациям и описаниями, коллекция No.6640/1-5 имеет очевидные иероглифы (девизу правления) «唐咸通七年» (7 год правления Сяньтуна династией Тан). Форма и текст аналогичны с уйгурскими мраморными табличками с иероглифами, найденными в Монгольской степи за последние десять лет, это соответствует форме и содержанию грамот о пожаловании, которые были вручены Ханам кочевого каганата династией Тан, одним словом, эти артефакты являются фрагментами грамоты о пожаловании, которую династия Тан вручила Кыргызам в седьмой год правления Сяньтуна, которые свидетельствуют о данном мероприятии, когда

династия Тан вручила титул Кыргызам в середине IX века. Мы посетили музей, он увидел эти таблички и оставил к ним комментарии.

В заключение хотелось бы обозначить необходимость тщательного исследования мраморных табличек с китайскими иероглифами, найденных в Хакасии.



**Экспедиция А.А. Кузнецовой (1872-1948)
и П.Е. Кулакова в Минусинский и Ачинские уезды
в 1897 году**

М.П. Чебодаева

*Хакасский научно-исследовательский институт
языка, литературы и истории,
Россия, Республика Хакасия, Абакан*

В докладе рассматривается поездка в 1897 году исследователей А.А. Кузнецовой и П.Е. Кулакова в Минусинский и Ачинские уезды Енисейской губернии. В экспедицию они были направлены по заданию Енисейского губернского статистического комитета. В результате данной этнографической поездки был изучен традиционный костюм минусинских и ачинских инородцев. Результатом исследования стала книга «Минусинские и ачинские инородцы (материалы к исследованию)». Красноярск, 1898.



**Материалы фонда Чарыковых (ЦГАСО)
как источник по российской дипломатической
службе на Востоке**

О.А. Чернов

*Самарский государственный социально-
педагогический университет,
Россия, Самара*

Материалы фонда Чарыковых в Центральном Государственном архиве Самарской области (ЦГАСО) являются ценным источником по истории российской дипломатической службы на Востоке.

Фонд содержит делопроизводственные документы, эпистолярные материалы, рукописные наброски мемуаров Чарыкова, изобразительные источники. Переписка дифференцируется на личную – российского дипломата Николая Валерьевича Чарыкова преимущественно с отцом, В.И. Чарыковым, и деловую – заверенные копии депеш.

Анализ указанных источников позволяет сформировать определённое представление о политике России в Средней Азии, присоединении Мерва и отношениях с Бухарой, их характеристике по различным параметрам, а также имеется информация о деятельности самого Чарыкова как представителя российской дипломатической службы на Востоке.



**Жанровое своеобразие коллекций рукописей
Хивского района (Республика Дагестан):
итоги археографической экспедиции 2024 г.**

И.А. Чмилевская

*Институт востоковедения РАН,
Россия, Москва*

Доклад основывается на материале, собранном в рамках полевых исследований 2023–2024 гг. в Хивском районе Республики Дагестан. Участникам экспедиции удалось выявить, полностью описать и оцифровать две мечетные и две частные коллекции в селениях Хив, Чувек и Ляхля указанного района. Всего было оцифровано более 60 единиц хранения, среди которых рукописи, старопечатные книги и литографии на арабском, тюркском, персидском, лезгинском и табасаранском языках в арабской графике. Ни одна из исследованных коллекций ранее не была описана или введена в научный оборот.

Первичный анализ источников позволил сделать ряд заключений о жанровом своеобразии коллекций. Например, о преобладании в них сочинений, связанных с оккультными практиками и медициной, о значительном влиянии ширванской интеллектуальной традиции на исследованные коллекции. А также предположить, что система исламского образования в Южном Дагестане могла отличаться от таковой в других частях края.



Фильмография Б. Каирбекова как историко-культурный источник и образовательный ресурс

М.Д. Шаймерденова

*Казахская национальная академия искусств
им. Темирбека Жургенова,
Республика Казахстан, Алматы*

В докладе исследуется творчество казахстанского поэта, режиссера, переводчика и сценариста Бахыта Каирбекова в контексте историко-культурного развития Казахстана, охватывая как прошлое, так и настоящее, международное сотрудничество и многочисленные встречи с выдающимися личностями различных эпох.

Бахыт Каирбеков является автором сценариев документальных фильмов и шести сборников стихов, изданных в двух томах, а также режиссером 25 документальных фильмов. Его фильмография насчитывает 56 различных по тематике фильмов, в которых через историю и культуру страны сохраняется историческая память. Фильмы построены на материале архивных документах и отличаются достоверностью тех или иных фактов истории.

Его многосерийный проект, стартовавший в 2004 году в рамках «Большой казахстанской экспедиции» под названием «Девятая территория мира», позволяет вместе с участниками экспедиции посетить уникальные памятники культуры и археологии и познакомиться с богатой этнографической культурой Казахстана.

Важной темой творчества Б. Каирбекова является период репрессий, например, в 2007 году им был создан документальный фильм «Холод Алжира» в соавторстве

с Н. Даутовым. Этот фильм показывают всем посетителям Музейно-мемориального комплекса жертв политических репрессий и тоталитаризма «АЛЖИР».

Документальные фильмы Бахыта Каирбекова являются важным образовательным ресурсом и историко-культурным источником, сохраняющим память о прошлом для будущих поколений.



Научное эпистолярное наследие казахстанских ученых-тюркологов в условиях билингвизма

Н.Ж. Шаймерденова

Казахский национальный университет

имени аль-Фараби,

НИИ Тюркологии и алтаистики,

Республика Казахстан, Алматы

В докладе рассматриваются проблемы языковой ситуации советского периода, формирования в образовательных и исследовательских учреждениях личных архивов, содержащих научное эпистолярное наследие.

В Казахстане сегодня актуально и важно восстановление и формирование корпуса эпистолярного наследия тюркологов, которые вели активную переписку с учеными России и других стран. Особенно ценны материалы первых филологов, таких, как Г. Бегалиев, Ш. Сарыбаев, С. Аманжолов,

тюркологов А.С. Аманжолова и И.Г. Добродомова, который два года проработал в ауле Казахстана. Деятельность многих ученых развивалась в ситуации от монолингвизма к билингвизму. Тюркологи, получавшие образование в России и Казахстане в условиях советской языковой политики, использовали русский язык как язык науки, защищали диссертации и оформляли документацию на этом языке.

Научное эпистолярное наследие ученых-билингвов является уникальным лингвистическим источником и включает письма и другие письменные материалы, хранящиеся в НИИ тюркологии и алтаистики КазНУ имени аль-Фараби, архивах и музеях Казахстана. Эти письма содержат научные идеи, гипотезы и результаты исследований, что делает их значимыми для понимания билингвального функционирования ученых. Анализ языка писем позволяет выявить, как ученые переключались между двумя языками, какие стратегии использовали и как это влияло на передачу научных идей, а также рассмотреть «лабораторию» размышлений ученых по пути к написанию научной статьи.



**О феномене ориентального кабинета
в неоготическом замке Шереметевых
(по материалам фотоархивов НГИАМЗ и ЮИХМ
им. Г.П. Лосева)**

Е.Г. Шалахов

*Государственное бюджетное учреждение культуры
Республики Марий Эл «Замок Шереметева»,
Россия, Республика Марий Эл, пгт. Юрино*

В музейных фондах Нижегородского государственного историко-архитектурного музея-заповедника и Юринского историко-художественного музея им. Г.П. Лосева находятся фотоматериалы, отражающие востоковедную направленность собирательской деятельности помещиков Шереметевых, выстроивших свой знаменитый замок на Средней Волге.

Наиболее информативен снимок размерами 27×36 см из собрания НГИАМЗ, запечатлевший оригинальный интерьер Восточной комнаты в Главном доме замка Шереметевых, который до выставки в Музее Пушечного двора в Казани атрибутировался как внутренний вид одной из комнат дома Шереметевых в Риме.

Надежность новой атрибуции фотографии без даты подтверждает коллекция военных трофеев М.Д. Скобелева, добытых самим полководцем и его солдатами в период Хивинского и Кокандского походов, которая отчетливо видна в интерьере указанного кабинета. Предметы персидского и среднеазиатского вооружения и защитного снаряжения были доставлены в замок самим М.Д. Скобелевым.

Основные элементы интерьера Восточной комнаты (витражные окна, колоннада, декоративные решетки, потолоч-

ная роспись, люстра-нагафа и т.д.) запечатлены на фотоснимке начала XX в., хранящемся в ЮИХМ им. Г.П. Лосева.



Об основных политических установках КНДР в 2000-е гг. (по материалам АВП РФ)

А.И. Шарафетдинова

*Институт востоковедения РАН,
Россия, Москва*

В 2000-е гг. северокорейским руководством было выдвинуто четыре приоритета политической жизни КНДР: вождя, идеологии, армии, общественного строя. Во-первых, вождь в КНДР рассматривается как фактор, объединяющий нацию, как гарант идейно-политического бытия народа. Вождь оказывает народу благодеяния, вселяет уверенность в граждан, которые реализуют его идеи, его политику на практике. Граждане КНДР должны придерживаться абсолютного культа вождя и быть готовыми защитить его ценой своей жизни. Во-вторых, ставилась задача готовить новое пополнение приверженцев чучхе. Из этой идеологии субъективизма выделен аспект самобытности, самостоятельности. В-третьих, приоритет отводился корейской революции. В-четвёртых, общественный строй КНДР. Об экономике говорилось как о средстве для проявления в конкретной жизни приоритета общественного строя. Выдвинута задача «решительного улучшения жизни народа».

Выдвижение четырёх приоритетов политического курса КНР в 2000-е гг. можно рассматривать как определённый компромисс, направленный на снятие возможной напряжённости в обществе, возникшей вследствие излишне навязчивой пропаганды политики приоритета армии.



**Исследование архитектуры
Северного католического храма Бэйтан в Пекине
по архивным источникам XVII-XIX веков**

М.Ю. Шевченко

*Институт теории и истории
изобразительных искусств РАХ,
Россия, Москва*

Ван Цихэн

*Архитектурный институт
Тяньцзиньского университета,
Китай, Тяньцзинь (Nankai District, Tianjin)*

Католическая миссия в Пекине получила импульс в развитии после проповеди иезуитского монаха Маттео Риччи, который трудился в Китае в конце XVI – начале XVII века. В 1605 году еще при династии Мин был построен первый католический храм в Пекине, который позже стал известен как Южный храм. Затем на протяжении XVII века были возведены Восточный (1655) и Северный (1694) храмы, а в начале XVIII века – Западный храм (1723). Все эти храмы сохрани-

лись до наших дней, однако все они претерпели кардинальные перестройки в конце XIX – начале XX века.

Данное исследование посвящено Северному храму – Бэйтан, освящённому в честь Христа Спасителя. Источники из архивов Пекина, Санкт-Петербурга, Вашингтона и Лиссабона дают обширный материал, позволяющий проследить эволюцию структуры и архитектуры данного храма, но, кроме этого, анализ источников и их сопоставление позволили также выявить и некоторые неточности в архивных записях, что может представлять интерес для дальнейших историко-теоретических исследований.



**Мехмет Фатих Султан – в тени великих предков,
или Художественный артефакт как архивный
подлинник содержательной информации.
На примере не распознанных ранее сведений
о периоде завоевания Константинополя**

И.Х. Шейх-Задэ

*Академия строительства и архитектуры
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Крымский федеральный
университет имени В. И. Вернадского»,
Россия, Республика Крым, Симферополь*

Концепция данного исследования кристаллизовалась в течение ряда лет художественной практики и нескольких

экспедиций в Стамбул. Так же важным является открытие пространственной криптологии в творчестве Микеланджело на конференции ИВ РАН «Искусство Востока и Восток в искусстве» в 2022 г.

Методология западного самовыражения в крайних формах пластической анатомии в случае «отшельника-одиночки» Микеланджело и дезавуирование собственно его в протокольных, (потому обязательных) интенциях первым лицом мощнейшей державы средневекового Востока Мехметом II Завоевателем (Фатихом) приводят к абсолютно схожему результату – намеренному сокрытию важнейших артефактов в истории мировой культуры. Открытия ранее неизвестных произведений Микеланджело были представлены на ряде выставок, конференций, научных симпозиумов и конкурсах, были опубликованы рядом изданий России и зарубежья. Открытия малой личной мечети Мехмеда II Фатиха внутри храма Айя-Софии приводятся впервые. Точная локация памятника и его намеренное сокрытие в дымке мистификаций и легенд о великих предшественниках Султана-Завоевателя, таких, как султан Эйюб Ансари, Орхан бей, бин Осман, Искандер Зулькарнаин (Александр Македонский). Могут ли артефакты, такие, как след руки султана, личный михраб-жертвенник и др., стать источниками наподобие древних раскопов и архивных рукописей? Ответ однозначный – да! ...Об этом настоящий доклад.



Политика Болгарии по отношению к турецкому меньшинству: публикации болгарских архивов

Н.Р. Шестаков

*Институт востоковедения РАН,
Россия, Москва*

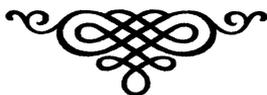
Освобождение Болгарии от османской власти, дальнейшее объединение Княжества Болгарии с Восточной Румелией положили начало существованию «мусульманской проблемы» – проблемы, напрямую связанной с вопросом национального объединения, поскольку она касалась взаимодействия болгарского населения и официальных властей с этническими турками, болгарами-мусульманами (помаками) и другими этническими группами.

Апогеем ассимиляционной политики болгарского государства по отношению к турецкому населению стал «возрожденный процесс» второй половины 1980-х гг., который привёл к крупнейшей волне миграции и кризису отношений между Болгарией и Турцией, а также в значительной степени крушению социалистического режима в Болгарии и отставке Тодора Живкова.

С начала 1990-х гг. можно говорить о начале следующего этапа развития государственной политики обеих стран по отношению к национальным меньшинствам.

Наглядным следствием этого процесса являются активные публикации архивных материалов о взаимоотношениях властей Болгарии и болгарских турок, подготовленные болгарским Государственным агентством «Архивы». Подготовленные публикации позволяют проследить динамику национальной политики болгарских властей в отношении

мусульманского и тюркоязычного населения, выделить основные этапы истории болгарских турок в XX в.



**Documentation of the Pre-Modern Past:
Reading the *Tungkhungia Buranji* and its Author/s**

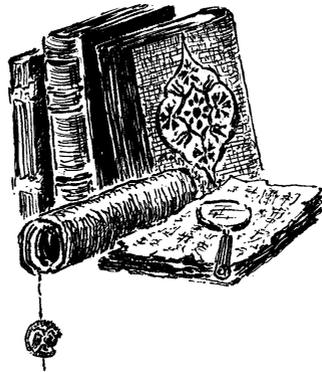
Bhaswati, Snigdha

*Dept. of History,
Dikhowmukh College, Sivasagar,
Assam, India*

The writing of history, its styles and formats have been delved into by various scholars. The discourse on what constitutes the writing of history is, thus, long-drawn and multi-faceted. This paper explores the surface of this discourse while trying to understand how history can be read through texts composed in different indigenous sensibilities. It delves into the interaction between styles of writing, and an awareness of the documentation of the past. The main focus of the paper is the *Tungkhungia Buranji or a History of Assam, 1681-1826 AD: An Old Assamese Chronicle of the Tungkhungia Dynasty of Ahom Sovereigns*, published in 1933 after being compiled, edited and translated by S.K. Bhuyan, the Assistant Director of the Department of Historical and Antiquarian Studies, Assam. After briefly discussing the format of *Buranji* writing and locating it within the trends of pre-modern history writing in India, the paper discusses the layers of this edition of the *Tungkhungia Buranji*, which is not only a translation

of the original work attributed to Srinath Barbarua, but also contains additions by S.K. Bhuyan, the compiler. How do we read a work composed by a scholar, positioned in a Government Department in Colonial India, translating and adding to a text composed in pre-colonial Assam? How does S.K. Bhuyan document additional information to the original work in a style that he thought would complement the format of the *Buranji* and how does his professional position influence his style of editing and understanding of history? The paper, thus, is an attempt to understand how one can meaningfully analyze a text that is layered temporally, and thereby unearth the levels of history therein. It discusses the evolution of the idea of documenting the past, as reflected through the changes in the styles of its documentation. Therefore, this paper combines discussions on genres of historical writing, translation and addition to a written text in a new context, and the ideas of writing history.





СПИСОК

УЧАСТНИКОВ И ОРГАНИЗАТОРОВ

КОНФЕРЕНЦИИ

- 1. Аманжолова Джемма Болатовна**
Кандидат филологических наук
Ассистент-профессор, Astana IT University
(Казахстан, г. Астана)
e-mail: jemma.aman@gmail.com
Область научных интересов:
Turco-Slavica, когнитивная лингвистика,
прикладная лингвистика, детская литература
- 2. Аникеева Татьяна Александровна**
Кандидат филологических наук
С.н.с., заведующая Центром исламских рукописей
Института востоковедения РАН
(Россия, г. Москва)
e-mail: tatiana.anikeeva@gmail.com
Область научных интересов:
турецкая литература, история традиционной
тюркской культуры, книжная культура Османской
империи, арабграфические рукописи, восточная
археография, история российской тюркологии
- 3. Антошин Алексей Валерьевич**
Доктор исторических наук
Уральский федеральный университет, кафедра
востоковедения (Россия, г. Екатеринбург)
e-mail: alex_antoshin@mail.ru

- 4. Арсланова Алсу Айратовна**
Кандидат исторических наук
Ведущий библиограф, Отдел рукописей и редких книг Научной библиотеки им. Н.И. Лобачевского Казанского (Приволжского) федерального университета (Россия, г. Казань)
e-mail: alsuarlanova044@mail.ru
Область научных интересов:
историография и источниковедение средневековых персидских нарративных письменных источников
- 5. Асратян Дмитрий Константинович**
Н.с., Государственное бюджетное учреждение «Институт истории и археологии Республики Северная Осетия-Алания» (Россия, Республика Северная Осетия-Алания, г. Владикавказ)
e-mail: hasratian@yandex.ru
Область научных интересов:
история христианства в Алании-Осетии, библеистика, история перевода Библии
- 6. Бадем Джандан (Badem Candan)**
Кандидат исторических наук
Доцент, приглашённый научный сотрудник Центра академических исследований, г. София (Турция)
e-mail: candanbadem@yahoo.com
- 7. Беляков Владимир Владимирович**
Доктор исторических наук
В.н.с., Институт востоковедения РАН, главный редактор журнала «Восточный архив» (Россия, г. Москва)
e-mail: beliakov2007@yandex.ru

Область научных интересов:

история отношений России с Египтом, современное развитие Египта; Египет, новое и новейшее время

8. Болдырев Андрей Викторович

Кандидат исторических наук

С.н.с., Институт востоковедения РАН

(Россия, г. Москва)

e-mail: boldirew.andrei2011@yandex.ru

Область научных интересов:

международные отношения Османской империи и Турецкой Республики

9. Быков Андрей Юрьевич

Доктор исторических наук

Руководитель Лаборатории исследований современных Центральной Азии и Кавказа

Института востоковедения РАН

(Россия, г. Москва)

e-mail: baju72@mail.ru

Область научных интересов:

история Казахстана XVIII – первой половины XX века, современные процессы в странах Центральной Азии; история формирования и современное состояние государственных границ России и стран Центральной Азии; российско-сингапурские дипломатические отношения; цифровые методы сбора, обработки и интерпретации массовых источников

10. Валеев Рамиль Миргасимович

Доктор исторических наук

Профессор, Казанский федеральный университет

(Россия, г. Казань)

e-mail: valeev200655@mail.ru

Область научных интересов:

история, историография и источниковедение Востока

11. Валеева Роза Закариевна

*Кандидат педагогических наук
Доцент, заведующая кафедрой, Казанский
инновационный университет им. В.Г. Тимирязова
(Россия, г. Казань)*

e-mail: valeev200655@mail.ru

Область научных интересов:

история, историография и источниковедение Востока

12. Ван Цихэн

*Доктор архитектуры (PhD)
Профессор, Архитектурный институт
Тяньцзиньского университета
(Китай, Тяньцзинь)*

e-mail: archi@tju.edu.cn

Область научных интересов:

*история традиционной архитектуры Китая, архив
придворных архитекторов династии Цин из рода
Лэй – Яншилэй*

13. Васильев Александр Дмитриевич

*Доктор исторических наук
Заведующий Отделом истории Востока
Института востоковедения РАН
(Россия, г. Москва)*

e-mail: advasilyev@mail.ru

Область научных интересов:

*история Центральной Азии и Турции,
российско-турецкие отношения; тюркологические
исследования в России
и за рубежом; архивные исследования*

14. Васильева Владимира Руслановна

Студент 4 курса, бакалавриат, Казанский (Приволжский) Федеральный Университет, Институт международных отношений, истории и востоковедения (Россия, г. Казань)

e-mail: Vasileva-Vladimira-03@mail.ru

Область научных интересов:

экономика и международные отношения, рынок высоких технологий Республики Корея и Японии

15. Вах Кирилл Алексеевич

Генеральный директор ООО «Научно-издательский центр «Индрик», директор издательства ПСТГУ, н. с. Института археологии РАН (Россия, г. Москва)

e-mail: K_vach@mail.ru

Область научных интересов:

история научных исследований в Палестине

16. Гарин Артём Алексеевич

*Кандидат исторических наук
Заведующий лабораторией, Лаборатория цифровых исследований современного Востока Института востоковедения РАН*

(Россия, г. Москва)

e-mail: a.garin@ivran.ru

Область научных интересов:

оборонная, торговая, инвестиционная и гуманитарная политика Австралии на сопряженном пространстве Тихого и Индийского океанов; стратегии средних держав; двусторонние отношения Австралии и КНР; внешняя и внутренняя политика островных государств Океании; история российско-океанийских связей в XIX-XX вв.; Большая Евразия и Глобальный Юг в контексте трансформации миропорядка

17. Герд Лора Александровна

*Доктор исторических наук
В.н.с., Санкт-Петербургский институт истории
РАН (Россия, г. Санкт-Петербург)*

e-mail: Loragerd@gmail.com

Область научных интересов:

*история Церкви, внешняя политика России,
Ближний Восток, Святая Земля, Османская
империя, Британский мандат*

18. Глушкова Ирина Петровна

*Доктор исторических наук
Г.н.с., Институт востоковедения РАН
(Россия, г. Москва)*

e-mail: iri_glu@hotmail.com

Область научных интересов:

*история и религии Южной Азии, индийские
регионы (преимущественно Северная Индия
и Махараштра), региональное сознание и
чувствительность, политическая и историческая
антропология, современные методологии в
гуманитарных исследованиях (эмоциональный,
материальный, пространственный и пр. повороты)*

19. Груздинская Виктория Сергеевна

*Кандидат исторических наук
С.н.с., Институт всеобщей истории РАН,
С.н.с., Архив РАН (Россия, г. Москва)*

e-mail: Vik11910314@yandex.ru

Область научных интересов:

*международные научные связи российской науки,
заграничные командировки российских ученых,
историография*

20. Дубянский Глеб Романович

Студент, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Институт стран Азии и Африки (Россия, г. Москва)

e-mail: dgr-01@yandex.ru

Область научных интересов:

новейшая история Китая, китайский язык и литература

21. Дятленко Павел Иванович

Кандидат исторических наук

Доцент кафедры истории КРСУ, Кыргызско-Российский Славянский университет (Кыргызстан, г. Бишкек)

e-mail: pavel_djatlenko@mail.ru

Область научных интересов:

политическая история Кыргызстана XX-XXI вв.; евразийская интеграция; история сотрудничества Кыргызстана и России; этнокультурные процессы (этническая и языковая политика, языковая ситуация, языковое планирование) в Кыргызской Республике и Центральной Азии; политические институты и процессы; партийное строительство в Кыргызстане; внешняя политика стран Центральной Азии

22. Егупова Валерия Игоревна

Студент 4 курса, бакалавриат, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт международных отношений, истории и востоковедения (Россия, г. Казань)

e-mail: lera.egupova@inbox.ru

Область научных интересов:

экономическое развитие Китая, экономическое сотрудничество России и Китая

23. Загородникова Татьяна Николаевна

*Кандидат исторических наук
В.н.с., Центр индийских исследований Института
востоковедения РАН*

(Россия, г. Москва)

e-mail: TNZAG@mail.ru

Область научных интересов:

*русско-индийские и русско-цейлонские отношения
в XIX – начале XX в., архивные исследования*

24. Зайцев Иван Алексеевич

*М.н.с., Центр Индоокеанского региона,
Национальный исследовательский институт мировой
экономики и международных отношений имени
Е.М. Примакова (ИМЭМО РАН)
(Россия, г. Москва)*

e-mail: kouaun6803@gmail.com

Область научных интересов:

*история Бирмы, источниковедение, буддология,
история Тхеравадинской буддийской политико-
философской мысли*

25. Зайцева Юлия Николаевна

*Соискатель кафедры отечественной и
всеобщей истории Липецкого государственного
педагогического университета им. П.П. Семенова-
Тян-Шанского,*

*МБОУ гимназия № 19 им. Н.З. Поповичевой
г. Липецка, учитель истории (Россия, г. Липецк)*

e-mail: y-zaytseva-92@list.ru

Область научных интересов:

всеобщая история

26. Зеленина Людмила Владимировна

Ведущий специалист, Отдел истории Востока

Института востоковедения РАН

(Россия, г. Москва)

e-mail: sheremetv@mail.ru

Область научных интересов:

*Балканские провинции Османской империи,
Восточный вопрос эпохи наполеоновских войн.*

27. Ибрагимова Заира Багаудиновна

*Н.с., Отдел востоковедения, Институт истории,
археологии и этнографии ДФИЦ РАН (ИИАЭ
ДФИЦ РАН)*

(Россия, Республика Дагестан, г. Махачкала)

e-mail: mzaira@list.ru

Область научных интересов:

*Кодикология дагестанских арабографических
рукописей, мусульманская книжная культура,
ислам и др.*

28. Искендир Аккуралай Абдиуалиевна

Магистр педагогических наук

*Докторант. Казахский национальный университет
им. аль-Фараби*

(Казахстан, г. Алматы)

e-mail: nice.kuralaika@mail.ru

Область научных интересов:

*Эпистолярный дискурс, лингвистическая
антропология, персонология, лингводидактика*

29. Каверин Святослав Игоревич

Магистр этнологии

*Н.с., Институт востоковедения Российско-
Армянского Университета*

(Армения, г. Ереван)

e-mail: swat.slav@gmail.com

Область научных интересов:

традиционная культура и языки народов Памиро-Гиндукушского этнолингвистического региона

30. Кадырбаев Александр Шайдатович

Доктор исторических наук

Г.н.с., Институт востоковедения РАН

(Россия, г. Москва)

e-mail: kadyr_50@mail.ru

Область научных интересов:

История Китая в средние века и Новое время, средневековая история стран Центральной Азии, российско-китайские отношения, Китай и мусульманский мир

31. Ковалев Михаил Владимирович

Кандидат исторических наук

Доцент, с.н.с., Институт всеобщей истории РАН,

с.н.с., Архив РАН (Россия, г. Москва)

e-mail: kovalevmv@yandex.ru

Область научных интересов:

история российской научной эмиграции, история науки и техники, российско-европейские научные и культурные связи

32. Козинцев Марк Альвиевич

М.н.с., Отдел Центральной и Южной Азии

Института восточных рукописей РАН

(Россия, г. Санкт-Петербург)

e-mail: m.kozintcev@mail.ru

Область научных интересов:

история Турции, история тюркских народов, тюркская рукописная традиция

33. Колнин Илья Сергеевич

*М.н.с., Отдел Китая Института востоковедения
РАН (Россия, г. Москва)*

e-mail: minmi98@yandex.ru

Область научных интересов:

древний и средневековый Китай, китайские источники о странах ЮВА, восприятие заморских земель в императорском Китае

34. Костыркин Александр Вячеславович

Кандидат филологических наук

*С.н.с., Лаборатория цифровых исследований современного Востока Института востоковедения РАН
(Россия, г. Москва)*

e-mail: a.kostyrkin@ivran.ru

Область научных интересов:

Японский язык, компьютерная лингвистика

35. Котюкова Татьяна Викторовна

Кандидат исторических наук

*Доцент, Институт всеобщей истории РАН, с.н.с.,
Институт российской истории РАН (Россия,
г. Москва)*

e-mail: kotyukovat@mail.ru

Область научных интересов:

*Отечественная история, источниковедение,
история государств Центральной Азии*

36. Кочегаров Кирилл Александрович

Кандидат исторических наук

*С.н.с., Институт славяноведения РАН
(Россия, г. Москва)*

e-mail: kirill-kochegarow@yandex.ru

Область научных интересов:

*Русско-крымские отношения во второй половине
XVII в.*

37. Крюкова Татьяна Андреевна

*Бакалавр 4 курс, студентка Института
классического Востока и античности НИУ ВШЭ
(Россия, г. Москва)*

e-mail: takryukova@edu.hse.ru

Область научных интересов:

*перевод античных текстов, сравнительное
литературоведение, источниковедение, античная
география, языки мира, китайский язык*

38. Кудакоев Родион Фидельевич

*М.н.с., Центр изучения современного Китая
Института востоковедения РАН
(Россия, г. Москва)*

e-mail: r.kudakaev@ivran.ru

Область научных интересов:

*Внутренняя политика КНР, кадровая политика
КПК, контрольно-ревизионные органы Китая*

39. Кульганек Ирина Владимировна

*Доктор филологических наук
Г.н.с., Заведующая сектором Центральной Азии
Отдела Центральной и Южной Азии,
Институт восточных рукописей РАН
(Россия, г. Санкт-Петербург)*

e-mail: kulgan@inbox.ru

40. Курникова Оксана Михайловна

*Кандидат исторических наук
С.н.с., Институт востоковедения РАН
(Россия, г. Москва)*

e-mail: lineroxana@inbox.ru, okurnikova@ivran.ru

Область научных интересов:

*история Крыма XV-XVIII вв. История Османской
империи XV-XVIII вв. Изучение архивных*

материалов по истории османских владений на территории Крымского полуострова в XV–XVIII вв.

41. Курылёв Константин Петрович

*Доктор исторических наук
Профессор, заведующий кафедрой теории и истории международных отношений,
Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы (Россия, г. Москва)*
e-mail: kuryljov@yandex.ru

42. Курышева Марина Александровна

*Кандидат исторических наук
С.н.с., Отдел истории Византии и Восточной Европы Института всеобщей истории РАН
(Россия, г. Москва)*
e-mail: kurysheva@yandex.ru
Область научных интересов:
греческая палеография, кодикология, дипломатика, история Византии, история средних веков, история византиноведения

43. Курочкин Руслан Владимирович

*Кандидат исторических наук
Старший преподаватель, Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова
(Россия, г. Казань)*
e-mail: valeev200655@mail.ru
Область научных интересов:
история, историография и источниковедение Востока

44. Лазутина Анастасия Евгеньевна

М.н.с., соискатель уч. ст. к.и.н., Институт Африки РАН (Россия, г. Москва)
e-mail: anastasiaslazutina@yandex.ru

Область научных интересов:

колониальная политика Франции в Алжире

45. Локшин Александр Ефимович

Кандидат исторических наук

В.н.с., Отдел Израиля и еврейских общин

Института востоковедения РАН

(Россия, г. Москва)

e-mail: ale-lokshin@yandex.ru

Область научных интересов:

история и культура евреев в Российской империи,

СССР и РФ. Конец XVIII – начало XXI века.

Советско/российско-израильские отношения.

Публикация документов по этим сюжетам

46. Лузин Егор Валентинович

Студент, председатель Студенческого научного

общества ИФФ НИУ БелГУ, Белгородский

государственный национальный исследовательский

университет

(Россия, г. Белгород)

e-mail: egorluzin1868@mail.ru

Область научных интересов:

историческая память и политика памяти,

их влияние на формирование исторического

осознания проблемы принадлежности «северных

территорий» в Японии в послевоенное время

47. Лысенков Николай Александрович

Кандидат исторических наук

Главный специалист, Российский государственный

архив социально-политической истории (РГАСПИ)

(Россия, г. Москва)

e-mail: nlysenkov@gmail.com

Область научных интересов:

история России, история международных отношений

48. Лю Лицю

*Нанкинский университет науки и технологии
(Китай, г. Нанкин)*

e-mail: valeev200655@mail.ru

Область научных интересов:

*история, историография и источниковедение
Востока*

49. Магомедова Зейнаб Ахмеддибировна

Кандидат исторических наук

*Институт истории, археологии и этнографии
ДФИЦ РАН (ИИАЭ ДФИЦ РАН)*

(Россия, Республика Дагестан, г. Махачкала)

e-mail: zaynab@yandex.ru

Область научных интересов:

*история России, история Дагестана, ислам,
исламская культура, историография и
источниковедение*

50. Маламагомедов Джамалудин Муртазалиевич

Н.с., Отдел востоковедения Института

*истории, археологии и этнографии, Дагестанский
федеральный исследовательский центр РАН
(ИИАЭ ДФИЦ РАН)*

(Россия, Республика Дагестан, г. Махачкала)

e-mail: mmd77777@mail.ru

Область научных интересов:

08-104. *История России с древнейших времен до
XX века*

08-110 *Вспомогательные исторические
дисциплины*

51. Маленкова Анастасия Андреевна

*Старший преподаватель кафедры истории Китая,
Институт стран Азии и Африки МГУ
им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)*

e-mail: malenkovaaa@my.msu.ru

Область научных интересов:

*изучение китайских мигрантов на Дальнем
Востоке СССР, историческая память китайцев,
методология китаеведения*

52. Малкин Станислав Геннадьевич

*Доктор исторических наук
Доцент, заведующий кафедрой всеобщей истории,
права и методики обучения исторического
факультета Самарского государственного
социально-педагогического университета
(Россия, г. Самара)*

e-mail: s.g.malkin@mail.ru

53. Мирончук Елизавета Ильинична

*Студент, Казанский (Приволжский) федеральный
университет, Институт международных
отношений (Россия, г. Казань)*

e-mail: tsudzi@bk.ru

Область научных интересов:

*отечественная история, отечественное
востоковедение, отечественные востоковеды,
японский язык, история Японии*

54. Михайлов Серафим Эдуардович

*Аспирант кафедры истории русской
философии Философского факультета МГУ им.
М.В. Ломоносова, лаборант-исследователь, Отдел
истории Востока, Институт востоковедения РАН
(Россия, г. Москва)*

e-mail: serafim.m1998@gmail.com

Область научных интересов:

тюркская, иранская интеллектуальные истории, философия Али Шариати, история русской философии

55. Мхитарян Гоар Жораевна

Кандидат исторических наук

Доцент, Институт Востоковедения НАН РА, старший научный сотрудник, доцент Ереванского филиала МГУ им. М.В. Ломоносова (Армения, г. Ереван)

e-mail: gohatmkhitsryan7@gmail.com

Область научных интересов:

История России, Кавказская политика Российской империи, этнополитическая, социально-экономическая история Восточного Закавказья XVIII – начала XIX в.

56. Мухетдинов Дамир Ваисович

Доктор теологии

Ректор, Московский исламский институт (Россия, г. Москва),

профессор Восточного факультета, директор Центра исламских исследований, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия, г. Санкт-Петербург)

e-mail: dmukhetdinov.science@gmail.com

Область научных интересов:

исламоведение, история российского востоковедения, история ислама в России

57. Наземцева Елена Николаевна

Доктор исторических наук

В.н.с., Отдел Китая Института востоковедения

*РАН, в.н.с., Отдел истории Российского Зарубежья
Дома русского зарубежья имени Александра
Солженицына (Россия, г. Москва)*

e-mail: elenanazz@mail.ru

Область научных интересов:

*история русской диаспоры в Китае, вторая
половина XIX – первая половина XX века, российско-
китайские и советско-китайские отношения*

58. Нанзатов Баир Зориктоевич

Кандидат исторических наук

*С.н.с., Институт монголоведения, буддологии
и тибетологии СО РАН, отдел этнологии и
социологии (Россия, г. Улан-Удэ)*

e-mail: nanzatov@yandex.ru

Область научных интересов:

*этническая история, монгольские и тюркские
народы, этнонимы*

59. Норик Борис Вячеславович

Кандидат исторических наук

*С.н.с., Институт востоковедения РАН
(Россия, г. Москва)*

e-mail: boris.norik@mail.ru

Область научных интересов:

*история Ирана, история иранской армии, история
Персидской казачьей бригады, история персидской
рукописной книжности, кодикология*

60. Носов Дмитрий Алексеевич

Кандидат филологических наук

*С.н.с., Институт восточных рукописей РАН,
(Россия, г. Санкт-Петербург)*

e-mail: dnosov@mail.ru

Область научных интересов:

*историко-фольклористическая текстология,
западные буряты, архивы, рукописные коллекции*

61. Османова Милена Нуриевна

*Кандидат исторических наук
С.н.с. Отдела востоковедения, Институт
истории, археологии и этнографии Дагестанского
федерального исследовательского центра РАН
(ИИАЭ ДФИЦ РАН)*

(Россия, Республика Дагестан, г. Махачкала)

e-mail: osmanova-milena@rambler.ru

Область научных интересов:

*арабографические старопечатные книги, изданные
в Российской империи и странах Ближнего
Востока; письменная культура мусульманских
народов России; охрана памятников письменности
мусульман России*

62. Петрунина Ольга Евгениевна

*Доктор исторических наук
Доцент, профессор Исторического ф-та МГУ им.
М.В. Ломоносова; в.н.с. Института славяноведения
РАН (Россия, г. Москва)*

e-mail: petrulinaoe@my.msu.ru

Область научных интересов:

*новогреческие исследования, Османская империя,
история Православной церкви на Ближнем Востоке*

63. Примак Дмитрий Вячеславович

*Студент магистратуры, Федеральное
государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования*

*«Государственный университет просвещения»
(Россия, г. Москва)*

e-mail: dv_primak@inbox.ru

Область научных интересов:

революционно-освободительное движение в России в конце XIX – начале XX в., партия социалистов-революционеров, русская эмиграция

64. Прудников Виталий Владимирович

Кандидат исторических наук

С.н.с., Институт востоковедения РАН

(Россия, г. Москва)

e-mail: gviskar@mail.ru

Область научных интересов:

тюрки-сельджуки в регионах Малой Азии и Ближнего Востока XI-XII вв. по данным латинских источников, история Крыма и сопредельных регионов, история Сицилийского королевства, экспансия норманнов в регионах Южной Италии, Малой Азии, Ближнего Востока и Северной Африки, Первый крестовый поход и государства крестоносцев на Ближнем Востоке

65. Псянчин Юлай Валиевич

Доктор филологических наук

Профессор, с.н.с. Отдела научных исследований и инспекционного контроля по пчеловодству.

Государственное автономное учреждение

«Башкирский научно-исследовательский центр по пчеловодству и апитерапии» (Россия, г. Уфа)

e-mail: yulayps@yandex.ru

Область научных интересов:

башкирское и тюркское языкознание, культурология, лингводидактика

66. Романова Наталья Геннадиевна

Кандидат исторических наук

Заместитель директора по науке, заведующая

Центром архивных исследований, Институт востоковедения РАН (Россия, г. Москва)
e-mail: n.romanova@ivran.ru

67. Рудь Полина Викторовна

Магистр, м.н.с. Отдела этнографии Восточной и Юго-Восточной Азии, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН (Россия, г. Санкт-Петербург)

e-mail: prud@kunstkamera.ru

Область научных интересов:

история собирания китайских коллекций МАЭ РАН, китайские предметы в собраниях музеев Российской империи, православная духовная миссия Пекине

68. Рыженков Михаил Рафаилович

*Кандидат исторических наук
С.н.с., Отдел истории Востока, Институт востоковедения РАН*

e-mail: rgadadir@mail.ru

Область научных интересов:

история отечественного востоковедения

69. Рягузова Анна Викторовна

Соискатель кафедры отечественной и всеобщей истории, Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского (Россия, г. Липецк)

e-mail: anna.ryaguzova@inbox.ru

Область научных интересов:

деятельность индийских революционеров в 1920-1921 гг. и Коминтерн

70. Салгиреев Асланбек Мовлдинович

*Кандидат филологических наук
Н.с., Центр исламских рукописей Института
востоковедения РАН, доцент НИУ Высшая школа
экономики (Россия, г. Москва)*

e-mail: saslanbek@yahoo.com

Область научных интересов:

*арабская филология, коранистика, арабские
рукописи, арабистика*

71. Сень Дмитрий Владимирович

*Доктор исторических наук
Профессор Института истории и международных
отношений ФГАОУ ВО «Южный федеральный
университет»*

(Россия, г. Ростов-на-Дону)

e-mail: dsen1974@mail.ru

Область научных интересов:

*военно-политическая история Северного Кавказа,
история русско-крымско-османских отношений
XVII–XVIII вв., история южного пограничья,
история казачества*

72. Сеньюткина Ольга Николаевна

*Доктор исторических наук
Доцент, профессор кафедры истории и мировой
политики, Нижегородский государственный
лингвистический университет им.*

Н.А. Добролюбова (Россия, г. Нижний Новгород)

e-mail: senutkina@mail.ru

Область научных интересов:

Отечественная история, история российской уммы

73. Сибагатов Флюр Шарифуллинович

*Кандидат филологических наук
Доцент, заведующий Отделом рукописей и редких изданий, Государственное бюджетное учреждение культуры «Национальная библиотека им. А.-З. Валиди Республики Башкортостан»,
(Россия, г. Уфа)*

e-mail: jamachta@mail.ru

Область научных интересов:

башкирская литература, тюркология, востоковедение

74. Соколов Анатолий Алексеевич

*Кандидат филологических наук
С.н.с., Центр Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании Института востоковедения РАН
(Россия, г. Москва)*

e-mail: ansokolov@mail.ru

Область научных интересов:

новейшая история Вьетнама, Коминтерн, советско-вьетнамские отношения

75. Спиридонов Егор Афанасьевич

Ведущий специалист, Лаборатория цифровых исследований современного Востока Института востоковедения РАН (Россия, г. Москва)

e-mail: e.spiridonov@ivran.ru

Область научных интересов:

Информационные технологии, искусственный интеллект, кибернетика.

76. Столяров Александр Александрович

*Кандидат исторических наук
С.н.с., Отдел памятников письменности народов Востока Института востоковедения РАН (Россия, г. Москва)*

e-mail: astol007@gattamelata.com

Область научных интересов:

*раннесредневековая североиндийская эпиграфика;
База данных раннесредневековых североиндийских
жалованных грамот; Жалованные грамоты как
источник по истории Северной Индии в эпоху
раннего средневековья*

77. Сусеева Данара Аксеновна

Доктор филологических наук

*Профессор кафедры русского языка и общего
языкознания, русской и зарубежной литературы.*

*Калмыцкий государственный университет
им. Б.Б. Городовикова*

(Россия, Республика Калмыкия, г. Элиста)

e-mail: suseeva@gmail.com

Область научных интересов:

*язык официально-деловых писем калмыцких ханов
и язык их русских переводов XVIII века, хранящихся
в Фонде 36 Национального архива Республики
Калмыкия*

78. Тахнаева Патимат Ибрагимовна

Кандидат исторических наук

*С.н.с. ЦИЦАК, зав. сектором Кавказа Института
востоковедения РАН*

(Россия, г. Москва)

e-mail: ptakhnaeva@gmail.com

Область научных интересов:

*новая и новейшая история российского и
зарубежного Востока на Кавказе, включая
следующие основные направления:
политика на российском Кавказе XVIII – XIX
вв.: изучение истории военных конфликтов и
мусульманского сопротивления царизму в регионе;*

противодействие попыткам фальсификации истории, искажению исторических событий и фактов в историографии Кавказской войны; новая локальная история и микроистория: изучение культурного пространства, современное краеведение, конструирование местной исторической памяти

79. Тимохин Дмитрий Михайлович

*Кандидат исторических наук
С.н.с., Институт востоковедения РАН
(Россия, г. Москва)*

e-mail: horezm83@mail.ru

Область научных интересов:

источниковедение и историография Ирана в Средние века, история монгольских завоеваний, история государства Хорезмшахов, историография истории монгольских завоеваний, проблема взаимоотношений кочевых и оседлых народов Центральной Азии в Средние века, Южный Кавказ в первой половине XIII века, государства Джалал ад-Дина Манкбурны и Южный Кавказ (1225-1231 гг.)

80. Тихонов Юрий Николаевич

*Доктор исторических наук
Профессор кафедры отечественной и всеобщей истории, Липецкий гос пед университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского (Россия, г. Липецк)*

e-mail: tikhlip@mail.ru

Область научных интересов:

история международных отношений в Центральной Азии в межвоенный период

81. Тишин Владимир Владимирович

Кандидат исторических наук

С.н.с., Отдел истории и культуры Центральной Азии Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (Россия, г. Улан-Удэ)

Н.с., Отдел истории Востока Института востоковедения РАН (Россия, г. Москва)

e-mail: tihij-511@mail.ru

Область научных интересов:

памятники древнетюркской рунической письменности, история кочевников степной Евразии

82. Томашевич Ольга Владимировна

Кандидат исторических наук

Доцент кафедры истории древнего мира

Исторического ф-та МГУ имени М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

e-mail: olgatomas@mail.ru

Область научных интересов:

египтология, история науки, культура древнего Востока

83. Туймебаев Жансеит Кансеитович

Доктор филологических наук

Профессор, председатель Правления – Ректор

Казахского национального университета имени аль-Фараби, научный руководитель НИИ

тюркологии и алтаистики (КазНУ)

(Республика Казахстан, г. Алматы)

e-mail: turkology.ri@gmail.com

Область научных интересов:

тюркология, алтаистика, взаимодействие языков, источниковедение, историческая лексикология

84. Филиппова Татьяна Александровна

*Кандидат исторических наук
С.н.с., Отдел истории Востока Института
востоковедения РАН (Россия, г. Москва)*

e-mail: filipova2006@yandex.ru

Область научных интересов:

*Россия и Восток в начале XX в. Образы стран
и народов Востока в общественном сознании,
исторической памяти и печати России, СССР.
Стереотипы и клише восприятия «внешнего»
и «внутреннего» Востока в отечественной
журналистике, плакатном искусстве и
сатирической картографии (XIX – XX вв.). Образы,
символы, метафоры Востока и восточных реалий
в российском общественном сознании, печати,
исторической памяти*

85. Фролов Кирилл Дмитриевич

*Аспирант, лаборант-исследователь Отдела
истории Востока, Институт востоковедения РАН
(Россия, г. Москва)*

e-mail: kir.frolov.98@gmail.com

Область научных интересов:

*Новая и новейшая история Саудовской Аравии,
клерикальные структуры КСА*

86. Хафизова Софья Александровна

*Студент 4 курса лингвистики, Финансовый Универси-
тет при Правительстве РФ*

(Россия, г. Москва)

e-mail: hafizovasona01@gmail.com

Область научных интересов:

*Сравнительно-историческое языкознание,
востоковедение, китайский язык, китайская
диалектология*

87. Цвижба Лариса Исиновна

*Кандидат исторических наук
С.н.с., Институт востоковедения РАН
(Россия, г. Москва)*

e-mail: laratas@mail.ru

Область научных интересов:

история народов Кавказа в XIX–XX веках. Кавказская война

88. Чанкова Ирина Викторовна

*Кандидат философских наук
Ученый секретарь ГБНИУ РХ «Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории»*

(Россия, Республика Хакасия, г. Абакан)

e-mail: chanari@mail.ru

89. Чарыева Наталья Какабалыевна

*Кандидат исторических наук
Н.с., Отдел истории Востока Института востоковедения РАН (Россия, г.Москва)*

e-mail: charyeva.n@inbox.ru

Область научных интересов:

История отечественного востоковедения (XIX-XX вв.), архивное востоковедение

90. Чебодаева Маина Петровна

*Кандидат искусствоведения
Н.с., Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории
(Россия, Республика Хакасия, г. Абакан)*

e-mail: chebodaevamp@mail.ru

91. Черешнева Лариса Александровна

*Доктор исторических наук
Профессор, заместитель директора по
научной работе Института истории, права и
общественных наук, Липецкий государственный
педагогический университет имени П.П. Семенова-
Тян-Шанского
(Россия, г. Липецк)*
e-mail: chara.62@mail.ru

92. Чернов Олег Александрович

*Доктор исторических наук
Профессор кафедры отечественной истории
и археологии ФГБОУ ВО «Самарский
государственный социально-педагогический
университет» (Россия, г. Самара)*
e-mail: chernov@list.ru
Область научных интересов:
*история российской дипломатии, внешняя
политика России*

93. Чмилевская Илона Алексеевна

*М.н.с., Центр исламских рукописей Института
востоковедения РАН (Россия, г. Москва)*
e-mail: ilonach1905@mail.ru
Область научных интересов:
*эпиграфические памятники Горного Дагестана;
арабографичные рукописи и их переписка на
Северном Кавказе в XVII–XIX вв.*

94. Шаймерденова Мендыганым Джамалбековна

*Кандидат исторических наук
Профессор кафедры «История Казахстана и
социальные науки», Казахская национальная
академия искусств имени Темирбека Жургенова*

(сокр.: КазНАИ им. Темирбека Жургенова)

(Республика Казахстан, г. Алматы)

e-mail: mena.mdsh@gmail.com

Область научных интересов:

история Казахстана, учебниковедение, архивоведение, проектная деятельность, духовная культура казахского народа, проблемы репрессий и депортаций

95. Шаймерденова Нурсулу Жамалбековна

Доктор филологических наук

Профессор кафедры русской филологии и мировой литературы; исполнительный директор

НИИ тюркологии и алтаистики, Казахский национальный университет имени аль-Фараби

(КазНУ) (Республика Казахстан, г. Алматы)

e-mail: 777nursulu@mail.ru

Область научных интересов:

лингвистическое источниковедение, лексикология, лексикография, языковые контакты, русистика, тюркология

96. Шалахов Евгений Геннадьевич

Экскурсовод, Государственное бюджетное

учреждение культуры Республики Марий Эл «Замок

Шереметева», музейная часть (Республика Марий Эл, пгт. Юрино)

e-mail: shalahof@yandex.ru

Область научных интересов:

история востоковедения

97. Шарафетдинова Алина Исмаиловна

Кандидат исторических наук

С.н.с., Институт востоковедения РАН

(Россия, г. Москва)

e-mail: a.sharafetdinova@ivran.ru

Область научных интересов:

КНДР, Корейский полуостров, внешняя политика КНДР, социально-экономическое развитие КНДР, политика КНДР, российско-северокорейские отношения 2000-н.вр.

98. Шевченко Марианна Юрьевна

*Доктор архитектуры
В.н.с., Институт теории и истории
изобразительных искусств РАХ
(Россия, г. Москва)*

e-mail: china-arch@yandex.ru

Область научных интересов:

*исследование архитектуры Северного
католического храма Бэйтан в Пекине по архивным
источникам XVII-XIX веков*

99. Шейх-Задэ Исмет Халюкович

*Преподаватель кафедры градостроительства,
Институт «Академия строительства и
архитектуры» Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Крымский федеральный
университет имени В.И. Вернадского»
(Россия, Республика Крым, г. Симферополь)*

e-mail: ismet@inbox.ru

Область научных интересов:

*Неизвестные грани визуальных традиций востока
и запада, типология связей и пластические
взаимопроникновения*

100. Шестаков Николай Робертович

*Соискатель, Институт востоковедения РАН
(Россия, г. Москва)*

e-mail: nik_shestakov@list.ru

Область научных интересов:

*Современная история Турции и Болгарии,
Балканская политика Турции*

101. Bhaswati, Snigdha

*Masters in History from Ambedkar University Delhi
(AUD), Pursuing PhD in History from AUD*

*Assistant Professor, Dept. of History, Dikhowmukh
College, Sivasagar, Assam, India*

e-mail: snigdha7.sb@gmail.com



ДЛЯ ЗАМЕТОК



Научное издание

**VI Международная научная конференция
«Архивное востоковедение».
Москва, 20-22 ноября 2024 года.
Программа и тезисы докладов**

Подписано в печать 14.11.2024.
Формат 60x84/16. Усл.печ.л. 10,23. Уч.-изд.л. 4,8.
Тираж 120. Заказ 15.

Отпечатано в типографии издательства «Пробел-2000»
111033, Москва, ул. Золоторожский Вал, д. 11, стр. 26.
E-mail: probel-2000@mail.ru